



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com/

РЕШЕНИЕ

№ 31 / 04.10.2019 г.

На основание чл.108, т.1 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с Протокол №1/01.10.2019 г., и Протокол №2/04.10.2019 г. от дейността на Комисията, назначена със Заповед №749/01.10.2019 г. на Кмета на Община Лом по обществена поръчка с предмет: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Община Лом по две обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка на компютърни конфигурации и/или периферия и лицензи“;

Обособена позиция №2: „Доставка на сървър“;

ОБЯВЯВАМ

I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

Обособена позиция №...	№ място	Участник	Предложена цена без ДДС
Обособена позиция №1: „Доставка на компютърни конфигурации и/или периферия и лицензи“	1-во	УЧАСТНИК № 3 – «ДАРТЕК» ООД, гр. Русе.	33 950,00 лева
Обособена позиция №2: „Доставка на сървър“	1-во	УЧАСТНИК № 3 – «ДАРТЕК» ООД, гр. Русе.	13 850,00 лева

II. Възлагам изпълнението на обществената поръчка по отделните обособени позиции, както следва:

1. За Обособена Позиция № 1: „Доставка на компютърни конфигурации и/или периферия и лицензи“ - «ДАРТЕК» ООД, гр. Русе с най-ниска предложена цена;
2. За Обособена Позиция № 2: „Доставка на сървър“ «ДАРТЕК» ООД, гр. Русе с най-ниска предложена цена;

III. Отстранени участници:

1. УЧАСТНИК № 1 - «ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ» ООД, гр. Баня – за Обособена позиция № 2.

Мотиви:

Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи, но не отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по подробно разглеждане на техническото предложение на участника «ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ» ООД, гр. Баня, за Обособена позиция № 2, комисията установила, че част от предложените технически функционални характеристики от участника са: „**HDD: 2 x 4000 GB, 7200rpm, 256mb cache**“, които са под минималните изисквания на възложителя, заложи в техническата спецификация – „**HDD: 2 x 10000 GB, 7200rpm, 256mb cache**“.

Така предложеното описание за артикула от участника «ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ» ООД, не отговаря на техническите и функционални характеристики, посочени от възложителя, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Техническата спецификация, отстранявам от участие по Обособена позиция №2 Участник № 1 – «ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ» ООД, гр. Баня, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. УЧАСТНИК № 2– „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе за Обособена позиция №1

Мотиви:

Комисията е констатирала, че за Обособена позиция №1 „Доставка на компютърни конфигурации и/или периферия и лицензи“ в представените от УЧАСТНИК № 2– „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе документи съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ липсва Попълнена количествено-стойностна сметка - Таблица 1 на хартиен носител, същата е представена от участника само на електронен носител във формат Excel без подпис и печат, което не отговаря на изискванията на възложителя, с което е нарушено поставено от Възложителя условие в Документацията за участие, посочено в VI. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 6.4. „Ценово предложение“ от документацията за участие, а именно: „...В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ участникът поставя своето ценово предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4.1 и/или Образец № 4.2 – оригинал/и с приложени Таблици от № 1 до № 2 КСС за съответната обособена позиция, за която ще участва.....Участниците посочват единична цена за всеки вид артикул/стока и остойността приложена към Ценовото предложение – количествена сметка. Попълнената количествено-стойностна сметка за съответната обособена позиция е неразделно Приложение към съответното Ценово предложение.

Забележка: Попълнената/ите количествено-стойностна сметка (Таблица 1 и Таблица 2) се представя освен на хартиен и на електронен носител във формат Excel.*** В случай че бъдат открити несъответствия между посочените цени за отделните артикули и калкулираната обща стойност, както и между сумата, посочена с цифри и тази с думи или извършените изчисления са грешни, участниците ще бъдат отстранявани.“

Предвид горното, Комисията е установила, че е налице основание за отстраняване на участника от процедурата, тъй като от така представеното ценово предложение липсва съществен елемент, а именно - приложена на хартия Таблица № 1 - КСС за обособена позиция №1, за която участва.

На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата, УЧАСТНИК № 2– „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе за Обособена позиция №1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за представяне в частта „Ценово предложение“.

3. УЧАСТНИК № 4 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 2

Мотиви:

Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи, но не отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по подробно разглеждане на техническото предложение на участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 2, комисията установила следното, част от предложените технически функционални характеристики от участника са: „HDD: 2 x Seagate Exos E 7E8 1TB, SATA 3, 7200rpm, 256mb cache“, които са под минималните изисквания на възложителя, заложили в техническата спецификация – „HDD: 2 x 10000 GB, 7200rpm, 256mb cache“.

Така предложеното описание за артикула от участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, не отговаря на техническите и функционални характеристики, посочени от възложителя, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Техническата спецификация, отстранявам от участие УЧАСТНИК № 4 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. УЧАСТНИК № 5 – «СТЕМО» ООД, гр. Плевен за Обособена позиция № 2

Мотиви:

Комисията е констатирала наличието на електронен носител, на който са качени два файла, единият във формат Ексел с наименование – 1. 1.Tablica_2_KSS и цифрово подписван ЕЕДОП с електронен подпис на предствляващите фирмата.

При преглед на електронния носител, представен от участника се установило, че е качена остойностена Количествено-стойностна сметка (КСС) с посочена в нея единична цена за извършване на дейностите предмет на обособената позиция.

Предвид горното, Комисията установила, че е налице основание за отстраняване на участника от процедурата, тъй като е нарушено поставено от Възложителя условие в Документацията за участие, посочено в VI. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 6.4.2 и т. 6.4.3. от документацията за участие, а именно: „Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената; Участници, които и по какъвто начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

ВАЖНО!!! За всяка обособена позиция се представя отделен плик с ценово предложение с надпис „Предлагани ценови параметри“, като пликът е надписан с името на участника и за коя обособена позиция се отнася.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, опаковката следва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик, който съдържа ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с ценовото предложение, не трябва да бъдат посочвани никакви елементи на ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ категорично подчертава, че информацията относно нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика.

В допълнение, Комисията е счела, че участникът е нарушил и разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, съгласно която при подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя.

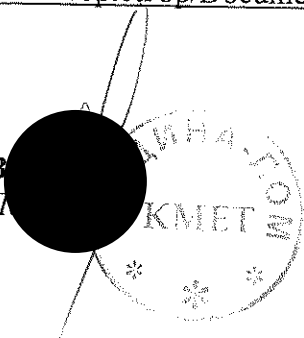
На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, отстранявам от участие в процедурата, «СТЕМО» ООД, гр. Плевен, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и на предварително обявените условия от възложителя, посочени в VI. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 6.4.2 и т. 6.4.3. от документацията за участие, а именно: „Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената; Участници, които и по какъвто начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: срсadmin@срс.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <https://e-obp.eu/bp/Document/f85a2b84-9375-4817-9d8b-82600e5abb95>

ПЕНКА ПЕНКОВ
Кмет на Община Л



заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679