



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН
ОБЩИНА НИКОПОЛ

ПРОТОКОЛ

№1

/18.05.2017 г./

за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка за строителство, на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет "Текущ и основен ремонт на общински обекти в Община Никопол за 2017 г. по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Ремонт на общински обекти, включени в капиталова програма за 2017 на община Никопол"; Обособена позиция 2: "Извършване на текущи и аварийни (непредвидени) ремонти на общински обекти в Община Никопол".

Днес 18.05.2017 г. в заседателната зала на Общинска администрация гр. Никопол от 10,00 часа се проведе заседание на комисията, назначена със заповед № 137/18.05.2017 г. на Кмета на община Никопол, в състав:

Председател: Илияна Великова – юрист на община Никопол

Членове:

1. Инж. Светозар Трифонов – директор на дирекция „УТ“;
2. Люба Петрова – Директор на дирекция „АОПД“
3. Анелия Банчева – гл.специалист – счетоводител;
4. Клара Паскова – гл.специалист „КР“

се събра с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в Община Никопол за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет: "Текущ и основен ремонт на общински обекти в Община Никопол за 2017 г. по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Ремонт на общински обекти, включени в капиталова програма за 2017 на община Никопол"; Обособена позиция 2: "Извършване на текущи и аварийни (непредвидени) ремонти на общински обекти в Община Никопол".

Комисията започна работа след получаване на постъпилите оферти с протокол от 18.05.2017 г., съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя на комисията запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед №137 от 18.05.2017 г. на Възложителя и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срока, определен от Възложителя - до 17.00 часа на 17.05.2017 г., са постъпили оферти от следните участници както следва:

	ВХ №	Дата	час	ОФЕРЕНТ
	26-279	17.05.2017	14:21ч.	"МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД Гр.Русе ул."Слави Шкаров" №4 тел.0878777304 e-mail:mikbuild@abv.bg За Обособена позиция №1

5940 гр.Никопол, „Ал.Стамболийски” №5,
тел :06541/2190,факс 06541/2764,

26-280	17.05.2017	15:54ч	„Инжстрой“ ЕООД Гр.Плевен ул.“ Дойран“№138 ет. 4 Тел./факс 064/800267 e-mail:pto@injstroj.com За Обособена позиция №1 и №2
26-281	17.05.2017	15:57ч	„Инфрастрой“ ЕАД Гр.Плевен бул "Г.Кочев" №4 ет.3 тел.064/801959 факс 064/801460 e-mail:infrastroy@tracebg.com За Обособена позиция №1
26-282	17.05.2017	15:58ч	„Инфрастрой“ ЕАД Гр.Плевен бул "Г.Кочев" №4 ет.3 тел.064/801959 факс 064/801460 e-mail:infrastroy@tracebg.com За Обособена позиция №2

След прочитане регистъра на подадените оферти и имената на участниците в обществената поръчка, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.51 ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ /за липса на обстоятелството по чл.103 ал. 2 от Закона за обществени поръчки /ЗОП/ и за спазване на изискването по чл.51 ал.13 от ППЗОП/.

При отваряне на офертите не приставиха представители на участниците.

Председателят на комисията премина към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание:

1. Комисията констатира, че оферта с вх. № 26-279/17.05.2017 г. на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД град Русе са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката.

Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на **"МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД**.

2. Комисията констатира, че оферта с вх. № 26-280/17.05.2017 г. на "ИНЖСТРОЙ" ЕООД град Плевен са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката.

Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на **"ИНЖСТРОЙ" ЕООД**.

3. Комисията констатира, че оферта с вх. № 26-281/17.05.2017 г. на "ИНФРАСТРОЙ" ЕАД град Плевен са представени в запечатана непрозрачна опаковка,

**5940 гр.Никопол, „Ал.Стамболийски” №5,
тел :06541/2190,факс 06541/2764,**

върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката.

Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на **"ИНФРАСТРОЙ" ЕАД**.

4. Комисията констатира, че оферта с вх. № 26-282/17.05.2017 г. на "ИНФРАСТРОЙ" ЕАД град Плевен са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката.

Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на **"ИНФРАСТРОЙ" ЕАД**.

С това приключи публичната част на заседанието. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

1. Оферта с вх. № 26-279/17.05.2017 г. на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД град Русе за обособена позиция №1

Констатации на комисията:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, т.3.1 от Документацията за участие в процедурата.

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съответно „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД , подписан от Марийка Кирчева – Управител

При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, комисията констатира:

- ***В „ЧАСТ IV: Критерий за подбор“ Б: Икономическо и финансово състояние, т.5)***, участника не е посочил застрахователна полица, както и какъв риск покрива. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 4.1. от Указанията за участие в процедурата, участниците трябва да имат валидна застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството по чл.171 от ЗУТ;

- ***В ЧАСТ IV: Критерии за подбор“ Раздел В: „Технически и професионални способности“, в точка 2) „Технически лица или органи“***, не е посочена правната връзка с участника на експертът по контрола на качеството и специалистът по здравословни и безопасни условия на труд, като в случай, че тези лица, са трети лица по отношение на участника, трябва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от тях. Не са посочени работници с имена, вид и брой по специалности.

- ***В ЧАСТ IV В, т.9 „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”*** изискваната от Възложителя техника е посочена бланкетно без съответните технически характеристики /вид, марка, регистрационен номер/.

**5940 гр.Никопол, „Ал.Стамболийски” №5,
тел :06541/2190,факс 06541/2764,**

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „МИГ БИЛД РУСЕ“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. Оферта с вх. № 26-280/17.05.2017 г. на "ИНЖСТРОЙ" ЕООД град Плевен - за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Констатации на комисията:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, т.3.1 от Документацията за участие в процедурата.

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съответно „ИНЖСТРОЙ“ ЕООД, подписан от инж. Йордан Богословов и инж. Пламен Петков – представляващи дружеството.

При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „ИНЖСТРОЙ“ ЕООД, комисията констатира:

- В *Част II: „Информация за икономическия оператор“*, *раздел В: Информация относно използване капацитета на други субекти*“ е посочено, че икономическия оператор няма да използва капацитета на други субекти.

За участникът „ИНЖСТРОЙ“ ЕООД гр. Плевен при разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор няма установени несъответствия и/или пропуски.

3. Оферта с вх. № 26-281/17.05.2017 г. на "ИНФРАСТРОЙ" ЕАД град Плевен за обособена позиция №1.

Констатации на комисията:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, т.3.1 от Документацията за участие в процедурата.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съответно от:

- ✓ „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД, подписан от инж. Венцислав Дилков, инж. Митко Берберов и Христина Ангелова – представляващи дружеството;
- ✓ ТРЕЙС ГРУП ХОЛДИНГ град София – подизпълнител, подписан от проф. Николай Михайлов – Председател на Надзорен съвет, акад. Антон Дончев – член на НС, Манол Денев – член на НС, Мирослав Манолов – Председател на УС и изпълнителен директор и инж. Боян Делчев – Главен изпълнителен директор и член на УС, Росица Динева – член на УС;
- ✓ „УСМ“ АД град Стара Загора – Таньо Стоев – Изпълнителен директор и член на СД, Иван Христов – Председател на СД, Анна Драгнева – член на СД;
- ✓ ЕТ „Ивайло Нешев – НЕШ-И“ град Плевен – подписан от Ивайло Нешев.

5940 гр.Никопол, „Ал.Стамболийски” №5,
тел :06541/2190,факс 06541/2764,

При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД, комисията констатира:

- В *Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В: Информация относно използване капацитета на други субекти*“ е посочено, че икономическия оператор няма да използва капацитета на други субекти.

За участникът „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД, град Плевен при разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор няма установени несъответствия и/или пропуски.

При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛДИНГ град София, комисията констатира:

- В *Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В: Информация относно използване капацитета на други субекти*“ е посочено, че икономическия оператор няма да използва капацитета на други субекти.

За участникът ТРЕЙС ГРУП ХОЛДИНГ град София при разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор няма установени несъответствия и/или пропуски.

При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „УСМ“ АД град Стара Загора, комисията констатира:

- В *Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В: Информация относно използване капацитета на други субекти*“ е посочено, че икономическия оператор няма да използва капацитета на други субекти.

За участникът „УСМ“ АД град Стара Загора при разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор няма установени несъответствия и/или пропуски.

При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на ЕТ „Ивайло Нешев – НЕШ-И“ град Плевен, комисията констатира:

- В *Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В: Информация относно използване капацитета на други субекти*“ е посочено, че икономическия оператор няма да използва капацитета на други субекти.

За участникът ЕТ „Ивайло Нешев – НЕШ-И“ град Плевен при разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор няма установени несъответствия и/или пропуски.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача на адрес <https://e-obr.eu/br>.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други

**5940 гр.Никопол, „Ал.Стамболийски” №5,
тел :06541/2190,факс 06541/2764,**

документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията ще продължи работата си след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Комисия:

Председател: Илияна Великова -

и членове:

1. Инж. Светозар Трифонов -
2. Люба Петрова-
3. Анелия Банчева –
4. Клара Паскова -

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!