



ОБЩИНА ЛОМ

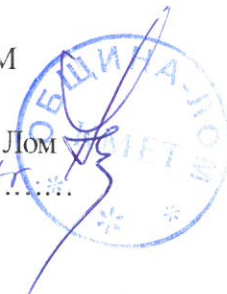
3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com

УТВЪРЖДАВАМ

Пенка Пенкова

Кмет на община Лом

Дата 24.03.17г.



ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед 70/03.02.2017 г. на Кмета на Община Лом, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет : „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом» , по три обособени позиции, както следва:

1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри“;
2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия“;
3. ПОЗИЦИЯ № 3 „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, открита с Решение № Д - 15/53-00-25/12.01.2017 г. на Кмета на Община Лом, обявена в РОП под № 00116-2017-0002,

Комисия в състав:

Комисия в състав:

1. Председател: инж. Валентин Евтимов – зам. Кмет ТСУБУП

Членове:

2. Цветомира Иванова – гл. Юриконсулт
3. Мария Преславова – гл. спец. ОП

и

Резервни членове:

1. Елизабет Ангелова – ст. Експерт ИО
2. Агнес Томова - счетоводител

на основание Заповед 70/03.02.2017 г. на Кмета на Община Лом и при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП в периода от 03.02.2017 г. до 09.03.2017 г., включително извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на горесцитираната обществена поръчка. Работата на комисията и направените констатации са отразени в 4 бр. протоколи, а именно: Протокол № 1 от 10.02.2017 г., Протокол № 2 от 22.02.2017 г., Протокол № 3 от 01.03.2017 г. и Протокол № 4 от 20.03.2017. г.,

На основание изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 106 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава резултатите от работата си както следва:

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилите оферти протече спокойно и бе подробно обективиран в 4 бр. протоколи, а именно: Протокол № 1 от 10.02.2017 г., Протокол № 2 от 22.02.2017 г., Протокол № 3 от 01.03.2017 г. и Протокол № 4 от 20.03.2017. г..

В деловодството на общинска администрация - Лом в срока, указан в обявлението,

са постъпили 6 /шест/ оферти за участие в процедурата, а именно от следните кандидати:

УЧАСТНИК	ВХ. № / ДАТА	ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1. «АТС – България» ООД	92-00-131/31.01.2017 г.	12:17 ч.
2. «Офис Консумативи» ООД	92-00-138/02.02.2017 г.	09:28 ч.
3. КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА»	92-00-139/02.02.2017 г.	09:58 ч.
4. “Офис Експрес Сървис“ АД	92-00-144/02.02.2017 г.	11:02 ч.
5. «Рефреш-2015» ЕООД	92-00-148/02.02.2017 г.	13:57 ч.
6. „Офис 1 Монтана“ ЕООД	92-00-149/02.02.2017 г.	15:23 ч.

Офертите са отворени и разгледани от комисията при пълно спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

В рамките на публичното заседание, проведено на 03.02.2017 г. комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

УЧАСТНИК № 1 - «АТС – България» ООД, гр. София.

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 2.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 2 - „Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна.

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 3 - КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София.

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 2.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 4 - “Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София.

Участникът участва за обособена позиция № 1.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 5 - “Рефреш-2015“ ЕООД АД, гр. Берковица.

Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 6 - „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана.

Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представените ЕЕДОП-и за трите обособени позиции са некоректно попълнени:

1. В ЕЕДОП, в *Част II: „Информация за икономическия оператор“* не е посочено за коя обособена позиция участникът желае да направи оферта. Необходимо е да се представи ЕЕДОП, в който да се означи обособената/ите позиция/и, за които участникът желае да направи оферта.

2. В ЕЕДОП, в *Част IV, Раздел B“Технически и професионални способности, т.1б)*, участникът не е предоставил информация за дейностите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Необходимо е да се представи ЕЕДОП, в който да са посочени изпълнени успешно дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

3. В ЕЕДОП, в *Част VI, “Заключителни положения (последен абзац)*, не е посочен възложителя съгласно *част I, раздел A* не е посочена процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер). Необходимо е да се представи ЕЕДОП, в който да се посочи наименованието възложителя съгласно *част I, раздел A*, също и да се посочи процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер).

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя.

С това работата на комисията по разглеждането на документите за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на всички участници в процедурата беше изпратен Протокол № 1 с констатациите, относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовността или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи.

В определения срок бе представен допълнително запечатан плик от участника „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана.

На закрито заседание, в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на допълнително представения документ относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че всички констатации, относно липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовността или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи са отстранени, с което се допуска до по-нататъшно разглеждане на офертите на 1. «АТС – България» ООД; 2. «Офис Консумативи» ООД; 3. КООПЕРАЦИЯ

«ПАНДА»; 4. “Офис Експрес Сървис“ АД; 5. «Рефреш-2015» ЕООД и 6. „Офис 1 Монтана“ ЕООД.

На закрито заседание комисията продължава своята работа с разглеждане на техническото предложение на участниците и проверка на наличните документи в съответствие с чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и изискванията за обхват и съдържание, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката за съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка и в техническата спецификация и установи следното:

1. Участникът «АТС – България» ООД, гр. София участва за обособени позиции № 1 и № 2 и техническите предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции са в съответствие с изискванията на възложителя, и на техническата спецификация.

2. Участникът „Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна участва за обособени позиции № 1 и № 3 и техническите предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции са в съответствие с изискванията на възложителя, и на техническата спецификация.

3. Участникът КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София участва за обособени позиции № 1 и № 2 и техническите предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции са в съответствие с изискванията на възложителя, и на техническата спецификация.

4. Участникът “Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София участва за обособена позиция № 1 и техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособената позиция е в съответствие с изискванията на възложителя, и на техническата спецификация.

5. Участникът “ Рефреш-2015“ ЕООД АД, гр. Берковица участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3 и техническите предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции са в съответствие с изискванията на възложителя, и на техническата спецификация.

6. Участникът „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3 и техническите предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции са в съответствие с изискванията на възложителя, и на техническата спецификация.

В следствие на гореизложеното Комисията взема решение за насрочване на публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници на 01.03.2017 г. от 14:00 часа. Мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите оферти са обявени на електронната страница на Община Лом <http://oalom.acstre.com/> и качени в профил на купувача на Община Лом.

На 01.03.2017 г., от 14.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата.

Двама от членовете на Комисията назначени със Заповед 70/03.02.2017 г., а именно Мария Преславова – гл. спец. Обществени поръчки – отсъства, поради болничен отпуск и на нейно място присъства един от резервните членове Елизабет Ангелова – гл. експерт ИО и Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт – отсъства поради отпуск и на нейно място присъства един от резервните членове Агнес Томова – счетоводител, които подписаха декларация по чл. 103, а. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседанието присъства представител на участника , съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

- Валери Красимиров Спасов – Управител на „Офис 1 Монтана“ ЕООД.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3, изр. 3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения, както следва:

За Обособена позиция № 1:

1. «АТС – България» ООД, гр. София – предлагана цена за изпълнение - 897,82 лева без ДДС;

2. „Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна – предлагана цена за изпълнение – **608,39 лева без ДДС;**
3. КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София – предлагана цена за изпълнение – **1580,68 лева без ДДС;**
4. “Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София - предлагана цена за изпълнение – **1005,73 лева без ДДС;**
5. “Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица - предлагана цена за изпълнение – **1524,50 лева без ДДС;**
6. „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана - предлагана цена за изпълнение – **1868.69 лева без ДДС;**

За Обособена позиция № 2:

1. «АТС – България» ООД, гр. София – предлагана цена за изпълнение – **2497,81 лева без ДДС;**
2. КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София – предлагана цена за изпълнение – **4160,49 лева без ДДС;**
3. “Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица - предлагана цена за изпълнение – **5876,84 лева без ДДС;**
4. „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана - предлагана цена за изпълнение – **4673,20 лева без ДДС;**

За Обособена позиция № 3:

1. „Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна – предлагана цена за изпълнение – **64,94 лева без ДДС;**
2. “Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица - предлагана цена за изпълнение – **110,66 лева без ДДС;**
3. „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана - предлагана цена за изпълнение – **111,66 лева без ДДС;**

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията разгледа ценовите предложения на участниците, при което констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Комисията установи, че участници «АТС – България» ООД, „Офис Консумативи“ ООД, “Офис Експрес Сървис“ АД – за ОП 1; «АТС – България» ООД за ОП 2 и участник „Офис Консумативи“ ООД за ОП 3 са предложили цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията реши по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от тези участници следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени. След изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновките на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията продължи с оценяване на предложенията.

На 09.03.2017 г., от 15.30 ч. Комисията констатира, че представените обосновки са постъпили в определения 5- дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждането им.

1. След като комисията се запозна обстойно с представените писмени обосновки и извърши анализ на същите по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по

чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно **приема** представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от фирма **“Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София по Обособена позиция № 1**, с подробно и описани мотиви.

2. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП Комисията единодушно **не приема** представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от фирма **„Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3** с подробно и описани мотиви и го предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.

3. На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП Комисията единодушно **приема** представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от фирма **„АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2** с подробно и описани мотиви.

Въз основа на горното Комисията взе следното решение:

Допуска до класиране офертите на участниците, както следва:

За Обособена позиция 1: „АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София, “Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София; КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София; “Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица и „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана.

За Обособена позиция 2: „АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София, КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София; “Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица и „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана.

За Обособена позиция 3: “Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица и „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана.

Комисията продължи своята работа с класиране на участниците по предварително обявения критерий за възлагане «Най-ниска цена», както следва:

Място	Участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2	Обособена позиция 3
		Най-ниска цена - Общо за цялата позиция	Най-ниска цена - Общо за цялата позиция	Най-ниска цена - Общо за цялата позиция
1-во	„АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София	897,82	-	-
1-во	„АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София	-	2497,81	-
1-во	“Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица	-	-	110,66
2-ро	“Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София	1005,73	-	-
2-ро	КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София	-	4160,49	-
2-ро	„Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана	-	-	111,66
3-то	“Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица	1524,50	-	-
3-то	„Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана	-	4673,20	-
4-то	“Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица	-	5876,84	-

4-то	КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София	1580,68	-	-
5-то	„Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана	1868,69	-	-

Настоящият доклад, съставен на 23.03.2017 г, ведно с Протокол № 1 от 10.02.2017 г., Протокол № 2 от 22.02.2017 г., Протокол № 3 от 01.03.2017 г. и Протокол № 4 от 20.03.2017. г. на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател: инж. Валентин Евтимов

Членове: Цветомира Иванова.....

Мария Преславова

*Замислена
информация
на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5
от ЗЗПД*

Приложения:

1. Протокол № 1 от 10.02.2017 г.
2. Протокол № 2 от 22.02.2017 г.
3. Протокол № 3 от 01.03.2017 г.
4. Протокол № 4 от 20.03.2017 г.

Пенка Неделкова Пенкова

/Кмет на Община Лом/ (получил доклада на 23.03.2017 г.)

