



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com/

Днес 03.07.2017
УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ
ПЕНКА ПЕНКОВА

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 29.06.2017 г., от 10.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ № 12 Комисия, назначена със Заповед 351/31.05.2017 г. на Кмета на Община Лом в състав:

Председател: инж. Валентин Евтимов – Зам.кмет ТСУБУП

Членове:

1. Драган Цветанов Юрист
2. Цветелина Миронова Мл. Експерт ОП

се събра на заседание в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12 за продължаване работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Ремонт покрив и сграда Общинска администрация гр. Лом - топло и хидро изолации“, открита с Решение № С-7/53-00-461/02.05.2017 г. на Кмета на Община Лом.

Председателят на комисията уведоми членовете, че във връзка с изпратено искане до участници „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков и ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков за представяне на подробна писмена обосновка, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за начина на образуване на предлаганата цена, в деловодството на Община Лом са постъпили следните документи:

1. Плик с вх. № 92-00-534(3)/23.06.2017 г. от ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков, с надпис „Обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за участие в процедура с предмет: „Ремонт покрив и сграда Общинска администрация гр. Лом - топло и хидро изолации“ от фирма ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков;

2. Плик с вх. № 92-00-532(3)/28.06.2017 г. от „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков, с надпис „Обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт покрив и сграда Общинска администрация гр. Лом - топло и хидро изолации“ от фирма „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков;

Комисията констатира, че представените обосновки са постъпили в определения 5-дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждането им.

След като комисията се запозна обстойно с представените писмени обосновки и извърши анализ на същите по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

1. За ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

1. Участникът акцентира, че в офертата са приложни анализни цени за всяка една от позициите на КСС, като показателите за ценообразуването са следните:

- Часова ставка – 3,60 лева/час;
- Допълнителни разходи върху труда – 80%;
- Доставно – складови разходи – 7%;
- Печалба – 8%.

Участникът описва, че приетата от него часова ставка е 3,60 лв/ч е еквивалентна на средната часова ставка с която работи фирмата и по която се извършва заплащането на работниците. Като месечното заплащане на един работник се определя от количеството изпълнена работа, а не от основното месечно възнаграждение, като това води до по – високи месечни заплати на работниците, а от друга страна изпълнява ролята на финансов филтър по отношение на слабоквалифицираните и непродуктивните работници.

Същото така допълнителните разходи за труд са 80% и този процент е съобразен с факта, че фирмата не поддържа тежък административен апарат и се състои от трима души със собственика, което намалява разходите за издръжка на администрацията. Допълнителното облекчение по отношение на ДРТ идва от факта, че персонала на фирмата се наема по граждански договори.

Складовите разходи са сведени до минимум, тъй като дистрибуторите доставят на място необходимите материали и това намалява драстично разходите за доставка и складиране.

По отношение на процента на печалбата е такъв размер, тъй като стратегията на фирмата е по – бързият оборот от средства, а не завишението на крайната цена.

2. Участникът акцентира, че влаганите материали ще бъдат закупени на фабрично – заводски цени директно от производител или оторизиран дистрибутор за региона, тъй като фирмата има сключени дългогодишни договори за партньорство с фирми – доставчици.

Комисията приема писмената обосновка със следните мотиви:

Посочени са обстоятелства, даващи възможност да се направи извод за наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството. Всички видове разходи при образуване на ценовото предложение на участника са минимизирани. Предоставената информация е подробна, детайлна, придружена с доказателства, което дава възможност да се проследи ценообразуването при формирането на общата цена и дава възможност на комисията да прецени, че предложената цена не е спекулативна, а отразява реално възможностите на участника за изпълнение на обекта.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са наличието на трайни взаимоотношения с утвърдени доставчици или производители на материали, което би гарантирало сериозни отстъпки и преференциални цени на материалите. Благоприятно условие за участника е и обстоятелството, че дружеството не поддържа тежък административен апарат, което безспорно му дава възможност да минимизира разходите за издръжка на администрацията, и съответно на тази основа да представи максимално конкурентно ценово предложение за настоящия обект.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков

посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с факторите в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

2. За „Ремонт П Строй” ЕООД, гр. Самоков приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

1. Участникът акцентира, че в офертата са приложни анализни цени за всяка една от позициите на КСС, като показателите за ценообразуването са следните:

- Часова ставка – 3,40 лева/час;
- Допълнителни разходи върху труда – 85%;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30%;
- Доставно – складови разходи – 9%;
- Печалба – 7%.

Участникът описва, че приетата от него часова ставка е 3,40 лв/чч, която е съобразена с икономическата обстановка в страната и използваната часова ставка не е по-ниска от минималната такава за сектора. Същото така допълнителните разходи за труд са 85% и този процент е съобразен с факта, че разполагат с необходимия изпълнителен персонал. Участникът акцентира върху обстоятелството, че притежава транспортни средства и има необходимото оборудване сам да извършва доставките на обекта, откъдето и идва процентът на доставно – складовите разходи, това важи и за допълнителните разходи за механизация.

Относно печалбата участникът посочва, че нейният процент е продиктуван от лошите икономически условия в страната и е напълно достатъчен на фирмата и има за цел да спомогне за бързото и качествено изпълнение на строителството, без допълнително оскъпяване.

2. Участникът описва, че вляганите материали ще бъдат доставени от дългогодишните партньори на фирмата на преференциални цени.

Комисията приема писмената обосновка със следните мотиви:

Посочени са обстоятелства, даващи възможност да се направи извод за икономичност на офертата. Всички видове разходи при образуване на ценовото предложение на участника са минимизирани. Предоставената информация е подробна, детайлна, придружена с доказателства, което дава възможност да се проследи ценообразуването при формирането на общата цена и дава възможност да се потвърди мнението на участника за изключително благоприятни условия за него и икономичност на офертата.

Посочени са обстоятелства, даващи възможност да се направи извод за наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството. Всички видове разходи при образуване на ценовото предложение на участника са минимизирани. Предоставената информация е подробна, детайлна, придружена с доказателства, което дава възможност да се проследи ценообразуването при формирането на общата цена и дава възможност на комисията да прецени, че предложената цена не е спекулативна, а отразява реално възможностите на участника за изпълнение на обекта.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са създадените дългогодишни отношения доставчици или производители на материали, което би гарантирало сериозни отстъпки и преференциални цени на материалите, както и доставките им директно на обекта. Благоприятно условие за участника е и обстоятелството, че цялата механизация и оборудване, необходими за изпълнение на предмета на поръчката, са собствени за участника. Последното, безспорно му дава възможност да минимизира разходите за

механизация. Следва да бъде отчетен и специфичния опит на участника на пазара на този вид строителни дейности, който безспорно му дава възможност да анализира внимателно предвидените за изпълнение дейности и материали за влагане, и съответно на тази основа да представи максимално конкурентно ценово предложение за настоящия обект.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на „Ремонт П Строй” ЕООД посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с факторите в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно посочения в обявлението критерии.

Показател „Предлагана цена“ (Ц)

Ц - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **Ц** е **60 точки**;
- Максимален брой точки – 60, получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц = (A_{\min} / A_i) \times 60, \text{ където}$$

Където:

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

A_i – представлява цената, предложена от съответния участник

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките им по показателя **Ц**:

№	Участник	Предложена цена без ДДС	Ц – максимален брой точки
1	„Ремонт П Строй” ЕООД	37 688,44 лева	60 точки
2	ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”	49 047,11 лева	46,10 точки
3	ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“	39 592,99 лева	57,11 точки
4	„Гео-Мар 03” ЕООД	61 481,65 лева	36,78 точки
5	„Буливест” ООД	58 939,60 лева	38,36 точки
6	„СТЕНЛИ-03” ЕООД	59 949,19 лева	37,72 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = СИ + Ц,$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

№	Участник	СИ – максимален брой точки	Ц – максимален брой точки	КО = СИ + Ц
1	„Ремонт П Строй” ЕООД	14,28 точки	60 точки	74,28 точки
2	ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”	13,33 точки	46,10 точки	59,43 точки
3	ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“	20 точки	57,11 точки	77,11 точки
4	„Гео-Мар 03” ЕООД	6,66 точки	36,78 точки	43,44 точки
5	„Булинвест” ООД	4,44 точки	38,36 точки	42,80 точки
6	„СТЕНЛИ-03” ЕООД	40 точки	37,72 точки	77,72 точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

№ място	Участник	Общ брой точки
1-во	„СТЕНЛИ-03” ЕООД	77,72 точки
2-ро	ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“	77,11 точки
3-то	„Ремонт П Строй” ЕООД	74,28 точки
4-то	ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”	59,43 точки
5-то	„Гео-Мар 03” ЕООД	43,44 точки
6-то	„Булинвест” ООД	42,80 точки

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 30.06.2017 г.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 03.07.2017 г.

КОМИСИЯ:

Членове: 1. ...

Задържа информация
на основание
чл. 2, ал. 2, т. Б
от ЗЗОР

ова/