



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 12.06.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 458/12.06.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Комисия в състав:

1. Председател: Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

2. Арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом

3. Адв. Драган Цветанов - юрист

4. Мария Преславова – мл. експерт ОП

5. Калина Стефанова – Счетоводител

Резервни членове:

1. Цветелина Миронова – мл. Експерт ОП

3. Бранимир Антов - Гл. спец. „Благоустрояване и Транспорт“,

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура по обществена поръчка с предмет: „Ремонт покрив и сграда на читалище „Съзнание“ с. Долно Линево“, открита с Решение № ID в РОП 910240 и № С-5/53-00-592 от дата 07.05.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0013.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

1. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, с вх. № 92-00-659/10.06.2019 г., 09.<sup>50</sup> часа;
2. „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков, с вх. №92-00-669/11.06.2019 г., 10.<sup>42</sup> часа;
3. ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков, с вх. № 92-00-671/11.06.2019 г., 12.<sup>01</sup> часа;
4. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков, с вх. № 92-00-972/11.06.2019 г., 12.<sup>03</sup> часа.

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията отвори подадените оферти по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

**УЧАСТНИК № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, която съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, която съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, която съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със

списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи публичната част на заседанието на 12.06.2019 г..

На следващо закрито заседание комисията продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в в Публично състезание по обществена поръчка с предмет: «Ремонт покрив и сграда на читалище „Съзнание“ с. Долно Линево“

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, въз основа на което установи следното:

#### **УЧАСТНИК № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

#### **УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

#### **УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения от процедурата следните участници:

1. УЧАСТНИК № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.
2. УЧАСТНИК № 2 - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков.
3. УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.
4. УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**УЧАСТНИК № 1 - УЧАСТНИК № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

**УЧАСТНИК № 2 - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

**УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

**УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 55 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения, следните участници:

1. УЧАСТНИК № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.
2. УЧАСТНИК № 2 - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков.
3. УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.
4. УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 02.07.2019. г. (вторник) в 10.00 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП (в редакцията на ЗОП към момента на откриване на обществената поръчка) на 27.06.2019 г.

#### КОМИСИЯ:

1. Председател: инж. Весела Спирова

Членове:

2. Арх. Владислав Владимиров
3. Адв. Драган Цветанов
4. Мария Преславова
5. Калина Стефанова

заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679