



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http: oalbm.acstre.com

Днес 05.10.2017
УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ
ПЕНКА ПЕНКОВА



ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 25.09.2017 г., от 11:00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ № 12 Комисия, назначена със Заповед № 518/08.08.2017 г. на Кмета на Община Лом в състав:

Председател: Стефка Лазарова – ДД ИПУПП

Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - Юрист
2. Арх. Катя Ангелова – спец. НС и КРВП
3. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП
4. Агнес Томова - счетоводител

Резервни членове:

1. Стилияна Величкова – гл.експерт ИПУПП
2. Мария Преславова – мл. експерт ОП

се събра на заседание в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ № 12 за продължаване работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за прилагане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ЦДГ 12 „Звънче“ и ЦСРИ, ул. „Славянска“ № 69, гр. Лом - общинска собственост, с цел осигуряване на финансиране на последващите дейности от Националния доверителен екофонд (НДЕФ), съгласно Инвестиционната програма за климата (ИПК)“, открита с Решение № У-31/53-00-769 от дата 17.07.2017 г., обявена в РОП под № 00116-2017-0017.

I. След изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията продължи с разглеждане на получената писмена обосновка от участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД. Писмената обосновка е представена в указания 5-дневен срок с вх. № 92-00-760/3/ на 14.09.2017 г.

В изпълнение на своите правомощия, комисията подробно се запозна с визираните в обосновката на участника обстоятелства.

Участникът е представил обща таблица с предвидените разходи при образуване на предложената цена, като е изтъкнал наличие на икономичност при изпълнение на обществената

поръчка. Участникът е изложил факти, които счита за благоприятни условия за участника, а именно: наличие на експерти, които са декларирали ангажимент към проектите, достатъчен брой моторни превозни средства с икономичен разход на гориво, специализиран софтуер, включително за управление на качеството, обхвата на издадения сертификат за управление на качеството ISO 9007:2008, готовност на управителя да изпълни дейностите по част ОВК на символична цена. Не са изложени други аргументи и доказателства за представените твърдения. Комисията анализира представената писмена обосновка и констатира, че участникът е изложил аргументи по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП единствено за наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите. Общо са представени цифровите стойности на предвидените разходи за изпълнение на поръчката като не става ясно как се образуват изложените стойности. Участникът осъществява икономическа дейност по КИД 71.12 – Инженерни дейности и технически консултации. Съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2017г. минималният осигурителен доход за специалисти от посочената икономическа дейност възлиза на 631 лева, а за ръководители минималният осигурителен доход възлиза на 970 лева. В представената писмена обосновка участникът е предвидил възнаграждение за инженер по част ОВК в размер на 132,30 лева, като е изтъкнал, че експертът е управител на дружеството-участник, и като такъв ще изпълнява дейностите по част ОВК на символична цена. Независимо от съвместяването на качеството управител на дружеството и експерт от част ОВК, задължителните осигуровки следва да се съобразяват от участника и обратното не може да се приеме като благоприятно условия за участника.

В представената писмена обосновка участникът е посочил предвидена сума за транспорт при осъществяване на оглед на обекта на място в размер на общо 416,59 лева. Тази сума не е разбита по отделни пера, но следва да се отбележи, че съгласно разпоредбите на Наредбата за командировките в страната, при нощувка в друго населено място на командирования се изплащат минимум 20 лева дневни пари и 10 лева без нощуване. На командирования се заплащат и квартирни пари в размер на действително платената сума. От представеното техническо предложение на участника не става ясно какъв период от време е предвиден за реализирането на огледа на място от екипа, но предвид обема на работата следва да се приеме, че огледът на място ще се извърши поне в рамките на един ден с нощувка на място. В случай, че не е предвидена нощувка, следва да се съобрази, че пътят от гр. София до гр. Лом отнема 2 часа и 40 минути в посока или общо поне 5 часа и 20 минути в двете посоки. При работен ден от 8 часа с 1 час обедна почивка, извършването на оглед на място за 1 час и половина би било крайно недостатъчно, а увеличаване на нормираното работно време не може да се приеме за благоприятно. Следва да се отбележи също, че при разстояние между гр. София и гр. Лом от 160 км, и предвид необходимост от поне два леки автомобила за транспорт на общо 9 човека, средният разход за два автомобила на дизелово гориво би се равнявал на около 100 лева. Понисък разход за гориво не е доказан от участника. Следователно, предвидените от участника разходи за транспорт не могат да се приемат за съотнесими към минималните изисквания за съответните разходи.

Предвид горното, като разгледа и анализира писмената обосновка на участника с оглед нейната пълнота и обективност, комисията счита, че представените твърдения и доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и разходи. Посочената от участника цена не е формирана с оглед икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника, оригиналност на предложеното от участника решение или възможност за получаването на държавна помощ. Не може да се приеме и че са налице изискванията на чл. 155 от ЗОП. Ето защо на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията счита, че не са налице обстоятелствата, заложиени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предложената от „Богоев Консулт“ ЕООД цена не е

обоснована. Поради това комисията предлага участникът „Богоев Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

II. Оценяване на офертите по показател предложени ценови параметри и класиране на участниците.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по Показател „Предложена цена“ – ЦП съобразно методиката за оценка на офертите. Оценката се изчислява по следната формула:

$$\text{ЦП} = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предлагана от участника цена}} \times 40$$

Минималната предложена цена е общата цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска обща цена. Предлаганата от участника цена е предложената крайна обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник. При извършване на оценяването се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Оценка по Показател ЦП „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“ на участника „ЕКСА“ АД – 28,66 точки.
Оценка по Показател ЦП „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“ на участника „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД – 40 точки.

Оценка по Показател ЦП „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“ на участника „АРЕН“ ЕООД – 26,32 точки.

Комисията пристъпи към изчисляване и определяне на „Комплексна оценка“ КО за всеки участник съобразно методиката за оценка на офертите.

| Участник | ТП „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ | ЦП „Предложена цена за изпълнение на поръчката“ | СП „Предложен срок за изпълнение на поръчката“ | КО „Комплексна оценка“ (КО= ТП+ЦП+СП) |
|--------------------|---|--|--|--|
| „ЕКСА“ АД | 30 точки | 28,66 точки | 20 точки | 78,66 точки |
| „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД | 20 точки | 40 точки | 20 точки | 80 точки |
| „АРЕН“ ЕООД | 40 точки | 26,32 точки | 20 точки | 86,32 точки |

С оглед на горното, комисията единодушно класира участниците в процедурата както следва:

1. На първо място участникът „АРЕН“ ЕООД с Комплексна оценка – 86,32 точки
2. На второ място участникът „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД с Комплексна оценка – 80 точки
3. На трето място участникът „ЕКСА“ АД с Комплексна оценка – 78,66 точки

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участниците, класирани на първо място.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи своята работа на 26.09.2017 г., в 11:00 часа.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 26.09.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Стефка Лазарова – ДД 1

Членове:

1. Адв. Драган Цветанов – Юрист....
2. Арх. Катя Ангелова – спец. НС и Р
3. Цветелина Миронова – мл. експер
4. Агнес Томова – счетоводител.....

Залисена информация

на основание

ст. 2, ал. 2, т. 5 от

ЗЗПФ.