

Заложен 21.2.2017,
от 33 АД

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

Дата: 25.02.....2017 г.

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисията, назначена със Заповед №033/07.02.2017 г. на Кмета на Община Ивайловград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация и провеждане на информационни кампании по проект №BG16RFOP001-2.001-0138-C01 “Прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Ивайловград” с 3 обособени позиции, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9060961.

Днес, **07.02.2017 г., 10:00** часа, в сградата на Община Ивайловград (стая №307), находяща се на ул. „България” №49 се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед №033/07.02.2017 г. на Кмета на Община Ивайловград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация и провеждане на информационни кампании по проект №BG16RFOP001-2.001-0138-C01 “Прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Ивайловград” с 3 обособени позиции, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9060961, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.Красен Кръстев – Заместник-Кмет на Община Ивайловград, юрист;

ЧЛЕНОВЕ:

1.Красимира Димитрова – Директор на Дирекция ФСДУС;

2.Станислав Иванов – Старши експерт към Община Ивайловград;

Резервни членове:

1. Светлана Митошева – Главен специалист в Община Ивайловград.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията прие получените оферти от представител на деловодството на Община Ивайловград, за което се подписа протокол. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 06.02.2017 г., 17:30 часа са получени следните оферти:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Р.М.Б.К.” ЕООД за обособена позиция №1	0-17	02.02.2017 г.	11:25
2.	„СИРИОН” ООД за обособени	0-18	02.02.2017 г.	11:28

	позиции №1, №2 и №3			
3.	„БИ-МОБАЙЛ” ЕООД за обособени позиции №1, №2 и №3	0-19	02.02.2017 г.	11:31
4.	„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ” ЕООД за обособени позиции №2 и №3	0-20	03.02.2017 г.	16:22
5.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД за обособена позиция №2	0-21	06.02.2017 г.	10:49
6.	„ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ” АД за обособени позиции №2 и №3	0-22	06.02.2017 г.	11:01
7.	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД за обособени позиции №1, №2 и №3	0-23	06.02.2017 г.	11:05
8.	„ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД за обособени позиции №2 и №3	0-24	06.02.2017 г.	12:31
9.	„АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ” ЕООД за обособена позиция №3	0-25	06.02.2017 г.	12:32

След получаване на списъка с получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията притъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник Р.М.Б.К. ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника по обособена позиция №1, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **450 лв. без ДДС;**

2. Участник „СИРИОН” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **300 лв. без ДДС.**

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **5200 лв. без ДДС.**

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 в размер на **7600 лв. без ДДС.**

3. Участник „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:
Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **905 лв. без ДДС**;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **8160 лв. без ДДС**.

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 в размер на **8992 лв. без ДДС**.

4. Участник „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **4910 лв. без ДДС**;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 в размер на **6400 лв. без ДДС**.

5. Участник „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника по обособена позиция №2, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **5700 лв. без ДДС**;

6. Участник „ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ” АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **6400 лв. без ДДС**;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 в размер на **6720 лв. без ДДС**.

7. Участник „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **310 лв. без ДДС**;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **4540 лв. без ДДС**.

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 в размер на **4160 лв. без ДДС**.

8. Участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **5450 лв.** без ДДС;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 в размер на **8000 лв.** без ДДС.

9. Участник „АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника по обособена позиция №3, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 в размер на **8228 лв.** без ДДС;

С извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието приключи в 10:45 ч. като комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание.

На 03.04.2017 г., 17:00 ч. в закрито заседание комисията продължи своята работа.

II. Комисията пристъпи към проверка за липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от Възложителя и посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Съгласно документацията за участие в Техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции №2 и №3 участникът трябва да предложи организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, съобразена с Техническата спецификация и документацията за участие.

Предложената организация на изпълнение задължително съдържа следните елементи:

- *организация и начин на изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката;*

- *организация на работата на екипа, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката, разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа;*

- *времево разпределение /индикативен план-график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите.;*

- *предложени комуникационни процедури /начин на взаимодействие с Възложителя и участниците в пресконференциите/ - само за обособена позиция №2.*

Офертата на участник, който е предложил организация на изпълнение на дейностите, която не съдържа всеки един от задължителните елементи посочени по-горе няма да бъде допусната до оценка, а участникът ще бъде отстранен.

1. Участник „Р.М.Б.К.” ЕООД, ЕИК 203319642, представлявано от Радослав Георгиев Георгиев – управител.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата на участника „Р.М.Б.К.” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че участникът е представил и Декларация по чл. 28, ал. 1, т. 2 и чл. 296, ал. 1, т. 3 от Закона за интеграция на хората с увреждания, в която е посочил, че ще изпълни не по-

малко от 80% от предмета на поръчката със собствен ресурс, както и Удостоверение за регистрация на „Р.М.Б.К” ЕООД, че фирмата е регистрирана в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 29, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания. След извършена справка в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания комисията констатира, че участникът е вписан в него под рег. №555/18.08.2016 г. Като се отчита обстоятелствата, че обществената поръчка по обособена позиция №1 е запазена за възлагане на специализирани предприятия или на кооперации на хора с увреждания, комисията в съответствие с разпоредбара чл. 81, ал. 2 преустановява разглеждането на офертите на останалите участниците по обособена позиция №1.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №1. Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „Р.М.Б.К.” ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офериранията от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Р.М.Б.К.” ЕООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „Р.М.Б.К.” ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №1.

2. Участник „СИРИОН” ООД, ЕИК 201535611, представлявано от Динко Годоров Атанасов – управител.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата на участника „СИРИОН” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №1.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „СИРИОН” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офериранията от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „СИРИОН” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „СИРИОН” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №1.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2

Комисията установи, че офертата на участника „СИРИОН” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и

документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9А. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „СИРИОН” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10А и офериранията от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „СИРИОН” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „СИРИОН” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №2.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №3

Комисията установи, че офертата на участника „СИРИОН” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №3.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9Б. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „СИРИОН” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10Б и офериранията от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „СИРИОН” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „СИРИОН” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №3.

3. Участник „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД, ЕИК 126732446, представлявано от Димитър Атанасов Василев – управител.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1

След разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че същият не е представил съдържанието на офертата си на електронен носител. Съгласно одобрената документация за участие всеки участник следва да представи съдържанието на запечатаната, непрозрачна опаковка, както на хартиен носител, така и сканирана на електронен носител, който също поставя в опаковката заедно с хартиеното съдържание.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №1, поради което не го допуска до оценка.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2

След разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че същият не е представил съдържанието на офертата си на електронен носител. Съгласно одобрената документация за участие всеки участник следва да представи съдържанието на запечатаната, непрозрачна опаковка, както на хартиен носител, така и сканирана на електронен носител, който също поставя в опаковката заедно с хартиеното съдържание.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №3

След разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че същият не е представил съдържанието на офертата си на електронен носител. Съгласно одобрената документация за участие всеки участник следва да представи съдържанието на запечатаната, непрозрачна опаковка, както на хартиен носител, така и сканирана на електронен носител, който също поставя в опаковката заедно с хартиеното съдържание.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №3, поради което не го допуска до оценка.

Комисията приключи работа в 18:00 ч. на 03.04.2017 г.

Комисията продължи работа на 28.04.2017 г. от 17:00 ч.

4. Участник „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ” ЕООД, ЕИК 833034039, представлявано от Анелия Цветкова Минкова – управител.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2

Комисията установи, че офертата на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение по обособена позиция №2 на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД:

Предложената организация на изпълнение не съдържа един от задължителните елементи, а именно: предложени комуникационни процедури /начин на взаимодействие с Възложителя и участниците в пресконференциите/.

Съгласно документацията за участие офертата на участник, който е предложил организация на изпълнение на дейностите, която не съдържа всеки един от задължителните елементи не се допуска до оценка, а участникът следва да бъде отстранен.

Не са разпределени функциите и не са посочени отделните отговорности на всички членове на екипа. В предложената от участника организация на работа на екипа не са посочени функциите и отговорностите на ръководителя на екипа. Такива липсват за всяка една от дейностите, предмет на обществената поръчка по обособена позиция №2. Посочени са само функциите и отговорностите на експерт „Организатор на събития” и експерт „Дизайн и предпечатна подготовка”.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие Техническото предложение на участниците трябва да съдържа „организация на работата на екипа, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката, разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа”.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №3

Комисията установи, че офертата на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №3. След разглеждането му комисията констатира, че участникът **не е предложил** срок за организиране и провеждане на една информационна кампания. Участникът не е попълнил т. 8 от Техническото предложение. Липсва предложение относно срока за изпълнение в работни дни. Допуснатото нарушение е съществено и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника от понататъшно участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №3, поради което не го допуска до оценка.

5. Участник „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД, ЕИК 130862812, представявано от Бойко Атанасов Ламбаджиев – управител.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2

Комисията установи, че офертата на участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение по обособена позиция №2 на участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД:

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите. Видно от Техническото предложение на участника (т.8.1, т.8.2, т.8.3, т.8.4, т.8.5 и т.8.6) е, че същият е предложил срок за изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката, считано от датата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя. Същевременно участникът е предложил индикативен план – график на дейностите, който по съществува си обаче не съдържа времевото разпределение на всяка дейност. Таблицата не съдържа времево разпределение на изпълнението на всяка дейност в рамките на предложените от участника срокове за изпълнение. В таблицата срещу всяка дейност участникът е посочил единствено общ срок в работни дни, без обаче да е налице времево разпределение на етапите при изпълнението на всяка дейност.

Съгласно одобрената документация за участие, организацията за изпълнение на дейностите, предложена в Техническото предложение на участника трябва да съдържа времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите.**

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

С оглед изтичащият срок на валидност на офертите, комисията взе решение от участниците да се изискват декларации за удължаване срока на валидност на офертите с 120 календарни дни.

Комисията приключи работа в 18:00 ч. на 28.04.2017 г.

Комисията продължи работа на 18.05.2017 г. от 17:00 ч.

Констатира се, че от „СИРИОН“ ООД, „БИ-МОБАЙЛ“ ЕООД, „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“, „ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ“ АД, „МЕГА КОМУНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД и „АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ“ ЕООД в определения срок са постъпили декларации за удължаване на срока на валидност на офертите с 120 календарни дни. Комисията констатира, че участникът „Р.М.Б.К.“ ЕООД не е представил декларация за удължаване срока на валидност на офертата си. От горното следва, че за същия е налице отпаднал интерес от участие в процедурата, поради което офертата му по обособена позиция №1 не следва да се допуска до оценка и класиране.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „Р.М.Б.К.“ ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №1, поради което не го допуска до оценка и класиране.

6. Участник „ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ“ АД, ЕИК 121689471, представлявано от Невена Боянова Анева – Изпълнителен директор.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2

Комисията установи, че офертата на участника „ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ“ АД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите. Видно от Техническото предложение на участника (т.8.1, т.8.2, т.8.3, т.8.4, т.8.5 и т.8.6) е, че същият е предложил срок за изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката, считано от датата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя. Същевременно участникът е предложил индикативен план – график на дейностите, който по съществото си обаче не съдържа времевото разпределение за всяка дейност. Таблицата не съдържа времево разпределение на изпълнението на дейност „Изработка, доставка и монтаж на един билборд“ и дейност „Изработка, доставка и монтаж на една постоянна табела“. Освен това е налице разминаване между сроковете посочени в т.8.3 и т.8.4 от Техническото предложение и тези посочени в индикативните план-графици. В т.8.3 и т.8.4 от Техническото предложение участникът е предложил срок от 7 работни дни, докато в план-графиците предложеният срок е до 5 работни дни считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Съгласно одобрената документация за участие, организацията за изпълнение на дейностите, предложена в Техническото предложение на участника трябва да съдържа времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите.**

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника **„ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ” АД** да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №3

Комисията установи, че офертата на участника **„ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ” АД** съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №3. След разглеждането му комисията констатира, че участникът **не е предложил** срок за организиране и провеждане на една информационна кампания. Участникът не е попълнил т. 8 от Техническото предложение. Липсва предложение относно срока за изпълнение в работни дни. Допуснатото нарушение е съществено и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника **„ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ” АД** да бъде отстранен по обособена позиция №3, поради което не го допуска до оценка.

7. Участник „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, ЕИК 115914198, представлявано от Татяна Иванова Василева – управител.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1

Комисията установи, че офертата на участника **„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД** съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №1.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника **„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД**. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на **„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД** с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника **„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД** до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №1.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2

Комисията установи, че офертата на участника **„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД** съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите. Видно от Техническото предложение на участника (т.8.1, т.8.2, т.8.3, т.8.4, т.8.5 и т.8.6) е, че същият е предложил срок за изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката, считано от датата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя. Същевременно участникът е предложил индикативен план – график на дейностите, който по същество си обаче не съдържа времевото разпределение за всяка дейност. В план–графика участникът е посочил само общия срок за изпълнение на съответната дейност, без да предложи времево разпределение на този срок.

Съгласно одобрената документация за участие, организацията за изпълнение на дейностите, предложена в Техническото предложение на участника трябва да съдържа времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите.**

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №3

Комисията установи, че офертата на участника „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №3.

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите. Видно от Техническото предложение на участника (т.8) е, че същият е предложил срок за организиране и провеждане на една информационна кампания 15 работни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя. Същевременно участникът е предложил индикативен план – график на дейностите, който по същество си обаче не съдържа времевото разпределение на дейностите по организиране и провеждане на информационните кампании. В план–графика участникът е посочил само общия срок за организиране и провеждане на една информационна кампания, без да предложи времево разпределение на този срок.

Съгласно одобрената документация за участие, организацията за изпълнение на дейностите, предложена в Техническото предложение на участника трябва да съдържа времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите.**

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №3, поради което не го допуска до оценка.

Комисията приключи работа в 18:00 ч. на 18.05.2017 г.

Комисията продължи работа на 07.06.2017 г. от 17:00 ч.

8. Участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД, ЕИК 202318594, представлявано от Десислава Йорданова Банкова – управител.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2

Комисията установи, че офертата на участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9А. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10А и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №2.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №3

Комисията установи, че офертата на участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №3.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9Б. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10Б и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №3.

9. Участник „АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ” ЕООД, ЕИК 200620131, представлявано от Мария Григорова Карагъзова – управител.

Констатации от извършената проверка по обособена позиция №3

Комисията установи, че офертата на участника „АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в

обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №3. След разглеждане му комисията констатира, че участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите, която обаче не съдържа следните задължителни съгласно указанията елементи:

- не е предложено времево разпределение /индикативен план-график/ на изпълнението на дейностите по организиране и провеждане на информационните кампании, предмет на обществената поръчка.

Съгласно одобрената документация за участие, организацията за изпълнение на дейностите, предложена в Техническото предложение на участника трябва да съдържа времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в **съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите.**

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №3, поради което не го допуска до оценка.

Комисията приключи работа в 18:00 ч. на 07.06.2017 г.

Комисията продължи работа на 20.07.2017 г. от 10:00 ч.

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по обособена позиция №1 съгласно критерия „най-ниска цена” и извършване на класиране.

1. Участник „СИРИОН” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 300 лв. без ДДС;

3. Участник „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 310 лв. без ДДС;

Класиране на участниците:

Място	Участник	Предложена цена в лв. без ДДС
Първо	„СИРИОН” ООД	300
Второ	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД	310

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване по обособена позиция №1 участниците „Р.М.Б.К.” ЕООД, и БИ-МОБАЙЛ” ЕООД, на основание мотивите изложени по-горе в настоящия протокол.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация и провеждане на информационни кампании по проект №BG16RFOP001-2.001-0138-C01 “Прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Ивайловград” по обособена позиция №1 с класирания на първо място участник „СИРИОН” ООД.

IV. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по обособена позиция №2 съгласно критерия „най-ниска цена” и извършване на класиране.

1. Участник „СИРИОН” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 5200 лв. без ДДС;

2. Участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 5450 лв. без ДДС;

Класиране на участниците:

Място	Участник	Предложена цена в лв. без ДДС
Първо	„СИРИОН” ООД	5200
Второ	„ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД	5450

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване по обособена позиция №2 участниците **„БИ-МОБАЙЛ” ЕООД, „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ” ЕООД, ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД, „ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ” АД и „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД**, на основание мотивите изложени по-горе в настоящия протокол.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация и провеждане на информационни кампании по проект №BG16RFOP001-2.001-0138-C01 “Прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Ивайловград” по обособена позиция №2 с класирания на първо място участник **„СИРИОН” ООД.**

У. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по обособена позиция №3 съгласно критерия „най-ниска цена” и извършване на класиране.

1. Участник „СИРИОН” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 7600 лв. без ДДС;

2. Участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 8000 лв. без ДДС;

Класиране на участниците:

Място	Участник	Предложена цена в лв. без ДДС
Първо	„СИРИОН” ООД	7600
Второ	„ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД	8000

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване по обособена позиция №2 участниците **„БИ-МОБАЙЛ” ЕООД, „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ” ЕООД, „ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ” АД, „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД и „АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ” ЕООД**, на основание мотивите изложени по-горе в настоящия протокол.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация и провеждане на информационни кампании по проект №BG16RFOP001-2.001-0138-C01 “Прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Ивайловград” по обособена позиция №3 с класирания на първо място участник **„СИРИОН” ООД.**

Комисията приключи работа в 18:30 ч. на 20.07.2017 г. Настоящия протокол се състави на **21.07.2017** на основание чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП. Протоколът ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване съгласно чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Протоколът е предаден на Възложителя на 21.07.2017 г.

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

1. Председател: Красен Кръстев:
/подпис – заличен, чл. 2,

Членове:

2. Красимира Димитрова:
/подпис – заличен, чл.

3. Станислав Иванов:
/подпис – заличен, чл

Заличен
чл. 2, ал. 1 от
ЗЗПД