

**УТВЪРЖДАВАМ:** [REDACTED]  
**ДИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД**

**Дата: 03.05.2017 г.**

## **ПРОТОКОЛ**

за дейността на комисията, назначена със Заповед №788/19.12.2016 г. на Кмета на Община Ивайловград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на публичност и визуализация по проект №BG16RFOP001-2.001-0165-C01 „Подобряване качеството на живот, чрез прилагане на мерки за повишаване на енергийна ефективност в жилищни сгради в град Ивайловград” с 2 обособени позиции,** за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9059693.

Днес, **19.12.2016 г., 16:00** часа, в сградата на Община Ивайловград (стая №307), находяща се на ул. „България” №49 се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед №788/19.12.2016 г. на Кмета на Община Ивайловград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация по проект №BG16RFOP001-2.001-0165-C01 „Подобряване на качеството на живот, чрез прилагане на мерки за повишаване на енергийна ефективност в жилищни сгради в град Ивайловград”, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9059693, в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**1.Красен Кръстев – Заместник-Кмет на Община Ивайловград, юрист;**

### **ЧЛЕНОВЕ:**

**1.Светлана Митешева – Главен специалист в Община Ивайловград;**

**2.Станислав Иванов – Старши експерт към Община Ивайловград;**

### **Резервни членове:**

**1. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция ФСДУС;**

**2. Венелин Цеков – юрист.**

Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията прие получените оферти от представител на деловодството на Община Ивайловград, за което се подписа протокол. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 16.12.2016 г., 17:30 часа са получени следните оферти:

<b>№</b>	<b>Наименование на участника</b>	<b>Регистрационен номер на офертата</b>	<b>Дата на получаване на офертата</b>	<b>Час на получаване на офертата</b>
1.	„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД за обособени позиции №1 и	0-79	15.12.2016 г.	11:21

	№2			
2.	„ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД за обособена позиция №1	0-80	15.12.2016 г.	14:38
3.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД за обособени позиции №1 и №2	0-87	16.12.2016 г.	11:17
4.	„НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД за обособени позиции №1 и №2	0-93	16.12.2016 г.	11:55
5.	„ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД за обособени позиции №1 и №2	0-94	16.12.2016 г.	11:56
6.	„ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД за обособени позиции №1 и №2	0-97	16.12.2016 г.	14:36
7.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД за обособени позиции №1 и №2	0-113	16.12.2016 г.	15:03
8.	„СИРИОН” ООД за обособени позиции №1 и №2	0-123	16.12.2016 г.	15:56
9.	„БИ-МОБАЙЛ” за обособени позиции №1 и №2	0-132	16.12.2016 г.	16:12

След получаване на списъка с получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

**I. Комисията притъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:**

**1. Участник „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **1980 лв. без ДДС;**

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **2800 лв. без ДДС.**

**2. Участник „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **1400 лв. без ДДС.**

**3. Участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **1200 лв. без ДДС;**

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **2320 лв. без ДДС.**

**4. Участник „НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **1615 лв.**  
без ДДС;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **2320 лв.**  
без ДДС.

#### **5. Участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **1500 лв.**  
без ДДС;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **4000 лв.**  
без ДДС.

#### **6. Участник „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **1525 лв.**  
без ДДС;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **4000 лв.**  
без ДДС.

#### **7. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **1550 лв.**  
без ДДС;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **2400 лв.**  
без ДДС.

#### **8. Участник „СИРИОН” ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **1440 лв.**  
без ДДС;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **3840 лв.**  
без ДДС.

#### **9. Участник „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на **1600 лв.**  
без ДДС;

Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на **4160 лв.**  
без ДДС.

С извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието приключи в 17:00 ч. като комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание.

Членове на комисията:

1. Председател: Красен Кръстев: [REDACTED]  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

2. Светлана Митошева: [REDACTED]  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. Станислав Иванов: [REDACTED]  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

**На 13.01.2017 г., 10:00 ч. в закрито заседание комисията продължи своята работа.**

Поради обстоятелството, че единия от членовете на комисията Светлана Митошева е възпрепятстване да изпълнява задълженията си, същата се замества от резервния член Красимира Димитрова. Комисията продължи своята работа в следния състав:

**Председател:** Красен Кръстев – юрист

**Членове:** 1. Станислав Иванов – Старши експерт

2. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция ФСДУС

**II. Комисията пристъпи към проверка за липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.**

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от Възложителя и посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Съгласно документацията за участие в Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът трябва да предложи организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, съобразена с Техническата спецификация и документацията за участие.

Предложената организация на изпълнение задължително съдържа следните елементи:

- *организация и начин на изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката;*

- *организация на работата на екипа, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката, разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа;*

- *времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите;*

- *предложени комуникационни процедури /начин на взаимодействие с Възложителя и участниците в пресконференциите/*

**1. Участник „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, ЕИК 833034039, представлявано от Анелия Цветкова Минкова – управител.**

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за

подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №1.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение по обособена позиция №1 на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД:

Не са разпределени функциите и не са посочени отделните отговорности на всички членове на екипа. В предложената от участника организация на работа на екипа не са посочени функциите и отговорностите на ръководителя на екипа. Такива липсват за всяка една от дейностите, предмет на обществената поръчка по обособена позиция №1. Посочени са само функциите и отговорностите на експерт „Организатор на събития” и експерт „Дизайн и предпечатна подготовка”.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие Техническото предложение на участниците трябва да съдържа „организация на работата на екипа, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката, разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа”.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №1, поради което не го допуска до оценка.

### **Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение по обособена позиция №2 на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД:

Не са разпределени функциите и не са посочени отделните отговорности на всички членове на екипа. В предложената от участника организация на работа на екипа не са посочени функциите и отговорностите на ръководителя на екипа. Посочени са само функциите и отговорностите на експерт „Организатор на събития” и експерт „Дизайн и предпечатна подготовка”, въпреки че Възложителят не е поставил изискване за наличието експерт „Дизайн и предпечатна подготовка”.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие Техническото предложение на участниците трябва да съдържа „организация на работата на екипа, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката, разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа”.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

## **2. Участник „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД, ЕИК 200583131, представявано от Владимир Танев – управител.**

### **Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата на участника „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- не е предложена организация и начин на изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката. Участникът изцяло е използвал (преписал) съдържанието на техническата спецификация по поръчката, без да изложи конкретна организация и начин на изпълнение на всяка дейност.

Съгласно одобрената документация за участие офертата на участник, който е предложил организация на изпълнение на дейностите, която не съдържа всеки един от задължителните елементи не се допуска до оценка, а участникът се отстранява.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника **„ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД** да бъде отстранен по обособена позиция №1, поради което не го допуска до оценка.

**3. Участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, ЕИК 175455251, представлявано от Нели Апостолова – управител.**

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите. Видно от Техническото предложение на участника (т.8.1, т.8.2, т.8.3 и т.8.4) е, че същият е предложил срок за изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката от **10 работни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя. Същевременно участникът е предложил индикативен план – график на дейностите, който по съществото си обаче не съдържа времето разпределение на всяка дейност. В предложената от участника таблица срещу дейност 1 „Стартова пресконференция по проекта”, дейност 2 „Финална пресконференция по проекта”, дейност 3 „Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС” и дейност 4 „Публикации в медиите” е посочена конкретна дата (**1 ден**), който срок не съответства на предложения в т. 8.1, т. 8.2, т.8.3 и т. 8.4 **срок от 10 работни дни**. Таблицата не съдържа времево разпределение на изпълнението на всяка дейност в рамките на предложения от участника срок от 10 работни дни.

Съгласно одобрената документация за участие, организацията за изпълнение на дейностите, предложена в Техническото предложение на участника трябва да съдържа времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите**.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД** да бъде отстранен по обособена позиция №1, поради което не го допуска до оценка.

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите. Видно от Техническото предложение на участника - т. 8.1 е, че същият е предложил срок за организиране и провеждане на една информационна кампания от **15 работни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя. Същевременно участникът е предложил индикативен план – график на дейностите, който по съществото си обаче не съдържа времето разпределение дейността. Посочени са само конкретни дати на провеждане на информационните кампании, без да е налице времево разпределение в рамките на предложението от участника срок от 15 работни дни.

Съгласно одобрената документация за участие, организацията за изпълнение на дейностите, предложена в Техническото предложение на участника трябва да съдържа времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите.**

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

**Комисията продължи работа на 24.01.2017 г. от 10:00 ч.**

**4. Участник „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 201941154, представлявано от Недко Дачев – управител.**

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата на участника „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение на участника „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД:

Предложеното времево разпределение на дейност „*Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС*“ не съответства на предложението от участника срок за изпълнение на същата дейност. Съгласно т. 8.3. от Техническото предложение участникът е предложил срок за изпълнение на дейност „*Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС*“ **3 работни дни**, считано от датата на получаване на възлагателното писмо на Възложителя. Същевременно в предложената от участника организация за изпълнение на тази дейност е, посочено следното:

- Изработване на проект в т. ч. набор и редактиране на текстове и обработка на снимковия материал /при необходимост/ - **в срок - 3 дни от получаване на възлагателно писмо;**

- Предпечат на готовите и одобрени проекти, както и изработка на плаката, доставка до Възложителя, монтаж на указаните места, предаване на изходните файлове на магнитен носител DVD, CD – **в срок до 3 работни дни;**

- Изготвяне на доклад за извършената работа, подписване на приемо-предавателни протоколи, фактуриране, проверка от Възложителя и др. – **в срок 1 ден след приключване на монтажа.**

Видно от предложената организация за изпълнение на дейността е, че участникът е предложил общ срок от **7 дни (3+3+1, подробно описани по-горе)**, който срок се различава от посочения от участника в т.8.3 от Техническото предложение, а именно 3 работни от получаване на възлагателно писмо.

**Същевременно, видно от приложената към Техническото предложение таблица с времево разпределение на дейностите е, че за дейност „Изработка и монтаж на 1 бр. плакат” участникът е предвидил срок от 3 седмици за изработка, доставка и монтаж на указаните места.**

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие Техническото предложение на участниците трябва да съдържа „времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите**”.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „**НАУТИЛУС ДИЗАЙН**” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №1, поради което не го допуска до оценка.

#### **Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата на участника „**НАУТИЛУС ДИЗАЙН**” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение на участника „**НАУТИЛУС ДИЗАЙН**” ЕООД:

Предложеното времево разпределение за организиране и провеждане на една информационна кампания не съответства на предложението от участника срок за изпълнение в т. 8 от Техническото предложение. Съгласно т. 8 от Техническото предложение участникът е предложил срок за организиране и провеждане на една информационна кампания **7 работни дни**, считано от датата на получаване на възлагателното писмо на Възложителя. Същевременно в предложената от участника организация за изпълнение на тази дейност е, посочено следното:

- срок за изработване на график/работна програма – **2 дни считано от подписване на договора;**

- срок за внасяне на корекции и уточнения в графика/работната програма – **1 ден след становище на Възложителя;**

- организация на информационните кампании – **1 ден след утвърждаване на графика/работната програма от Възложителя;**

- изпращане на покани до участниците – **3 дни преди датата на кампанията;**

- изпълнение – **1 ден** (до края на работния ден).

От горното следва, че минимално необходимото технологично време за изпълнение на дейността съгласно предложеното от участника времево разпределение е **8 работни дни**.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие Техническото предложение на участниците трябва да съдържа „времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите**”.



Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

**5. Участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД, ЕИК 202318594, представлявано от Георги Янков Алексиев и Десислава Йорданова Бенкова – управители.**

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата на участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №1.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №1.

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата на участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №2.

**Комисията продължи работа на 01.03.2017 г. от 13:00 ч.**

**6. Участник „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД, ЕИК 203009476, представлявано от Димчо Ранов – управител.**

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1**

След разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че същият не е представил съдържанието на офертата си на електронен носител. Съгласно одобрената документация за участие всеки участник следва да представи съдържанието на запечатаната, непрозрачна опаковка, както на хартиен носител, така и сканирана на електронен носител, който също поставя в опаковката заедно с хартиеното съдържание.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №1, поради което не го допуска до оценка.

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2**

След разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че същият не е представил съдържанието на офертата си на електронен носител. Съгласно одобрената документация за участие всеки участник следва да представи съдържанието на запечатаната, непрозрачна опаковка, както на хартиен носител, така и сканирана на електронен носител, който също поставя в опаковката заедно с хартиеното съдържание.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

**7. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, ЕИК 201557566, представлявано от Иван Димитров – управител.**

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9 по обособена позиция №1.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД:

- Предложеното времево разпределение на дейност *„Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС”* не съответства на предложения от участника срок за изпълнение на същата дейност. Съгласно т. 8.3. от Техническото предложение участникът е предложил срок за изпълнение на дейност *„Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС” 20 работни дни*, считано от датата на получаване на възлагателното писмо на Възложителя. Същевременно в предложението в т. 9 индикативен график за изпълнение на дейностите участникът е разпределил времето необходимо за изпълнение на дейността по следния начин: - „Получаване на информация за проекта, която е необходимо да съдържа плаката – при получаване на възлагателно писмо”, „Предлагане на варианти на визия на плаката, коментиране на предложените дизайни – **до 3 работни дни от получаване на възлагателно писмо**”, „Нанасяне на корекции спрямо получените коментари – **до 2 работни дни от получаване на корекциите**”, „Финализиране на дизайна, производство и доставка – **до 5 работни дни от получаване на финално одобрение**”, „Монтаж на плаката като начина и мястото на монтаж ще бъде определен в процеса на работа с Възложителя – **до 5 работни дни от получаване на финално одобрение на дизайна**”. Общият срок за изпълнение на дейността съгласно предложението индикативен график (представляващ сбор от сроковете за изпълнение на отделните поддейности, така като са посочени от участника) е **10 работни дни**.

Налице е несъответствие между предложения в т.8.3. срок за изпълнение на дейност „Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС” (**20 работни дни**) и времето, необходимо за изпълнение на тази дейност съгласно посочения в т.9 график (**10 работни дни**).

- Налице е несъответствие и между срока (**20 работни дни от получаване на възлагателно писмо от Възложителя**) посочен в т. 8.4 от Техническото предложение на участника за изпълнение на дейност „Публикация в медиите” и предложеното времево разпределение за същата дейност. Участникът е предложил следното времево разпределение за тази дейност, както следва: - „Изработка на съдържанието, дизайна и предпечата на публикациите и коментирани на предложенията” – **до 2 работни дни от получаване на възлагателно писмо**; - „Нанасяне на корекции спрямо получените коментари” – **до 2 работни дни от получаване на коментари**; - „Получаване на финално одобрение от страна на Възложителя и публикуване на публикацията” – **до 2 работни дни от финалното одобрение**.

Общият срок за изпълнение на дейността съгласно предложения индикативен график (представляващ сбор от сроковете за изпълнение на отделните поддейности, така като са посочени от участника) е **6 работни дни**, а предложеният срок в т.8.4 е **20 работни дни**.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие Техническото предложение на участниците трябва да съдържа „времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите**”.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №1, поради което не го допуска до оценка.

#### **Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9 по обособена позиция №2.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД:

Предложеното времево разпределение организиране и провеждане на една информационна кампания не съответства на предложения от участника срок за изпълнение на същата дейност. Съгласно т. 8. от Техническото предложение участникът е предложил срок за организиране и провеждане на една информационна кампания от 20 работни дни от датата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя. Същевременно в предложения в т. 9 индикативен график за изпълнение на дейностите участникът е разпределил времето необходимо за изпълнение на дейността по следния начин: - „Осъществяване на контакт с Възложителя преди стартиране на дейностите” – **веднага след сключване на договора**; - „Осъществяване на контакт с Възложителя за уточняване на детайли относно организацията на всяка една информационна кампания” – **веднага след получаване на възлагателно писмо**; - „Организация на дейностите предвидени в логистиката” – **до 5 работни дни от получаване на възлагателно писмо**; - „Организация в деня на събитието” – **в деня на самото събитие**.

Налице е несъответствие между предложения в т.8 срок за организиране и провеждане на една информационна кампания (**20 работни дни**) и времето, необходимо за изпълнение на тази дейност съгласно посочения в т.9 график.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие Техническото предложение на участниците трябва да съдържа „времево разпределение /индикативен план –

график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите”.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД да бъде отстранен по обособена позиция №2, поради което не го допуска до оценка.

**Комисията продължи работа на 07.03.2017 г. от 13:00 ч.**

**8. Участник „СИРИОН” ООД, ЕИК 201535611, представлявано от Динко Атанасов – управител.**

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата на участника „СИРИОН” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №1.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „СИРИОН” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „СИРИОН” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „СИРИОН” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №1.

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата на участника „СИРИОН” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „СИРИОН” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „СИРИОН” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „СИРИОН” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №2.

**9. Участник „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД, ЕИК 126732446, представлявано от Димитър Василев – управител.**

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №1**

Комисията установи, че офертата на участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №1.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №1.

**Констатации от извършената проверка по обособена позиция №2**

Комисията установи, че офертата на участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника по обособена позиция №2.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена” по обособена позиция №2.

**Комисията продължи работа на 28.04.2017 г. от 18:00 ч.**

Констатира се, че от всички участници са постъпили декларации за продължаване срока на валидност на офертите им с 60 дни, считано от изтичане на първоначално определения краен срок.

**III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по обособена позиция №1 съгласно критерия „най-ниска цена” и извършване на класиране.**

1. Участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 1500 лв. без ДДС;
2. Участник „СИРИОН” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 1440 лв. без ДДС;
3. Участник „БИ МОБАЙЛ” ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 1600 лв. без ДДС;

Комисията извърши проверка за наличието на 20 на сто по – благоприятно ценово предложение в съответствие с изискванията на чл. 72 от ЗОП, във вр. с чл. 195 от ЗОП. Комисията констатира, че няма ценово предложение на участник, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**Класиране на участниците:**

Място	Участник	Предложена цена в лв. без ДДС
Първо	„СИРИОН” ООД	1440
Второ	„ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД	1500
Трето	„БИ МОБАЙЛ” ЕООД	1600

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване по обособена позиция №1 участниците „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД, „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, „НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД, „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД и „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, на основание мотивите изложени по-горе в настоящия протокол.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация и провеждане на информационни кампании по проект №BG16RFOP001-2.001-0165-C01 „Подобряване качеството на живот, чрез прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в жилищни сгради в град Ивайловград” по обособена позиция №1 с класирания на първо място участник „СИРИОН” ООД.

**IV. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по обособена позиция №2 съгласно критерия „най-ниска цена” и извършване на класиране.**

1. Участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 4000 лв. без ДДС;
2. Участник „СИРИОН” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 3840 лв. без ДДС;
3. Участник „БИ МОБАЙЛ” ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 4160 лв. без ДДС;

Комисията извърши проверка за наличието на 20 на сто по – благоприятно ценово предложение в съответствие с изискванията на чл. 72 от ЗОП, във вр. с чл. 195 от ЗОП. Комисията констатира, че няма ценово предложение на участник, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**Класиране на участниците:**

Място	Участник	Предложена цена в лв. без ДДС
Първо	„СИРИОН” ООД	3840

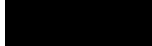
Второ	„ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД	4000
Трето	„БИ МОБАЙЛ” ЕООД	4160

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване по обособена позиция №2 участниците „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД, „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, „НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД, „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД и „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, на основание мотивите изложени по-горе в настоящия протокол.

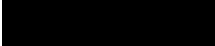
**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация и провеждане на информационни кампании по проект №BG16RFOP001-2.001-0165-C01 „Подобряване качеството на живот, чрез прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в жилищни сгради в град Ивайловград” по обособена позиция №2 с класирания на първо място участник „СИРИОН” ООД.


**Комисията приключи работа в 18:30 ч. на 28.04.2017 г.** Настоящия протокол се състави на основание чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП. Протоколът ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване съгласно чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП.

**След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.**

1.Председател: Красен Кръстев:   
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

2.Красимира Димитрова:   
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3.Станислав Иванов:   
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/