



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”.

На 30.05.2018 г., комисия в състав:

Председател: Кремена Красимирова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1. Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници и да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Заседанието на комисията бе публично и на него можеха да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти и тяхното оповестяване беше публикувано на интернет сайта на община Карнобат в профил на купувача на 25.05.2018 г., с което беше спазено изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В съобщението за отваряне на ценовите оферти, беше посочено, че същото ще се извърши на 30.05.2018 г. от 10:00 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България” № 12, ет. 2.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите.

1. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 388 025,00 (триста осемдесет и осем хиляди и двадесет и пет) лева без включен ДДС.

1

„Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансова подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски фонд за регионално развитие“. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



СПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **370 387,00** (триста и седемдесет хиляди триста осемдесет и седем) лева без включен ДДС.

3. „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **410 090,00** (четиристотин и десет хиляди и деветдесет) лева без включен ДДС.

4. „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **401 271,00** (четиристотин и една хиляди двеста седемдесет и един) лева без включен ДДС.

5. „ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **439 943,00** лева (четиристотин тридесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и три) без включен ДДС.

6. „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **436 530,00 лева** (четиристотин тридесет и шест хиляди петстотин и тридесет лева) без включен ДДС.

7. „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **440 775,46 лева** (четиристотин и четиридесет хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и четиридесет и шест стотинки) без включен ДДС.

Преди да пристъпи към оценка на офертите, комисията извърши проверка на обстоятелствата по чл.72 от ЗОП – налице ли е предложение в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Не беше установена разлика в офертите, която да с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Предвид изложеното, комисията пристъпи към оценяване на офертите по критерий Цена на за изпълнение на обществената поръчка, която се изчислява по формулата

$$\text{Ц}=\frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_{\max}} \times 100, \text{ където}$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



СПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Ц_{min} - най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка между допуснатите до оценка оферти без включен ДДС.

Ц_n – предложената цена за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник без включен ДДС.

Оценка на офертите на участниците по посочената формула:

1. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

Ц = 370387/388025 x 100

Ц = 95,45

2. „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник

Ц = 370387/370387 x 100

Ц = 100

3. „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София

Ц = 370387/410090 x 100

Ц = 90,32

4. „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник

Ц = 370387/401271 x 100

Ц = 92,30

5. „ИНЕРКОМ“ ЕООД

Ц = 370387/439943 x 100

Ц = 84,19

6. „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД

Ц = 370387/436530 x 100

Ц = 84,84

7. „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас

Ц = 370387/440775,46 x 100

Ц = 84,03

Ценовите предложения на участниците, както и получените точни по показател Цена, са както следва:

Участник	Предложена цена	точки
„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София	388025,00	95,45
„НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник	370387,00	100
„ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София	410090,00	90,32
„ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД,	401271,00	92,30



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

гр. Перник		
„ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София	439943,00	84,19
„ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас	436530,00	84,84
„АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас	440775,46	84,03

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Предвид че комисията извърши оценка на офертите по всички критерии, пристъпи към крайното оценяване по формулата за комплексна оценка.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка (КО), която се изчислява по формулата

$$KO = CHP \times 0,10 + CCP \times 0,20 + \mathbb{C} \times 0,70, \text{ където:}$$

КО – комплексна оценка на офертата;

CHP – получен брой точки за изготвяне и съгласуване на работен проект;

CCP – получен брой точки за изпълнение на СМР;

Ц – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на всеки от участниците, както следва:

1. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

$$KO = 20,59 \times 0,10 + 77,59 \times 0,20 + 95,45 \times 0,70$$

$$KO = 2,06 + 15,51 + 66,81$$

$$KO = 84,38$$

2. „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник

$$KO = 25 \times 0,10 + 83,33 \times 0,20 + 100 \times 0,70$$

$$KO = 2,5 + 16,67 + 70$$

$$KO = 89,17$$

3. „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София

$$KO = 28 \times 0,10 + 93,75 \times 0,20 + 90,32 \times 0,70$$

$$KO = 2,8 + 18,75 + 63,22$$

$$KO = 84,77$$

4. „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник

$$KO = 21,88 \times 0,10 + 80,36 \times 0,20 + 92,30 \times 0,70$$

$$KO = 2,19 + 16,07 + 64,61$$

$$KO = 82,87$$

5. „ИНЕРКОМ“ ЕООД

$$KO = 46,67 \times 0,10 + 100 \times 0,20 + 84,19 \times 0,70$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

$$\text{КО} = 4,67 + 20 + 58,93$$

$$\text{КО} = 83,60$$

6. „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД

$$\text{КО} = 33,33 \times 0,10 + 100 \times 0,20 + 84,84 \times 0,70$$

$$\text{КО} = 3,33 + 20 + 59,39$$

$$\text{КО} = 82,72$$

7. „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас

$$\text{КО} = 100 \times 0,10 + 15,05 \times 0,20 + 84,03 \times 0,70$$

$$\text{КО} = 10 + 3,01 + 58,82$$

$$\text{КО} = 71,83$$

Комплексните оценки на участниците, са както следва:

Участник	Комплексна оценка
„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София	84,38
„НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник	89,17
„ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София	84,77
„ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник	82,87
„ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София	83,60
„ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД, гр. Бургас	82,72
„АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас	71,83

Комисията пристъпи към класиране участниците, чиито оферти отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и в съответствие с чл. 58 от ППЗОП.

Комисията класира участниците, както следва:

На 1-во място класира участника „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник с получена комплексна оценка 89,17 точки

На 2-ро място класира участника „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София с получена комплексна оценка 84,77 точки

На 3-то място класира участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с получена комплексна оценка 84,38 точки

На 4-то място класира участника „ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София с получена комплексна оценка 83,60 точки



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На 5-то място класира участника „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник с получена комплексна оценка 82,87 точки

На 6-то място класира участника „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас с получена комплексна оценка 82,72 точки

На 7-мо място класира участника „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас с получена комплексна оценка 71,83 точки

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“ да определи за изпълнител класирания на първо място участник „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник.

Цялата работа на определената със Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат комисия, след постановяване на решението на КЗК, с което преписката е върната, е продължила от 23.05.2018 г. до 07.06.2018 г., включително. Комисията е изготвила общо 2 (два) протокола - Протокол № 4 и Протокол № 5, в които подробно е описала извършените действия по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 58, ал.1 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал.1 от ЗОП, комисията ще изготви Доклад за работата си, към който ще приложи всички документи изгответи в хода на процеса по работа и ще го представи на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител.

Работата на комисията по съставяне на настоящия протокол се проведе от 30.05.2018 г. до 07.06.2018 г.

Председателят на комисията закри заседанието

Председател:.....

(Кремена)

Членове: 1.....

(инж. З)

3.....
(Иван)

.....
2.....
(П)
.....

4.....
(Владим)
.....
в)