



# ОБЩИНА ДУПНИЦА

## РЕШЕНИЕ

№ 18 / 01.05.2020 г.

Гр. Дупница

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 108, т.1, предл. първо, чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал.5, т. 6, б. „в“, предл. последно и б. “г” и „д“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и резултатите от работата на комисията назначена със Заповед № РД04-1273/27.11.2020 г. на инж. Методи Христов Чимев- Кмет на Община Дупница за преглед, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание, провеждана по реда и при условията на Глава 25— от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДРОЗ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ) ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА СЕЛО КРАЙНИЦИ, ОБЩИНА ДУПНИЦА”** открита с Решение № 46 от 21.10.2019 г. и Обявление за поръчка с изх.№ 42-01-259-(1)/21.10.2019 г., и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с изх. №42-01-259-(3)/04.11.2019 г. публикувана в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2019-0018, отразени в Протокол № 1 от 02.12.2020 г., Протокол № 2 от 17.03.2020 г., Протокол № 3 от 30.04.2020 г. и Протокол на осн 181, ал.4 от ЗОП утвърден на 04.05.2020 г. от Възложителя както и въз основа на това, че изцяло възприех мотивите обективнирани в тях,

## РЕШИХ:

### I. КЛАСИРАМ:

участниците в горепосочената процедура, съгласно протоколите от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД04-1273/27.11.2019г. на инж. Методи Христов Чимев- Кмет на Община Дупница, както следва:

**ПЪРВО МЯСТО: ДЗЗД “БЛАГОУСТРОЙСТВО КРАЙНИЦИ 2019” с комплексна оценка от 96,50 точки.**

### II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДРОЗ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ) ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА СЕЛО КРАЙНИЦИ, ОБЩИНА ДУПНИЦА” класираният на първо място Участник: ДЗЗД “БЛАГОУСТРОЙСТВО КРАЙНИЦИ 2019”, чиято оферта в най-пълна степен съответства на предварително обявените условия на поръчката и е икономически най-изгодна.

МОТИВИ: Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е класирала офертата на първо място с общ сбор в комплексната оценка от 96,50 точки, получени при прилагане на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, „оптимално съотношение качество/цена“, и комисията е направила предложение в Протокол № 3 от 30.04.2020 г. и Протокол на осн 181, ал.4 от ЗОП утвърден на 04.05.2020 г. да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с горесцитирания предмет с този участник. Воден от от горните съображения и мотивите в протоколите на комисията, при условията на чл.109 от ЗОП определям ДЗЗД “БЛАГОУСТРОЙСТВО КРАЙНИЦИ 2019” за изпълнител на обществената поръчка.

### III. ОБЯВЯВАМ:

Отстранените от процедурата Участници, при спазване изискванията на ЗОП, ППЗОП и одобрените от Възложителя условия за участие в проведеното Публично състезание, както следва:

както следва:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ “РЕКОНСТРУКЦИЯ КРАЙНИЦИ”** е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП

#### Мотиви:

1.1. Съгласно Указанията на Възложителя за реда и условията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Инженеринг(Проектиране, Авторски надзор и изпълнение на строителни работи) за реконструкция на водопроводната мрежа на село крайници,община Дупница“ на стр. 36-37 от точка 17.3.5.1. **Организационна програма и техническа обосновка** е поставил изискването какво следва да опише участника както следва: “.....Следва да се опишат дейностите необходими за изпълнението на дейностите включени в етапа на проектирането, включително да се представят хидравлични изчисления на база на техническото решение приложено към настоящите указания, съобразено с техническата спецификация и изискванията към изпълнението. ...“

Изпълнителят не е представил изчисления за получаване на Qораз. видно от обяснителната записка на Хидравличните изчисления приложение към техническото предложение на участника. В обяснителната записка на стр.1 точка 2 „Исходни данни за проектиране“ е записал, че “...за изготвянето на хидравличните изчисления са използвани изходни данни и материали от техническото решение, съобразено с техническата спецификация и изискванията за изпълнение, за Обект: “ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ , АВТОРСКИ НАДЗОР И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ) ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА СЕЛО КРАЙНИЦИ, ОБЩИНА ДУПНИЦА“..., а в същото време на стр. 4 е цитирана Наредба№2 от 22 март 2005 г., както следва: “Коефициентът на денонощна неравномерност е избран съгласно Наредба №2 от 22 март 2005г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, чл.17 алинея 5, който гласи, че при урбанизирани територии с по-малко от 2000 жители коефициентът е до над 2“ съгласно пълния текст на по-горе цитираната алинея:“ чл.17(5) Коефициентът на денонощна неравномерност се определя след извършване на проучванията по ал. 1. Когато няма актуални данни и/или не са извършени подробни измервания, той е в

границите от 1,5 за урбанизирани територии с повече от 10 000 жители до над 2 за урбанизирани територии с по-малко от 2000 жители“, но Възложителя е предоставил актуални данни предоставени му от местния ВиК оператор, съгласно Техническото решение стр. 2 (виж по-долу) и по тази причина попадаме в хипотезата на „чл.17(1), т.5: *Необходимото средно денонощно потребление на вода за конкретна урбанизирана територия се определя въз основа на актуални данни за потреблението на вода, предоставени от операторите на водоснабдителните и канализационните системи, които обслужват урбанизираната територия.*“ и поради липса на Хидравлични изчисления не ясно каква стойност на този коефициент е приел и използвал участника.

Таблица 9: Фактурирани водни количества (2014-2018г.) за с. Крайници – битови и небитови потребители

№	Водопотребление	Мерни единици	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
1	Водопотребление за питейно-битови нужди ( фактурирани водни количества)	м <sup>3</sup> /год	76398	76399	76400	76401	76402
		%	94%	94%	94%	94%	94%
2	Водопотребление за небитови нужди ( фактурирани водни количества)	м <sup>3</sup> /год	4876	4877	4878	4879	4880
		%	6%	6%	6%	6%	6%
3	Общо водопотребление (битови+небитови) ( фактурирани водни количества)	м <sup>3</sup> /год	81274	81276	81278	81280	81282
5	Специф. водопотребление – бит. бит нужди	л/ж.д	115.2	116.2	119.1	121.0	124.2
6	Специф. водопотребление – не бит нужди	л/ж.д	7.4	7.4	7.6	7.7	7.9
7	Общо специф. водопотребление	л/ж.д	123	124	127	129	132

Източник: „ВиК – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница

Възложителя е представил данни и за обслужваното население, съгласно Техническото решение на стр. 11:

Таблица 1: Население на община Дупница и с. Крайници за периода 2012-2018 г.

Населено място	2012 г.			2013 г.			2014 г.			2015 г.			2016 г.			2017 г.			2018 г.		
	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес
общ. Дупница	44003	51207	40340	43263	52828	48878	42470	52441	48320	41551	51962	47663	40780	51458	47216	40124	51058	46895	39414	50502	46520
с. Крайници	1902	1944	1902	1865	1931	1885	1817	1908	1836	1801	1891	1859	1757	1873	1838	1730	1865	1836	1686	1853	1822

Източник: НС, ГРАО

Съгласно Наредба N:2 от 22 март 2005г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, Чл. 20. (1) *Водопроводите и техните съоръжения от водохващането до регулиращото водонапорно съоръжение се оразмеряват за водно количество, получено като сума от максимално денонощното потребление, техническите загуби по водопроводите и разходите за собствени нужди на пречиствателните станции.*

(2) *Водопроводите и техните съоръжения от регулиращото водонапорно съоръжение до първото разклонение на водопроводната мрежа се оразмеряват за*

водно количество, равно на сумата от максимално часовото потребление, водното количество за пожарно-аварийни нужди и техническите загуби по водопровода.”

Съгласно предоставените ни данни и спазвайки Наредба № 2 от 22 март 2005г. можем да направим следното изчисление:

$$Q_{ср.д} = (N \cdot q) / 1000 \text{ l/s} = (1686 \cdot 132) / 1000 = 222,55 \text{ m}^3/d = 2,57 \text{ l/s}$$

Ако приемем коефициентите на денонощна и часова неравномерност при минималните им стойности ( $K_d=2$  и  $K_h=2$ ), съгласно Наредба № 2 от 22 март 2005г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, чл.17 ал.(5) Коефициентът на денонощна неравномерност се определя след извършване на проучванията по ал. 1. Когато няма актуални данни и/или не са извършени подробни измервания, той е в границите от 1,5 за урбанизирани територии с повече от 10 000 жители до над 2 за урбанизирани територии с по-малко от 2000 жители. и ал.(6) (Доп. - ДВ, бр. 96 от 2010 г., в сила от 08.01.2011 г.) Максималното часово водно количество се определя, както следва: от два пъти средното часово водно количество (средно денонощното водно количество, разделено на 24 часа) за урбанизирани територии с повече от 10 000 жители до пет пъти средното часово водно количество за урбанизирани територии с по-малко от 2000 жители, то  $Q_{max,h} = 2 \cdot 2,57 = 5,14 \text{ l/s}$ , т.е. според по-горе направените изчисления получаваме като минимум 5,14 l/s без да сме прибавили останалите количества по чл.20(2). Съгласно разработения от участника Сценарий 1 във формат Excel е видно че оразмерителното водно количество на главен клон I които влиза в село Крайници е 2,78 l/s.:

ОРАЗМЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА										
П Б Н										
№ клон	№ участък	№ начален възел	№ краен възел	Дължина на участъка [м]	Вид на тръбата	Вътрешен диаметър на тръбата [мм]	Оразмерително водно количество [л/с]	Оразмерителна скорост [м/с]	Хидравлически наклон [м/м]	Загуби в напор [м]
1	2	3	4	5	6	7	8.0000	9	10	11
Главен клон I	Уч.0	B347	B17	25.6	ПЕВП DN 160	141	2.7800	0.18	0.01639	0.0078
Главен клон I	Уч.234	B17	B103	5.1	ПЕВП DN 160	141	2.7100	0.17	0.00197	0.0015
Главен клон I	Уч.1	B103	B96	97.5	ПЕВП DN 160	141	1.8800	0.12	0.01795	0.0146
Главен клон I	Уч.2	B96	B324	177.8	ПЕВП DN 160	141	1.8600	0.12	0.01558	0.0262

На страница 5 точка „3.4.Сценарий 2 – Допълнителното техническо решение, е предложило връзка, чрез която от РШ Гюргево да се захранва цялото населено място, като се изолира каптаж „Бела вода“.“ участника отново използва същите приети стойности за Оразмерителни водни количества, както при Сценарий 1,(дори и по-малки видно от Таблица Сценарий 2) въпреки, че при изключването на каптажа „Бела вода“ ще трябва да водоснабдява цялото населено място само от РВ Гюргево, респективно и населението, което е получавало вода от каптаж „Белата вода“, ще трябва да получи тези водни количества от РВ- Гюргево.

Таблица от Сценарий 2.xls:

ОРАЗМЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА										
П Б Н										
№ клон	№ участък	№ начален възел	№ краен възел	Дължина на участъка [м]	Вид на тръбата	Вътрешен диаметър на тръбата [мм]	Оразмерително водно количество [л/с]	Оразмерителна скорост [м/с]	Хидравлически наклон [м/м]	Загуби в напор [м]
1	2	3	4	5	6	7	8.0000	9	10	11
Главен клон I	Уч.0	B347	B17	25.6	ПЕВП DN 160	141	2.7700	0.18	0.01639	0.0077
Главен клон I	Уч.234	B17	B103	5.1	ПЕВП DN 160	141	2.7000	0.17	0.00197	0.0015
Главен клон I	Уч.1	B103	B96	97.5	ПЕВП DN 160	141	1.8600	0.12	0.01795	0.0143
Главен клон I	Уч.2	B96	B324	177.8	ПЕВП DN 160	141	1.8400	0.12	0.01558	0.0256

Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка 17.3.5.1. **Организационна програма и техническа обосновка.** В нея Възложителя е поставил изискването какво следва да опише участника както следва: “.....Следва да се

*описат дейностите необходими за изпълнението на дейностите включени в етапа на проектирането, включително да се представят хидравлични изчисления на база на техническото решение приложено към настоящите указания, съобразено с техническата спецификация и изискванията към изпълнението. ...* . **Участника не е представил хидравлични изчисления.**

Участника е използвал почти едни и същи оразмерителни водни количества за сценарий 1 и 2 видно от таблиците по-горе извадка от разработката му, като не е отчетел изключването на водоподаването от каптажа „Белата Вода“. Избраното оразмерително водно количество е в пъти по-малко от необходимото съгласно предоставените данни от ВиК Дупница и направените изчисления съгласно действащата в страната нормативна уредба видно от по-горе.

Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в **точка 17.3.5.1. Организационна програма и техническа обосновка.** Възложителя е поставил изискване при изготвянето ѝ участника да се съобрази с техническата спецификация и изискванията на възложителя с критерият и показателите за оценка на офертите, както и да се съобразят със спецификата на възлаганите работи разглеждайки ги в контекста на обществената поръчка. Описанията ѝ трябва конкретно да са разработени съобразно особеностите на предмета на настоящата обществена поръчка, а не да са от общ характер, приложими към всяка една поръчка без значение на нейният обхват и специфични особености.

**1.2.** В точка 2. Специална част при инженерно-геоложкия доклад стр. 67, участника е разгледал „**Условия за фундиране.** Извършва се инженерно-геоложка класификация на скалите и дисперсните почви по геоложки и петрографски признаци и физико-механични показатели. Съставя се инженерно-геоложко райониране. При вариантни проучвания се извършва сравнение на отделните варианти по инженерно-геоложки условия. Дават се основните препоръки за фундиране в изследваната площадка – в кои почви е най-подходящо да бъдат разположени фундаментите, какъв тип фундамент е най-подходящ и др.“. Описаната специална част от Инженерно геоложкия доклад не съотносима към предмета и дейностите на настоящата поръчка. В предмета на поръчката има дейност по изграждане на водомерни шахти, но те не изискват изграждането на фундамент.

**1.3.** В предложението на участника на стр.147/000208 точка 12. „**Изграждане на бетонови конструкции**“ във връзка с изпълнението на предвидените два броя водомерни шахти на вход водоснабителни зони е предвидил:

*“Полагане на бетон на пластове. – стр.162/000223*

*Бетонът се полага на пластове не по-големи от 30 см за армиран бетон и 50 см за неармиран бетон, като скоростта на час е регламентирана от проекта за кофража или други одобрени условия. Всеки пласт ще бъде положен и вибриран преди изсипването на следващия, така че да се избегне увреждане на несвързания бетон и разделяне на повърхността на бетона на отделни части. Всеки пласт ще бъде вибриран така, че да се избегне образуването на празнини между него и предишния пласт.*

*Последователността на бетониране, както и дебелината на пластове се определят в одобрения технологичен проект.*

*Фуги*

*Работни фугите са границата (контактната повърхност) между части бетон, положени по различно време, поради графика на бетонните работи или дължащи се на прекъсване поради технологични причини.”*

Полагането на бетона на пластове и оставяне на проектни фуги не е съотносимо към дейностите и предмета на поръчката. Имам бетонови работи при 2 бр. водомерни шахти и бетонови работи при опорни блокове за укрепване и поемане на усилията в чупките, но при тези два вида работи бетона се излива наведнъж без прекъсване и фуги.

**1.4.** Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в **точка 17.3.5.1. Организационна програма и техническа обосновка** и в частта с изискванията по отношение **съдържанието на Организацията и професионалната компетентност на персонала. Организационна схема.** Съгласно указанията към участника той следва да представи основния експертен състав на екипа-проектантски и строителен, който ще осигури за изпълнението на поръчката. Да посочи квалификацията и опита на предлаганите експерти от основния състав и да мотивира как нивото на професионална компетентност, конкретните знания и умения на всеки от предложените експерти които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката ще допринесе за качествено изпълнение на поръчката. Участника е изпълнил изискванията описани по-горе, но само за проектантския екип. За строителния екип тези изисквания не са изпълнение видно от техническото предложение на участника на стр. 34/000095, а е посочил само цитирам:

*„2.2. Организация на управление на изпълнението*

*Дружествата в състава на Обединението имат натрупан значителен опит в изпълнение на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка. След запознаване с изискванията на Възложителя, приложените проекти, техническа спецификация и оглед на обекта на място експертите на обединението обсъдиха конкретните особености на обекта и взеха решение да се конфигурира предложението в предходната точка екип от специалисти. Водещите мотиви да бъдат избрани точно тези специалисти са следните:*

- Всички специалисти са с доказан опит в изпълнение на сходни с предмета на поръчката обекти;*

- Предложеният екип от специалисти е доказал своята ефективност и ефикасност при успешното изпълнение на сходни обекти. Точно в изпълнението на горе описаните обекти сме се убедили на практика в абсолютната необходимост от включване в състава на предложението от нас допълнителни специалисти.*

**1.2.1. Разпределение на задачите, правомощията и отговорностите на ключовите експерти (основни и допълнителни)**

*Отговорности на основни ключови експерти:“*

**1.5.** Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в **точка 17.3.5.2.** относно линейния календарен график. Съгласно указанията за участие на стр.40 графикът трябва да отразява последователността и технологичните процеси на работите, необходимите за изпълнението на предмета на поръчката и дейностите за реализацията му, да отразява предвижданията обективирани в техническата обосновка на участника. Графикът се представя в графичен вид чрез диаграма на Гант. Участника не е представил графика чрез диаграма на Гант и поради това, не може да се проследи

технологичната последователност и взаимообвързаностите на работните процеси. Графичната част на линейния календарен графика не показва връзките на всяка една от отделните дейности описана в текстовата част на техническото предложение. В Линейния календарен график участника не е предвидил като времетраене, а също и като дейност провеждането на 72-часови проби в експлоатационни условия. Съгласно Техническата спецификация на Възложителя, част от документацията на настоящата обществена поръчка, на стр. 28 се предвижда извършването на проби при завършване. Възложителя предвижда след приключването на всички СМР дейности и успешни единични изпитвания да се проведат 72-часови проби в експлоатационни условия което участника не е направил.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че е налице неизпълнение на минималните изискванията на Възложителя за съдържание на техническото предложение, несъответствие с техническата спецификация и вътрешни несъответствия по отношение на декларирания срок на изпълнение на СМР.

2. ДЗЗД “АКВА БИЛД ДУПНИЦА” офертата е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

**Мотиви:**

2.1. Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка 17.3.5.1. **Организационна програма и техническа обосновка.** В нея Възложителя е поставил изискването какво следва да опише участника както следва: “...Следва да се опишат дейностите необходими за изпълнението на дейностите включени в етапа на проектирането, включително да се представят хидравлични изчисления на база на техническото решение приложено към настоящите указания, съобразено с техническата спецификация и изискванията към изпълнението...”. В приложения документ именован „Хидравлика.doc“ на стр. 5 участника е получил чрез изчисление Qоразмер.=8.18л/с, но в изчислителната таблица – в началото Гл.кл. I – оразмеряването започва с Qоразмер.=6.18л/с.

хидравлично оразмеряване при максималночасова консумация с Крайници							
Оразмерителни данни по участъци							
Име на клон	Начален възел	Краен възел	Дължина на ук (м)	тръба РЕНД100 DN(мм)	Загуба на напор (м/км)	Qоразм (л/с)	Ускорост (м/с)
1	2	3	4	5	6	7	8
Гл.кл.]	V347	V186	25.59	160	1.168	6.18	0.396
Гл.кл.]	V186	V103	5.08	160	1.166	6.17	0.395
Гл.кл.]	V103	V96	97.52	160	0.454	3.63	0.233
Гл.кл.]	V96	V324	177.75	160	0.44	3.57	0.229
Гл.кл.]	V324	V250	49.29	160	0.428	3.51	0.225

В представените изчисления, не е направена хидравлична проверка на мрежата – водни количества, хидравлични загуби и свободни напори при нормална работа на мрежата+пожарни водни количества след предвидените за подмяна водопроводни участъци с което не е спазен чл.20 на Наредба №2 от 22 март 2005 г. както следва: “Чл.

20. (1) *Водопроводите и техните съоръжения от водохващането до регулиращото водонапорно съоръжение се оразмеряват за водно количество, получено като сума от **максимално денонощното потребление**, техническите загуби по водопроводите и разходите за собствени нужди на пречиствателните станции.* (2) *Водопроводите и техните съоръжения от регулиращото водонапорно съоръжение до първото разклонение на водопроводната мрежа се оразмеряват за водно количество, равно на сумата от **максимално часовото потребление**, водното количество за пожарно-аварийни нужди и техническите загуби по водопровода.*”

2.2. Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка 17.3.5.2. относно линейния календарен график. Съгласно указанията за участие на стр.40 *“Графикът трябва да отразява последователността и технологичните процеси на работите, необходимите за изпълнението на предмета на поръчката и дейностите за реализацията му, да отразява предвижданията обективирани в техническата обосновка на участника. Графикът се представя в графичен вид чрез диаграма на Гант.”*

1. В Линейния календарен график участника **не е отразена** **обезпечеността на екипите с необходимата механизация.**
2. В Линейния календарен график за СМР дейностите участника **не е отразил като дейност извозването и депонирането на излишни земни маси.**
3. В дейността „Засипване на изкопи“ участника **не е предвидил дейността по уплътняването.**
4. **Не е предвидено технологично време за изпълнение на шахта за въздушник,** шахта за изпускател при необходимост от време на изработването на работния проект и при доказване на необходимост. Участника съгласно стр.81 от предложението предвижда шахта за въздушник и шахта изпускател: ЧАСТ КОНСТРУКТИВНА  
*“Основните съоръжения, които се очакват да бъдат проектирани на работна фаза от Изпълнителя за реконструкция и доизграждане на вътрешната водопроводна мрежа на селата Дюлино, Господиново и Горица, са водопроводни стоманобетонни шахти (шахти въздушници, водомерни шахти и шахти изпускатели) и конструктивни укрепления. При необходимост от конструктивно проектиране на ревизионни или изпускателни шахти ще се спазват всички нормативни уредби и норми за страната и Европейския съюз (Еврокод). Работното проектиране ще подsigури носимоспособността на предвидените съоръжения, както безопасната им експлоатация.”*
5. **Не е предвиден монтаж, изработка и полагане на ст. бетонни или бетонни опорни блокове при полагането на водопровода,** които се поставят на места за поемане на усилията и предотвратяване на евентуално възникнали деформации в тръбите (чупки, при монтаж на фасонни части и арамтури): Съгласно Техническа спецификация на Възложителя- стр.21: точка 5.2.3.18, както следва:



### 5.2.3.18. Опорни и закрепващи блокове

Опорните блокове служат за поемане на натоварванията, предизвикани от смяна на посоката или от промяна на диаметрите на напорните тръбопроводи.

Когато възникващите усилия не могат да бъдат поети от връзките на тръбите, на вертикалните и хоризонталните чупки на водопроводите се изпълняват опорни блокове в съответствие с конкретните условия, действащите сили и характеристиките и вида на почвата.

За монтаж на арматури в шахти и за осигуряване устойчивост на положението на арматурите при подземен монтаж, както и за укрепване на гърнета се изпълняват монтажните и закрепващи блокове.

Опорните, монтажните и закрепващите блокове могат да бъдат:

- Бетонни;
- Стоманобетонни;
- От готови бетонщи/стоманобетонни елементи;
- Метални конструкции;
- Комбинирани – от горните елементи.

Местата, вида, размера и конструкцията им са определени в проекта.

6. В Линейния календарен график на СМР дейностите **не е описана дейността по разкрепване на изкопи.**
7. В Линейния календарен график на СМР дейностите **не е отразена работа ограждане и сигнализиране на изкопи, съгласно Техническата спецификация на Възложителя – стр.24 точка 5.2.4.6:**

### 5.2.4.6. Земни работи

Всички открити изкопи трябва да са обезопасени, като се осигурят временни огради, предупредителни знаци, конуси, сигнални светлини или други средства, които да предпазват хората от инциденти и нанасяне на щети върху собствеността.

Около откритите изкопи трябва да се осигури предпазна ограда (с височина поне 1,00 м), като същата трябва да е на място докато изкопите са напълно запълнени.

24

8. В Линейния календарен график предоставен от участника **не е предвидено дейността по монтаж на ПХ** (това не се включва в монтаж на фасонни части към полагането на водопровода), защото ПХ не са фасонни части!

2.3. Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка 17.3.5.1. **Организационна програма и техническа обосновка** и в частта с изискванията по отношение съдържанието на Организацията и професионалната компетентност на персонала. Организационна схема. Съгласно указанията към участника той следва да представи основния експертен състав на екипа-проектантски и строителен, който ще осигури за изпълнението на поръчката. Да посочи квалификацията и опита на предлаганите експерти от основния състав и да мотивира как нивото на професионална компетентност, конкретните знания и умения на всеки от

9

предложените експерти които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката ще допринесе за качествено изпълнение на поръчката.

Участника **не е посочил опита на предлаганите експерти от основния състав** и не е мотивирал как нивото на професионална компетентност, конкретните знания и умения на всеки от предложените експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката ще допринесе за качествено изпълнение на поръчката.

**2.3.1.** Според техническото предложение на участника предвижда изграждане на водомерна шахта съгласно стр.34 точка/ред 7 от таблицата.Вколона 6 „*Необходими ресурси- работна ръка и механизация*“ точка/ред 7 от таблицата **не са описани/предвидени извършването на Бетонени работи** (при направа на 2 бр. водомерни шахти и шахти въздушник и изпускател, при необходимост няма **предвидена механизация и материали(колони 7 „Необходими материали“), както и квалифицирана работна ръка** (бетонджия, арматурист, кофражист).

**2.3.2.** Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка 17.3.5.1. Организационна програма и техническа обосновка. Възложителя е поставил изискване при изготвянето й участника да се съобрази с техническата спецификация и изискванията на възложителя с критерият и показателите за оценка на офертите, както и да се съобразят със спецификата на възлаганите работи разглеждайки ги в контекста на обществената поръчка. Описанията й трябва конкретно да са разработени съобразно особеностите на предмета на настоящата обществена поръчка, а не да са от общ характер, приложими към всяка една поръчка без значение на нейният обхват и специфични особености. В предложението на Участника има текстове, които показват несъотнесимост на дейностите с предмета на настоящата обществена поръчка на стр. 80 в част „*Инженерна геология и хидрогеология*“ и стр. 82 в част „*Пожарна Безопасност*“ участника предвижда дейностите да се извършат на територията на трите населени места. Също така на стр. 72 в подточка „*Методи и мерки за реализиране на дейността*“ участника е предвидил изготвянето на подробно геодезическо заснемане на уличната мрежа.....каптажи, помпена станция и други водоснабдителни съоръжения на с.Крайници....“

изграждане на водопроводната мрежа.

В заключение доклада ще съдържа препоръки към бъдещото строителство по отношение на изкопи, укрепване, фундиране, отводнителни мероприятия и пр. и ще бъде направено заключение дали проучваните терени са годни в геоложко и хидрогеоложко отношение за проектираното строителство за реконструкция и доизграждане **на вътрешната водопроводна мрежа на трите населени места.**

#### **ЧАСТ ВОДОСНАБДЯВАНЕ**

Част Водоснабдяване е водещата проектна част за настоящия инвестиционен проект. Изпълнителят ще изготви работен проект за "Реконструкция на водопроводната мрежа на с.Крайници, община Дупница", съгласно изискванията на Техническото задание. За целта ще се спазят всички

#### **ЧАСТ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ**

Като задължителна част според Наредба 4 за съдържанието и обхвата на инвестиционното проектиране ще се изготви част Пожарна безопасност. Тази част ще се изработи изцяло според изискванията на Наредба Из-1971/29.10.2009г., както и нейните изменения и допълнения, за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар.

Проектната част ще акцентира върху правилността на разработката по част Водоснабдяване и предвиждането на необходимите противопожарни водни количества **за обезпечаването на противопожарното водоснабдяване на трите населени места**, както и оптималното разположение на надземните пожарни хидранти.

#### **ЧАСТ ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ОТПАДЪЦИ**

Планът за управление на строителните отпадъци ще се изготви в обем и съдържание според изискванията на Наредбата за управление на строителните отпадъци на МРРБ, приета с ПМС 277 от 05.11.2012г. и в сила от 13.11.2012г.

- *Методи и мерки за реализиране на дейността*

В тази подготвителна фаза ще бъде направена стройна организация и подготовка за стартиране на детайлно проучване на съществуващите водоснабдителни мрежи и съоръжения в регулация на селото, за изготвяне на подробно геодезическо заснемане на уличната мрежа и местата на водоеми, каптажи, **помпената станция** и други водоснабдителни съоръжения за с. Крайници и за провеждане на геоложки и хидрогеоложки проучвания на терен. Друг метод който ще използва Участника е

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че е налице неизпълнение на минималните изискванията на Възложителя за съдържание на техническото предложение, несъответствие с техническата спецификация и вътрешни несъответствия по отношение на декларирания срок на изпълнение на СМР.

#### **IV. НАРЕЖДАМ:**

В срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП (субсидиарно приложим на основание чл. 183 от ЗОП), **да се сключи договор** за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане в обществената поръчка, с класирания на първо място Участник, индивидуализиран в Раздел II на настоящето Решение, а именно: **ДЗД "БЛАГОУСТРОЙСТВО КРАЙНИЦИ 2019"**, с адрес

На основание чл. 181, ал. 8, във връзка с чл. 43, ал. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящето Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до Участниците в процедурата.

На основание чл. 181, ал. 8, предл. последно, във връзка с чл. 43, ал. 1, изр. второ от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, настоящето Решение, ведно с Протоколите на Комисията, провела процедурата за възлагане на обществената поръчка да се публикуват на Профила на купувача на Община Дупница, в създадената за целите на възлагането електронна преписка, връзката с която е следната:

<http://e-obp.eu/bp/Document/2c2d0a3f-4660-4431-9632-c86b9c4b340f>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящето Решение подлежи на обжалване в десет дневен срок, считано от датата на получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията ~~(ОСЗС)~~ по реда и при условията на Глава 27<sup>МА</sup>

**Заличено на основание  
чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2 от ЗЗЛД**

**КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА**

