

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 27.11.2018 г., в изпълнение на Заповед № 801/27.11.2018 г. на Кмета на Община Лом от 11.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, се събра комисия в състав:

1. Председател: Симеон Бончев – външен Юрист

Членове:

2. Анжело Иванов – ДД ОКВДВ

3. Мариета Емилова – ст. експерт Екология

4. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП

5. Нели Спасова - счетоводител

Резервни членове:

1. Драган Цветанов– външен юрист – резервен Председател

2. Анна Йорданова – гл. експерт ОП

3. Ваня Димитрова – ст. счетоводител

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: Доставка на обзавеждане и оборудване в рамките на проект BG16RFOP001-1.034-0001 “Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом”, финансиран по процедура BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020, по 3 (три) обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка на техническо оборудване“

Обособена позиция №2: „Доставка на музикални инструменти за оборудване кабинети „Музика““

Обособена позиция №3: „Доставка на текстилни изделия“, открита с Решение № Д-10/53-00-1375 от дата 22.10.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0038.

Поради присъствието на всички членове на комисията не се наложи включване на резервен член в състава на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата са представени 6 (шест) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху пликете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно

Участник № 1 – „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе с оферта, постъпила на 26.11.2018 г., в 10.13 часа, с Вх. № 92-00-1235 - Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

;

Участник № 2 – „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе с оферта, постъпила на 26.11.2018 г., в 11.11 часа, с Вх. № 92-00-1236 - Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1;

Участник № 3 – „ПРО АУДИО“ ЕООД, гр. Бургас с оферта, постъпила на 26.11.2018 г., в 12.12 часа, с Вх. № 92-00-1237 - Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2;

Участник № 4 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София с оферта, постъпила на 26.11.2018 г., в 12.17 часа, с Вх. № 92-00-1238 - Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1;

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 26.11.2018 г., в 12.18 часа, с Вх. № 92-00-1239 - Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1;

Участник № 6 – „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 26.11.2018 г., в 12.31 часа, с Вх. № 92-00-1240 - Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1;

Видно от Входящия регистър на подадените оферти за обособена позиция № 3: „Доставка на текстилни изделия“ не е подадена нито една оферта. Въз основа на което Възложителя удължи срока за подаване на оферти за обособена позиция №3: „Доставка на текстилни изделия“ до 12.12.2018 г. до 17:00 часа.

Комисията продължи своята работа по постъпилите оферти по Обособени позиции № 1 и 2.

След като се запозна с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, участникът е подал оферта за две обособени позиции. В офертата се съдържа опис на представените документи два броя и два отделен запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха двете технически предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 2 – „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, участникът е подал оферта за една обособена позиция. В офертата се съдържа опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 3 – „ПРО АУДИО“ ЕООД, гр. Бургас

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, участникът е подал оферта за една обособена позиция. В офертата се съдържа опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 4 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, участникът е подал оферта за една обособена позиция. В офертата се съдържа опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, участникът е подал оферта за една обособена позиция. В офертата се съдържа опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 6 – „СМАРТ СОФТ” ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, участникът е подал оферта за една обособена позиция. В офертата се съдържа опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

При прегледа на представените документи от участника „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

При прегледа на представените документи от участника „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично

състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 2 – „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

При прегледа на представените документи от участника „ДАРТЕК“ ООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 3 – „ПРО АУДИО“ ЕООД, гр. Бургас

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен:

1. В представения ЕЕДОП от „ПРО АУДИО“ ЕООД, гр. Бургас, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, не е избрана един от двата възможни варианта на отговор на въпроса: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване?“. Същевременно в т. 4.2.1 от Указанията за подготовка на офертата, възложителят изрично е предвидил такова основание и е посочил, че информацията във връзка с него, се декларира в част III „Основания за изключване“, б. Г от ЕЕДОП.

2. В представения ЕЕДОП от „ПРО АУДИО“ ЕООД, гр. Бургас, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие, Община Лом да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация. В случай, че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи декларация в свободен текст, съдържаща изявлението по част VI.

Участник № 4 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

При прегледа на представените документи от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 6 – „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

При прегледа на представените документи от участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично

състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис: *Доставка на обзавеждане и оборудване в рамките на проект BG16RFOP001-1.034-0001 “Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом”, финансиран по процедура BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020, по 3 (три) обособени позиции:*

Обособена позиция №1: „Доставка на техническо оборудване“

Обособена позиция №2: „Доставка на музикални инструменти за оборудване кабинети „Музика““

Обособена позиция №3: „Доставка на текстилни изделия“ и изписано наименованието на участника и обособената позиция.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 05.12.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:П*.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1.П*.....
/Анжело Иванов/

2.П*.....
/ Мариета Емилова /

3.П*.....
/ Цветелина Миронова /

4.П*.....
/Нели Спасова/

* Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД и във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.