



ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ

гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул."Георги Димитров" № 2
тел: 05571/5063; факс:5585; e-mail:kmetsungurlare@abv.bg

Дата: 10.04.2018 г. **ЗАЛУЧЕН НА ОСТАВОБАЖИЕ ЗАДАЧА ОТ ЗОП**

УТВЪРЖДАВАМ:
ХАТИДЖЕ ГЕОРГИЕВА-Заместник - кмет на Община Сунгурларе,
(съгл. Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе)

Протокол № 3 от 04.04.2018 г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 173/14.03.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева, (съгласно Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе), за извършване на подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„ИЗГРАЖДАНЕ НА МНОГОФУНКЦИОНАЛНА ЗАЛА С. СЪЕДИНЕНИЕ
- II ЕТАП И РЕМОНТ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ В С. ЛОЗАРЕВО И В С.
МАНОЛИЧ, ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ”**,

На 04.04.2018 г. в 09:30 часа в Зала, Общински съвет, находяща се в административната сграда на Община Сунгурларе, ет. 1,

Комисия в състав:

Председател: Петър Мушиев - гл. експерт „УОПП”;

Членове:

1. Дияна Якубович - гл. специалист „УТ”;
2. Тодор Кенов – Гл. спец. „Кад. и Контр. д-сти”
3. Михаела Владкова Ралчева - юрисконсулт;
4. Ирина Ружева - гл. експерт „УОПП”, поднови своята работа.

В профила на купувача на Община Сунгурларе на 30.03.2018 г. е публикувано съобщение за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до оценка оферти, с обявени дата, час и място на отваряне, а именно – 04.04.2018 г. от 09:30 часа в Зала, Общински съвет, находяща се в административната сграда на община Сунгурларе, ет.

1.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, нямаше представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите, съдържащи ценовите предложения на допуснатите до оценка участници, по всяка от обособените позиции, по реда на подаване на офертите.

Същите бяха оповестени в рамките на откритото заседание, както следва:

1. Участник **„ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София**, оферта с вх. № 28-00-70/13.03.2018 г.:

По обособена позиция № 1: „Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап.

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 180 000 лв. (сто и осемдесет хиляди лева) без включен ДДС.

В предложената цена са включени 10 (десет) % непредвидени разходи, както и всички разходи, свързани с качествено изпълнение на обекта.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител.

По обособена позиция № 2: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“.

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 121 044,38 лв. (сто двадесет и една хиляди четиридесет и четири лева и 38 ст.) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител.

По обособена позиция № 3: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолитч“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолитч“

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 10 498,55 лв. (десет хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и 55 ст.) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител.

2. Участник **„ХИДРОСТРОЙ -БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков**, оферта с вх. № 26-00-421/21.12.2017 г.:

По обособена позиция № 1: „Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап.

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 173 981.05 лв. (сто седемдесет и три хиляди деветстотин осемдесет и един лева и 5 ст.) без включен ДДС.

В предложената цена са включени 10 (десет) % непредвидени разходи, както и всички разходи, свързани с качествено изпълнение на обекта.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител.

По обособена позиция № 3: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолитч“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолитч“

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 8 476.53 лв. (осем хиляди четиристотин седемдесет и шест лева и 53 ст.) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител.

3. Участник Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна, с участници: „Вип Консулт Инженеринг“ ЕООД и „Ню Пауър Груп“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-75/13.03.2018 г.:

По обособена позиция № 2: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“.

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 123 524,02 лв. (сто двадесет и три хиляди петстотин двадесет и четири, 0.02 лева) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител.

С извършване и тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа си в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:

1.1. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 1 на участник „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 1**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

1.2. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 2 на Участник „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 2**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

1.3. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 3 на участник „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 3**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото

предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

2.1. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 1 на участник „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63" ЕООД, гр. Самоков:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 1**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

2.2. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 3 на Участник „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63" ЕООД, гр. Самоков:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 3**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

3.1. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 2 на Участник Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна, с участници: „Вип Консулт Инженеринг“ ЕООД и „Ню Пауър Груп“ ЕООД.

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 2**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

Комисията извърши проверка съгласно чл. 72 от ЗОП и не констатира наличие на необичайно благоприятни оферти.

След извършване на гореописаните действия, комисията продължи работа, като приложи методиката за оценка по **показател цена за изпълнение на обществената поръчка (Ц)**, с максимален брой точки 100 и тежест в КО – 60 %.

Цената за изпълнение на обществената поръчка по всяка обособена позиция се изчислява поотделно, съгласно одобрената от Възложителя методика, а именно:

Ц – оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката се изчислява по формулата:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

където:

Ц_{min} – най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка измежду допуснатите до оценка оферти без включен ДДС.

Ц_n – предложената цена за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник без включен ДДС.

Ц се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

В резултат на което на участниците бяха присъдени следните точки по показател цена за:

Обособена позиция № 1: „Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап“.

| Участник | Цена за Изпълнение /без ДДС/ | Общо точки Цена/Ц/, съгласно Формула (C_{min}/C_n)x 100 и тежест в КО – 60 %. |
|--|------------------------------|--|
| 1.,ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД | 180 000 лв. | 57,99 точки |
| 2.,ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков | 173981.05 лв. | 60 точки |

Обособена позиция № 2: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“.

| Участник | Цена за Изпълнение /без ДДС/ | Общо точки Цена/Ц/, съгласно Формула (C_{min}/C_n)x 100 и тежест в КО – 60 %. |
|--|------------------------------|--|
| 1.,ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД | 121 044,38 лв. | 60 точки |
| 2. Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна | 123 524,02 лв. | 58,79 точки |

Обособена позиция № 3: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолч“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолч“.

| Участник | Цена за Изпълнение /без ДДС/ | Общо точки Цена/Ц/, съгласно Формула (C_{min}/C_n)x 100 и тежест в КО – 60 %. |
|--|------------------------------|--|
| 1.,ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД | 10 498,55 лв. | 48,44 точки |
| 2.,ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков | 8476.53 лв. | 60 точки |

След оценка на офертите по Показател „Предложена цена” (ПЦ), Комисията пристъпва към определяне на Комплексната оценка (КО) по обособени позиции, на всеки участник, съгласно одобрената от Възложителя методика, а именно:

Комплексна оценка КО – максимален брой точки 100.

$КО = СИП \times 0,40 + Ц \times 0,60$, където:

КО – комплексна оценка на офертата;

СИП – получен брой точки за предложен срок за изпълнение на поръчката;

Ц – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС.

Оценките по Показател „Срок за изпълнение на поръчката“ (СИП) на участниците са отразени в Протокол № 2 на комисията, публикуван на сайта на Община Сунгурларе, раздел „Профил на купувача“.

Комплексни оценки (КО) на всеки участник за всяка от обособените позиции:

КО по Обособена позиция № 1: „Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап“.

| | Комплексна оценка /КО/ $КО = СИП \times 0,40 + Ц \times 0,60$ |
|--|---|
| 1. „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД | <u>97,99 точки</u> |
| 2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков | <u>97,50 точки</u> |

КО по Обособена позиция № 2: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“.

| | Комплексна оценка /КО/ $КО = СИП \times 0,40 + Ц \times 0,60$ |
|---|---|
| 1. „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД | <u>100 точки</u> |
| 2. Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна | <u>90,04 точки</u> |

КО по Обособена позиция № 3: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолич“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолич“.

| | |
|---|---|
| | Комплексна оценка /КО/ $КО = СИП \times 0,40 + Ц \times 0,60$ |
| 1.,ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД | <u>66,04 точки</u> |
| 2.,ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков | <u>100 точки</u> |

С оглед на гореизложеното комисията класира участниците, както следва:

Обособена позиция № 1: Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап“.

ПЪРВО МЯСТО: „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД , гр. София с КО = 97,99 точки.

2-ро място: „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков с КО = 97,50 точки.

Обособена позиция № 2: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“.

ПЪРВО МЯСТО: „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД , гр. София с КО = 100 точки.

2-ро място: Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна с КО = 90,04 точки.

Обособена позиция № 3: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолч“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолч“.

ПЪРВО МЯСТО: „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков с КО = 100 точки

2-ро място: „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД , гр. София с КО = 66,04 точки.

В резултат на извършеното класиране, **комисията единодушно предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, по всяка обособена позиция, а именно:**

Обособена позиция № 1: Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап“: **„ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София с КО = 97,99 точки.**

Обособена позиция № 2: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“: **„ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София с КО = 100 точки.**

Обособена позиция № 3: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолич“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолич“: **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков с КО = 100 точки.**

Работата на комисията приключи на 04.04.2018 г.

Комисия:

Председател:

Замчунч

Петър Мушиев - гл. експерт „УОПТ“;

Членове:

дсв

Дияна Якубович - гл. специалист „УТ“;

основание

Тодор Кенов – Гл. спец. „Кад. и Контр. д-сти“

д.д.д.д.

Михаела Владкова Ралчева - юристконсулт;

от ЗЗМА

Ирина Ружева - гл. експерт „УОПТ“;