



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга, на основание чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на Читалището в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0101-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“

Днес, 16.05.2017 г. в 10,00 часа в заседателната зала, находища се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. «Ал. Стамболийски» №5, етаж 2, комисия назначена със заповед №31/27.01.2017 г. на Кмета на Община Никопол в състав:

Председател: Люба Петрова – Директор на дирекция «АОПД» и ръководител на проекта;

Членове:

1. Николай Илиев – Ст.експерт «ФСД» и счетоводител на проекта;
2. Кръстина Петрова – Гл. специалист «СК»
3. Илияна Великова – юрист в Община Никопол;
4. инж.Анелия Петкова – Зам.кмет на община Никопол.

проведе закрито заседание на Комисията във връзка с обявена обществена поръчка по чл. 18, ал. 1 т. 1 и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки – открита процедура с предмет: Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на Читалището в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0101-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони” по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, публикувани на Портала за обществени поръчки в Агенцията за обществени поръчки Решение ID 763336 и Обявление с ID 763339 и в профила на купувача на интернет страницата на Община Никопол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведоми всички участници, като в един и същи ден им изпрати протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача на адрес <https://e-obp.eu/bp/Document/5fc46a79-8984-4eb9-bb42-a0d74ca0ffd8>.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, представиха на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По представените допълнителни документи, комисията извърши проверка и констатира следното:

1. Оферта с вх. №26-56/25.01.2017 г. от „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира:

С писмо с изх. №26-56/1/05.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителни документи и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 06.04.2017 г. С писмо с вх. №26-56/2/11.04.2017 г. от „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. По констатираните несъответствия са отразени следните факти:

При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Представени са ЕЕДОП-и от Григори Георгиев Гърдев – проектант по част „Архитектура“, Нина Тодорова Киркова – Хаджо – проектант по част „Конструкции“ и „ПБЗ“, Стефан Цеков Лишковски – проектант по част „ВиК“ и „ПБ“, Снежана Димитрова Георгиева – проектант по част „ОВиК“, Светла Александрова Цветанова-проектант по част „Електро“ и Нина Василева Парадова-проектант по част „УО“ с отстранени забележки.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. Оферта с вх. №26-58/25.01.2017 г. от „Бау енерджи“ ЕООД гр. София при детайлно разглеждане на документите и констатациите отразени в Протокол №2 комисията констатира:

С писмо с обратна разписка изх. №26-58/1/05.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителни документи и отстраняване на неточности. Пратката е пристигнала на 07.04.2017 г. на гише в пощенска станция 9 гр. София 1309, до 28.04.2017 г. пратката не е потърсена от получателя и на 02.05.2017 г. пратката е върната в Община Никопол. На 20.04.2017 г. на електронна поща lazarov79@gmail.com, която е посочена в офертата на участника е изпратено писмо с приложен сканиран протокол №2 с искане за потвърждаване на получаването му. Отговор не е получен. От „Бау енерджи“ ЕООД гр. София не са постъпили допълнителните документи в съответствие с констатациите в Протокол №2.

При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „Бау енерджи“ ЕООД гр. София и протокол №2 от 13.03.2017 г. комисията е констатира, че в дадения, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП законоустановен срок участникът не е представил променена и/или допълнена информация, относно дадените констатации, комисията не може да установи, че участника покрива изискванията на критериите за подбор по т. 3, 4 и 5 от документацията за участие.

Налице са следните несъответствия с критериите за подбор:

а) **В част IV, Раздел А: Годност, т. 1),** участника не е представил пълен отговор на поставения въпрос. Тази графа следва да бъде попълнена, включително с посочване на документа, съответно точно посочване на групата и на категорията, за която е вписан строителя, уеб адрес, в случай че документа е на разположение в електронен форма.

б) **В част IV: Критерии за подбор“ Раздел Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5,** участника не е дал пълен отговор, с оглед доказване съответствието с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците трябва да имат валидна застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл.171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж.

в) **В част IV: Критерии за подбор“ Раздел В: Технически и професионални способности“ в т. 1а) и 1б)** няма данни за средно застрояване на сградите, а по отношение на обектите по т. 1а) липсва информация и за периода в който са изпълнявани обектите. Комисията не може да установи, че посоченото от участника изпълнено проектиране, респ. СМР, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5. от Документацията за участие.

д) **В част IV, Раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“:**

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

• не е посочена правната връзка на всяко от лицата с участника. В случай че тези лица, са трети лица по отношение на участника, трябва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от тях, както и да е изпълнено условието по раздел III, буква А. , т.4.2 от Документацията за участие в процедурата по отношение на проектантския екип, както и в този случай, участникът следва да отбележи съответното използване на капацитета на третите лица в част II, Раздел В.

• липсва информация дали Ръководителя на екипа и проектант по част „Архитектурна“, има съответния специфичен опит, каквото е изискването на Възложителя.

• не е посочено наличието на изискуемите от Възложителя работници. Същите следва да са описани като имена, вид работник и съответно правната им връзка с участника.

е) **В т. 6 на същия раздел „Следната образователна или професионална квалификация...“:**

• не е посочена правната връзка с участника, на ръководните технически лица.

• Не е посочено Експерта Контрол по качеството притежава ли правоспособност за контрол върху качеството и опит, в съответствие с изискванията на Възложителя.

ф) **В т.9 на същия раздел „...инструменти и съоръжения...“**, изискваната от Възложителя техника е посочена бланкетно без съответните технически характеристики /вид, марка, рег, номер/.

Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност да острани несъответствията, съгласно чл. 57, ал. 9 от ППЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т.5, б.“б“ от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага участникът „Бау енерджи“ ЕООД гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП техническото предложение на участника „Бау енерджи“ ЕООД гр. София няма да бъде разглеждано.

3. Оферта с вх. №26-61/25.01.2017 г. от „Планинг Груп“ ДЗЗД гр. София при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира:

С писмо с изх. №26-61/1/05.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителни документи и отстраняване на неточности, писмото с обратна разписка е получено на 07.04.2017 г. С писмо с вх. №26-61/2/13.04.2017 г. от „Планинг Груп“

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ДЗЗД гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. По констатираните несъответствия са отразени следните факти:

Представен е нов ЕЕДОП от „Планинг Груп“ ДЗЗД гр. София, по който комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Представен е нов ЕЕДОП от „Алди комерс груп“ ЕООД гр. София, по който комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Представен е нов ЕЕДОП от „Прожект планинг енд мениджмънд“ ООД гр. София, по който комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Представени са ЕЕДОП-и от Сергей Иванов Чичиков – експерт контрол по качеството, Албена Петрова Ганева - проектант по част „ОВиК, Димитър Веселинов Имаретски - проектант по част „Конструкции“, Паулина Маринова Нинчева – проектант по част „Електро“, Веселин Георгиев Ганев – проектант по част „ОВиК“, Мария Евгениева Абаджиева – проектант по част „Конструкции“, Георги Грозданов – проектант по част „ПБ“.

Участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

4. Оферта с вх. №26-62/25.01.2017 г. от Консорциум „Евроефект Никопол“ гр. София при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира: С писмо с изх. №26-62/1/05.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителни документи и отстраняване на неточности, изпратено е писмо с обратна разписка получено на 06.04.2017 г. С писмо с вх. №26-62/2/12.04.2017 г. от Консорциум „Евроефект Никопол“ гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. По констатираните несъответствия са отразени следните факти:

Представен е нов ЕЕДОП от Консорциум „Евроефект Никопол“ гр. София с отстранени констатира неточности.

Представен е нов ЕЕДОП от „Енерджи ефект“ ЕАД гр. София с отстранени констатира неточности.

Представен е нов ЕЕДОП от „Евродизайн“ ООД гр. Варна с отстранени констатира неточности.

Представени са нови ЕЕДОП-пи от Валери Георгиев Върбанов – проектант по част „Архитектура“, Галина Сашкова Дикова - проектант по част „ВиК“, Боян Димитров Берибеев – проектант по част „Конструкции“, „ПБ“, „ПБЗ“ и „УО“, Станислав Кръстев Кръстев – проектант по част „ОВиК“ с отстранени забележки.

При разглеждане на допълнително представените документи участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

5. Оферта с вх. №26-66/25.01.2017 г. от „Стройнорм“ ЕООД гр. София при детайлно разглеждане на документите и констатациите отразени в Протокол №2 комисията констатира: С писмо с обратна разписка изх. №26-66/1/05.04.2017 г. комисията е

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изисквала представяне на допълнителни документи и отстраняване на неточности, като пратката е получена на 13.04.2017 г. и на 11.04.2017 г. на електронна поща stroynorm@abv.bg, която е посочена в офертата на участника е изпратено писмо с приложен сканиран протокол №2 с искане за потвърждаване на получаването му. Потвърдено получено писмо на 11.04.2017 г. От „Стройнорм“ ЕООД гр. София до законоустановения срок – 24.04.2017 г. не са постъпили допълнителните документи в съответствие с констатациите в Протокол №2.

При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „Стройнорм“ ЕООД гр. София и протокол №2 от 13.03.2017 г. комисията е констатира, че в дадения, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП законоустановен срок участникът не е представил променена и/или допълнена информация, относно дадените констатации, комисията не може да установи, че участника покрива изискванията на критериите за подбор по т. 4 и 5 от документацията за участие.

Налице са следните несъответствия с критериите за подбор:

a) **В част IV: Критерии за подбор“, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б)** не е предоставена информация за средното застрояване на посочения обект, с оглед изискването на Възложителя то да е над 10 м. Комисията не може да установи, че посоченото от участника изпълнено проектиране, респ. СМР, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5. от Документацията за участие.

b) **В част IV, раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“:** Липсва информация дали Експерта Контрол по качеството притежава 1 година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР;

c) **В част IV, Раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“,** не е посочено наличието на изискуемите от Възложителя работници. Същите следва да са описани като имена, вид работник и съответно правната им връзка с участника.

d) **В т.9 на същия раздел „...инструменти и съоръжения..“,** изискваната от Възложителя техника е посочена бланкетно без съответните технически характеристики /вид, марка, рег, номер/.

Така изложената информация, съдържаща се в представените документи от участника, води до извод, че същият не отговаря на изискванията за критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши:

Предлага участникът „Стройнорм“ ЕООД гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като не отговаря на критериите за подбор. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 б. б) от ЗОП не е предоставил изискваща се информация, свързана с

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП техническото предложение на участника „Стройнорм“ ЕООД гр. София няма да бъде разглеждано.

6. Оферта с вх. №26-69/25.01.2017 г. от „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира: С писмо с изх. №26-69/1/05.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителни документи и отстраняване на неточности, изпратено е писмо с обратна разписка получено на 06.04.2017 г. С писмо с вх. №26-69/2/12.04.2017 г. от „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. По констатираните несъответствия са отразени следните факти:

Представен е нов ЕЕДОП от „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен с отстранени констатира неточности.

Представени са ЕЕДОП-пи от Диана Драгамирова Гапова – проектант по част „Архитектура“, Найден Крумов Александров - проектант по част „Конструкции“, Виолетка Иванова Гергова – проектант по част „Електро“, Слави Тихомиров Николов - проектант по част „ВиК“ и „УО“, Нина Василева Парадова – проектант по част „ПБ“, Павлина Томова Струпчанска – проектант по част „ОВиК“ и Анелия Цонкова Петрова – проектант по част „ПБЗ“, които са коректни.

При разглеждане на допълнително представените документи участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

7. Оферта с вх. №26-71/25.01.2017 г. от „Елит строй 6“ ЕООД гр. Варна при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира: С писмо с изх. №26-71/1/05.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителни документи и отстраняване на неточности, изпратено е писмо с обратна разписка получено на 06.04.2017 г. С писмо с вх. №26-71/2/12.04.2017 г. от „Елит строй 6“ ЕООД гр. Варна в срок са постъпили допълнителните документи. По констатираните несъответствия са отразени следните факти:

Представен е нов ЕЕДОП от „Елит строй 6“ ЕООД гр. Варна с отстранени констатира неточности.

Представени са нови ЕЕДОП-пи от Христо Гюров – лице, посочено за Ръководител на проектантския екип и проектант по част „Архитектура“, от Валентина Гюрова – лице, посочено за проектант по част СК, ПБЗ, ПУСО, от Ван Филип Качадурян – лице, посочено за проектант по част „Електрическа“, от Стоян Стойчев Попов – лице, посочено за проектант по част ОВК и ЕЕ и от Иван Георгиев Петров – лице, посочено за проектант по част ВиК. При разглеждане на така предоставените ЕЕДОП, комисията констатира, че са отстранени констатираните неточности.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Представени са ЕЕДОП и за Румяна Менева Колева – за технически ръководител, Алекси Георгиев Алексиев – експерт контрол по качеството, Тихомир Стоянов Андонов – експерт по здравословни и безопасни условия на труд, Недко Станев Бянов – работник хидроизолация, Васил Радев Банчев – работник хидроизолация и Христо Василев Жеков – работник хидроизолация - няма констатирани пропуски и неточности.

При разглеждане на допълнително представените документи участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

Въз основа на тези констатации комисията единодушно взе следното решение: допуска оферта с вх. №26-56/25.01.2017 г. от „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен, оферта с вх. №26-61/25.01.2017 г. от „Планинг Груп“ ДЗЗД гр. София, оферта с вх. №26-62/25.01.2017 г. от Консорциум „Евроефект Никопол“ гр. София, оферта с вх. №26-69/25.01.2017 г. от „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен и оферта с вх. №26-71/25.01.2017 г. от „Елит строй б“ ЕООД гр. Варна до разглеждане и оценка на техническите предложения.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да разглежда техническите предложения на следните участници: Оферта с вх. №26-58/25.01.2017 г. от „Бау енерджи“ ЕООД гр. София и оферта с вх. №26-66/25.01.2017 г. от „Стройнорм“ ЕООД гр. София.

И на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на следните участници: Оферта с вх. №26-58/25.01.2017 г. от „Бау енерджи“ ЕООД гр. София и оферта с вх. №26-66/25.01.2017 г. от „Стройнорм“ ЕООД гр. София няма да бъдат отваряни.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В предвид на това, че класирането на участниците е „икономически най-изгодна оферта“ – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши оценяване на техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите. Оптималното съотношение качество/цена се оценява по следните показатели:

Показател	Максимално възможен брой точки
ПТПИС - Техническо предложение за изпълнение на строителството	30
ФП – Финансов показател	50

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПСП - Срок за проектиране

20

Комплексната оценка се формира така: КО = ПТПИС + ФП + ПСП

На първо място се класира участникът събрал най-много точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е 100 т.

ПОКАЗАТЕЛ Техническо предложение за изпълнение на строителството /ПТПИС/ тегловен коефициент – 30 % в общата оценка

Максимален брой точки по този показател е 30 т.

Точките по елементите на показател Техническо предложение за изпълнение на строителството /ПТПИС/ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната/оценъчната комисия по експертна мотивирана оценка, по двата подпоказателя, като за всеки допуснат участник се прилага протокол от оценителната комисия, както следва:

- За оценка съдържанието на Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за работещите в сградата” – максимално 15 точки, съгласно критериите, посочени в тази документация и

- За оценка съдържанието на Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството максимално 15 точки, съгласно критериите, посочени в тази документация;

Основно съдържание на показателя (под-показатели/елементи):

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за работещите в сградата”

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството

Подпоказател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за работещите в сградата”

Минимални изисквания към съдържанието на Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за работещите в сградата”

В предложението относно мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за работещите в сградата” всеки участник следва да анализира аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях, на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като определи адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:

1. физически достъп;
2. достъп до комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, телефони и интернет).

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът следва да опише и как ще осъществи мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя към съдържанието на Приложение “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за работещите в сградата”, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Предвидени са най-малко по една мярка за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Предложените мерки следва да са адекватни и приложими.</p> <p>-Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</p>	5	
<p>- Предвидени са по две мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) Предложените мерки следва да са адекватни и приложими.</p>	10	

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

<p><i>-Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</i></p>		
<p><i>- Предвидени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); Предложените мерки следва да са адекватни и приложими.</i></p> <p><i>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</i></p>	15	
<p><i>В случай, че Участник не представи предложения относно мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за работещите в сградата, както и не са предвидени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и предложенията, които не отговарят на техническата спецификация, не са съобразени с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и/ или ако липсва този елемент или една, или повече от минимално изискуемите характеристики, същият ще бъде отстранен.</i></p>		

Подпоказател Работна програма за изпълнение на строителството.

Скалата за оценка на подпоказателя е тристепенна - 5, 10 или 15 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 10 или 15 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват, чрез експертна оценка по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- <i>Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не са ясни или подробни/ конкретни, по отношение на:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>изпълнение на една или повече от дейностите, и/или</i>- <i>последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или</i>- <i>начините (мерките) за постигане на качество, и/или</i>- <i>действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или</i>- <i>организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.</i> <p><i>Същият брой точки се поставят и на предложения, в които се установява</i></p>	5	

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

<p><i>нереалистичност в срока за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно добрите строителни практики и/или сроковете, определени в действащото законодателство и стандарти.</i></p>		
<p><i>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са подробни и конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката, но в които се установят несъществени непълноти, свързани с:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или</i><i>- последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или</i><i>- предложението за начините (мерките) за постигане на качество или се установяват такива непълноти относно предложението на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или</i><i>- частта от предложението,</i>	<p>10</p>	

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

<p>свързано с организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.</p>		
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимнообвързаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на добрите строителни практики.</p> <p>Посоченият брой точки получават и предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от</p>	15	

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя.

Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 т., участникът ще бъде отстранен.

Максималният брой точки по този показател е 15.

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „Всеобхватно“ - следва да се разбира предложение под формата на описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе два подпоказателя. Всеобхватно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя два показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на под-показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

*** „Адекватно/ относимо” – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такава, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

**** „Несъществени” са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа: пропуски в описанието или липса на описание на характеристиките на отделните основни действия, предмет на оценка съобразно представената по-горе скала, липса на детайлна информация, недостатъчна/оскъдна аргументация или обосновка по отношение дадено предложение и други подобни. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на изискванията на документацията за възлагане в нейната цялост за настоящата поръчка. При установени несъществени непълноти/пропуски съответното предложение не следва да се предлага за отстраняване, тъй като то не е неотговарящо на изискванията на възложителя, т.е. участникът съобразно предложението му може да изпълни предмета на поръчката. Несъществени непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни действия, предвидени в документацията за възлагане и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Техническите предложения на всички допуснати участници отговарят на предварително обявените условия на възложителя и са изготвени съгласно техническата спецификация и методиката за оценка.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

За оценяването на офертите по показател „Техническо предложение за изпълнение на строителството“ /ПТПИС/ са изготвени оценителни протоколи, които са неразделна част от настоящия протокол.

I. Оценка за показател: „Техническо предложение за изпълнение на строителството /ПТПИС/

Комисията разгледа техническото предложение на участник с Оферта с вх. 26-56/25.01.2017 г. от „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника /Приложение №1/, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №7/ от документацията за участие.

- Предлага срок за изпълнение на дейност 1 "Изготвяне на технически проект - проектиране - 20 календарни дни;
- Предлага срок за изпълнение на дейност 2 "Изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор“ - 120 календарни дни;

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен получава общ брой точки – **15 точки** по показатели, съгласно Приложение №1- Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-61/25.01.2017 г. от „Планинг Груп“ ДЗЗД гр. София и изготви оценителен протокол на участника /Приложение №1/, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №7/ от документацията за участие.

- Предлага срок за изпълнение на дейност 1 "Изготвяне на технически проект - проектиране - 6 календарни дни;
- Предлага срок за изпълнение на дейност 2 "Изпълнение на СМР" и упражняване на авторски надзор - 120 календарни дни;

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Планинг Груп“ ДЗЗД гр. София получава общ брой точки – **30 точки** по показатели, съгласно Приложение №1- Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-62/25.01.2017 г. от Консорциум „Евроефект Никопол“ гр. София и изготви оценителен

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

протокол на участника /Приложение №1/, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №7/ от документацията за участие.

- Предлага срок за изпълнение на дейност 1 "Изготвяне на технически проект - проектиране - 10 календарни дни;

- Предлага срок за изпълнение на дейност 2 "Изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор" - 120 календарни дни;

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник Консорциум „Евроефект Никопол“ гр. София получава общ брой точки – **30 точки** по показатели, съгласно Приложение №1- Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-69/25.01.2017 г. от „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен и изготви оценителен протокол на участника /Приложение №1/, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №7/ от документацията за участие.

- Предлага срок за изпълнение на дейност 1 "Изготвяне на технически проект - проектиране - 10 календарни дни;

- Предлага срок за изпълнение на дейност 2 "Изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор" - 175 календарни дни;

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен получава общ брой точки – **30 точки** по показатели, съгласно Приложение №1- Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията разгледа техническото предложение на участник с оферта с вх. №26-71/25.01.2017 г. от „Елит строй 6“ ЕООД гр. Варна и изготви оценителен протокол на участника /Приложение №1/, неразделна част от настоящия протокол, в който подробно изложи констатациите си, относно съответствието на техническото

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя /образец №7/ от документацията за участие.

- Предлага срок за изпълнение на дейност 1 "Изготвяне на технически проект - проектиране - 7 календарни дни;

- Предлага срок за изпълнение на дейност 2 "Изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор" - 120 календарни дни.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Участник „Елит строй б“ ЕООД гр. Варна получава общ брой точки – **30 точки** по показатели, съгласно Приложение №1- Оценителен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

II. Оценка за показател „Срок за проектиране“ (ПСП):

Изчислява се по формулата:

$$\text{ПСП} = (\text{Pmin} / \text{Pi}) \times 20 \dots (\text{брой точки})$$

където **Pmin** е минималният от предложените от всички участници срок, а **Pi** е срокът на оценявания участник. Минималният предложен срок за проектиране е 6 дни.

1. „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен – предложен срок за проектиране – **20 календарни дни.**

$$\text{ПСП1} = 6/20 \times 20 = 6 \text{ т.}$$

2. „Планинг Груп“ ДЗЗД гр. София – предложен срок за проектиране – **6 календарни дни.**

$$\text{ПСП2} = 6/6 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

3. Консорциум „Евроефект Никопол“ гр. София – предложен срок за проектиране – **10 календарни дни.**

$$\text{ПСП3} = 6/10 \times 20 = 12 \text{ т.}$$

4. „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен – предложен срок за проектиране – **10 календарни дни.**

$$\text{ПСП4} = 6/10 \times 20 = 12 \text{ т.}$$

5. „Елит строй б“ ЕООД гр. Варна – предложен срок за проектиране – **7 календарни дни.**

$$\text{ПСП5} = 6/7 \times 20 = 17.14 \text{ т.}$$

Общата оценка на допуснатите участници по показатели ПТПИС и ПСП са:

1. „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен – получен общ брой **21 т.**

2. „Планинг Груп“ ДЗЗД гр. София – получен общ брой **50 т.**

3. Консорциум „Евроефект Никопол“ гр. София – получен общ брой **42 т.**

4. „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен – получен общ брой точки **42 т.**

5. „Елит строй б“ ЕООД гр. Варна – получен общ брой точки **47,14 т.**

Тъй като част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията извърши оценка на офертите по тези показатели и преминава



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници оферта с вх. №26-56/25.01.2017 г. от „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен, оферта с вх. №26-61/25.01.2017 г. от „Планинг Груп“ ДЗЗД гр. София, оферта с вх. №26-62/25.01.2017 г. от Консорциум „Евроефект Никопол“ гр. София, оферта с вх. №26-69/25.01.2017 г. от „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен и оферта с вх. №26-71/25.01.2017 г. от „Елит строй 6“ ЕООД гр. Варна.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши на публично заседание на 22.05.2017 г. /понеделник/ от 09,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5, ет. 2. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения да се публикува на профила на купувача на сайта на Община Никопол.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложение №1 – Оценителни протоколи на допуснатите участници – 5 броя.

Комисия:

Председател: Люба Петрова

и членове:

1. Николай Илиев-
2. Кръстина Петрова-
3. Илияна Великова –
4. Инж. Анелия Петкова -

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”