



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Дата: 03.07.2017 г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с публично състезание за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обществени сгради по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 с 8 обособени позиции“

Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 13.01.2017 г., в 14:00 часа, в заседателната зала разположена в сградата на Община Ивайловград, находяща се на адрес: гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра назначената със Заповед №014/13.01.2017 г., на Кмета на Община Ивайловград комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията е в състав:

Председател:

1. Евгени Христов - юрист;

и членове:

2. Трендафил Гочев – строителен инженер;

3. Георги Ангелов – Главен архитект на Община Ивайловград;

4. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция „ФСДУС”;

5. Станислав Иванов – Старши експерт в Община ИВайловград;

След получаване на постъпилите оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията предприе действия по откриване на процедурата. В установеният краен срок за получаване на офертите: 10.11.2017 г., 17:30 часа, са получени следните оферти:

№	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в деловодството на Община Ивайловград, включително дата и час на получаване на офертата	Обособена позиция за която участникът е подал документи:
1.	„ГЕОДЕТ” ЕООД	Вх.№О-5/06.01.2017 г. 13:26 часа	Обособена позиция №1 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Общинска администрация – Ивайловград”; Обособена позиция №2 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата Дневен център на деца с увреждания, град Ивайловград”; Обособена позиция №3 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Общински исторически музей”; Обособена позиция №4 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на общежитие СОУ „Христо Ботев”, град Ивайловград”; Обособена позиция №5 - - „Избор на изпълнител за

			изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението”, град Ивайловград”; Обособена позиция №6 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Гранично полицейско управление”; Обособена позиция №7 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Министерство на вътрешните работи, Районно управление – Ивайловград, гр. Ивайловград”; Обособена позиция №8 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Районен съд – Ивайловград, град Ивайловград”.
2.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх. №О-9/10.01.2017 г. 13:28 часа	Обособена позиция № 5 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението”, град Ивайловград”;
3.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх. №О-12/10.01.2017 г. 15:22 часа	Обособена позиция №4 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на

			съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на общежитие СОУ „Христо Ботев”, град Ивайловград”;
4.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх. №О-13/10.01.2017 г. 15:23 часа	Обособена позиция №3 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Общински исторически музей”;
5.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх. №О-14/10.01.2017 г. 15:24 часа	Обособена позиция №2 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата Дневен център на деца с увреждания, град Ивайловград”;
6.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх. №О-15/10.01.2017 г. 15:25 часа	Обособена позиция №1 - „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сградата на Общинска администрация – Ивайловград”;

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Констатира се, че в залата не присъстват други лица:

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им, при което се извършиха следните последователни действия:

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ГЕОДЕТ” ЕООД. Участникът е подал оферта по обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 и №8.

1.1. Установи се, че офертата на „ГЕОДЕТ” ЕООД представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособените позиции за които се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

1.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал.3 и ал. 9 от ППЗОП.

1.3. Трима от членовете на комисията подписа пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- 1.4.** Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по всяка обособена позиция, за която е подадена офертата.
- 1.5.** Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.
- 2.** Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** Участникът е подал оферта за обособена позиция №5.
- 2.1.** Установи се, че офертата на **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособената позиция за която се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.
- 2.2.** Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал.3 от ППЗОП.
- 2.3.** Трима от членовете на комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.
- 2.4.** Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.
- 2.5.** Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.
- 3.** Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** Участникът е подал оферта за обособена позиция №4.
- 3.1.** Установи се, че офертата на **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособената позиция за която се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.
- 3.2.** Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал.3 от ППЗОП.
- 3.3.** Трима от членовете на комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.
- 3.4.** Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.
- 3.5.** Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.
- 4.** Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** Участникът е подал оферта за обособена позиция №3.
- 4.1.** Установи се, че офертата на **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособената позиция за която се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.
- 4.2.** Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал.3 от ППЗОП.
- 4.3.** Трима от членовете на комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.
- 4.4.** Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.
- 4.5.** Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.
- 5.** Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** Участникът е подал оферта за обособена позиция №2.
- 5.1.** Установи се, че офертата на **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособената позиция за която се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.
- 5.2.** Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал.3 от ППЗОП.
- 5.3.** Трима от членовете на комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

5.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

6. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД. Участникът е подал оферта за обособена позиция №1.

6.1. Установи се, че офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособената позиция за която се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

6.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

6.3. Трима от членовете на комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

6.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

След извършване на посочените по-горе последователни действия, председателят на комисията закри откритото заседание. Същото приключи в 15:30 часа.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 17:02.2017 г.

В закрито заседание бяха извършени следните действия

1. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ГЕОДЕТ” ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „ГЕОДЕТ” ЕООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 и №8. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 и №8.

2. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособена позиция №5. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособена позиция №5.

3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособена позиция №4. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособена позиция №4.

4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособена позиция №3. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособена позиция №3

5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособена позиция №2. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособена позиция №2.

6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособена позиция №1. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособена позиция №1.

Комисията приключи работа на 17.02.2017 г.

КОМИСИЯ

1. Председател: Евгени Христов 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/


Членове:

2. инж. Трендафил Гочев 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. Георги Ангелов 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

4. Красимира Димитрова 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

5. Станислав Иванов 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.