

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на Комисия, назначена със Заповед РД_2-219/05.04.2019 година на Кмета на Община Брезник, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи за обект: „Реконструкция на водопроводна мрежа в гр. Брезник, Община Брезник, Област Перник“**, открита с Решение № ОП-1 от 28.02.2019г., публикувана в портала за обществени поръчки на АОП с ID: 00561-2019-0001.

Днес, 05.04.2019 г., от 10:00 часа, на открито заседание в Община Брезник, гр. Брезник, ул. „Елена Георгиева“ № 16, в сградата на Общинска администрация Брезник, заседателна зала се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Иван Димитров Бъчваров – заместник кмет.

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Иван Здравков Ковачев – директор дирекция „ТСУ“ и „ЕИ“;
2. инж. Елена Любомирова Славова - ВиК инженер;
3. Десислава Георгиева Антонова – главен специалист „ЕИ“ и „КР“;
4. Лилия Руменова Чернева – младши експерт „ЕИ“ и „И“.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Димитър Илиичов Страхилов - старши специалист експерт „ЕИ“ и „И“.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи за обект: „Реконструкция на водопроводна мрежа в гр. Брезник, Община Брезник, Област Перник“**.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата и протокол за оттегляне на оферта, бяха предадени на председателя на комисията от специалист-деловодител, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че до определеното в обявлението време за подаване на оферти, а именно 04.04.2019г. до 17:00 часа в деловодството на община Брезник, за участие в процедурата са подадени 4 (четири) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Брезник, като върху опаковките са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им. Комисията констатира, че в срока за подаване на оферти, кандидат Обединение „Инженеринг Брезник 2019“ е входил оферта № 7000-142 на 03.04.2019г в 10:49 часа, като същата е оттеглена на 04.04.2019г. в 13:15ч. от Константин Божидаров Стоянов - представляващ обединението, за което е съставен протокол.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Инж. Станимира Стойчева Арсова – представител на **„ХИДРОСТРОЙ“ ООД, гр. Перник**

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „Руен Холдинг” АД, гр.Кюстендил, с вх.№ 7000-147 от 04.04.2019г.- 09.56 ч.

Участник № 2 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково, с вх.№ 7000-148 от 04.04.2019г.- 10.07 ч.

Участник № 3 – „ХИДРОСТРОЙ“ ООД, гр. Перник, с вх.№ 7000-149 от 04.04.2019г. - 10.37ч.

Участник № 4 – Обединение „Инженеринг Брезник 2019“, гр. София, с вх.№ 7000-150 от 04.04.2019г. - 13.28ч.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „Руен Холдинг” АД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от инж. Станимира Арсова-представител на „ХИДРОСТРОЙ“ ООД, гр. Перник.

Участник № 2 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от инж. Станимира Арсова-представител на „ХИДРОСТРОЙ“ ООД, гр. Перник .

Участник № 3 – „ХИДРОСТРОЙ“ ООД, гр. Перник

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха на другите участници в процедурата.

Участник № 4 – Обединение „Инженеринг Брезник 2019“, гр. София

Участникът е обединение, в състава на което са включени „КЕИТ ЕН ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „Мико - Д“ ООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан бял, прозрачен плик, от който лесно се вижда съдържанието вътре с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е **бял и прозрачен** и от него лесно се вижда съдържанието на предлаганата цена.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След направената констатация, комисията единодушно реши, че представената от участника оферта не отговаря на нормативно установените изисквания съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор на участниците, извърши анализ на направената констатация на публичното заседание.

Относно наличието на прозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП на един от участниците, комисията разгледа отново плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, представен от **участника № 4 – Обединение „Инженеринг Брезник 2019“, гр. София** и потвърди направената констатацията от публичното заседание, че плика е прозрачен и от него се вижда съдържанието вътре. В тази връзка комисията отново констатира, че представената от участника оферта не отговаря на нормативно установените изисквания съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Съгласно цитираната разпоредба, при открита процедура, офертата на участника трябва да

съдържа отделен запечатан **непрозрачен** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. В конкретния случай, плика е прозрачен и съдържанието му лесно се вижда. Аналогичен текст е заложил и Възложителя в изрична забележка в т. 6.4, раздел VI СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА от документацията за участие. Изискването на законодателя за непрозрачен плик е императивно.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т.2 буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП, и във връзка с т. 6.4, раздел VI СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 – Обединение „Инженеринг Брезник 2019“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

Участник № 1 – „Руен Холдинг“ АД, гр.Кюстендил.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – „ХИДРОСТРОЙ“ ООД, гр. Перник

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения участници:

Участник № 1 – „Руен Холдинг” АД, гр.Кюстендил

Участник № 2 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково

Участник № 3 – „ХИДРОСТРОЙ“ ООД, гр. Перник

С посочените действия комисията приключи работата си на 09.05.2019 г. в 15:00 часа.


Председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващо заседание на комисията е за 13.05.2019г. в 09:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.


ПРЕДСЕДАТЕЛ:


Иван Димитров Бъчваров

ЧЛЕНОВЕ:


инж. Иван Здравков Ковачев


Десислава Георгиева Антонова


инж. Елена Любомирова Славова


Лилия Руменова Чернева