



ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес, 23.02.2017 год. в 10:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 62 от 27.01.2017 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане на допълнително представени документи в провежданата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“.

Комисията е в следния състав:

Председател: Деница Годорова- директор дирекция „ИПСД“

Членове: 1. инж. Владимир Георгиев-директор дирекция „ОСТСУ“

2. Иванка Димитрова– гл. юриконсулт в община Белослав

3. инж. Любомир Петков- гл.експерт в дирекция „ОСТСУ“

4. Ирина Русева–гл.специалист счетоводител в дирекция„ФБМДТ“

5. Йорданка Рашева – гл. Експерт в дирекция „ИПСД“

6. Даниела Христова – гл.специалист в дирекция „ОСТСУ“

Резервни членове:

1. Ема Добрева – гл.специалист в дирекция „ИПСД“

2. Даниела Веселинова- гл. специалист в дирекция „ОСТСУ“

3. Даниела Янкова- специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Работата на комисията продължава на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, като протокол № 1 от 14.02.2017 г. е основа за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи, о.тносно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в обявената обществена поръчка.

На всички участници е изпратен Протокол № 1 и същите са уведомени за изискуемите, съгласно протокола документи със следните писма с изх. №:

- На **”РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД**, с адрес гр.София, ж.к. „Люлин”, бул. „Д-р Петър Дертлиев” №129, представлявано от Иван Моллов, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-1-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.
- На **”СТИМЕКС” ЕООД**, с адрес гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момилев” №26, представлявано от Стоян Стоянов, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-2-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.
- На **”САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д’ ИДРОЛИК”**, с адрес гр. София, ж.к. Дианапад, ул. „Св. Пимен Зографски” №16А, представлявано Арно Селер упълномощен с пълномощно от 19.01.2017г., е изпратено писмо с изх. 01 УТ-3-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.
- На **”ВАЛМЕКС” ЕООД**, с адрес , гр.София, кв. Гара Искър , ул. 5004 №5, представлявано от Лъчезар Цветков, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-4-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.
- На **”НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД**, с адрес , гр.Варна, ул. „Радост” №9 , представлявано от Живко Димитров Желяков, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-5-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.
- На **”ЛЮНИК” ЕООД**, с адрес, гр. Драгоман, ул. „Синчец” №6, представлявано от Любомир Лазаров, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-6-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.
- На **”ККС 5” ЕООД**, с адрес, гр.София, ул. „Съборна” №14, ет.2, ап.7 ,представлявано от Иван Карлов, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-7-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.;
- На **”СТОЯНОВ-06” ЕООД**, с адрес, гр.Варна, ул. „Ивац” №3 - партер, представлявано от Румен Стоянов, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-8-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.
- На **”БАРС” АД**, с адрес , гр. Шумен, бул. „Ришки Проход” №66, представлявано от Данко Добрев,

- е изпратено писмо с изх. 01 УТ-9-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.
- На **"ИНЖСРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**, с адрес гр. Варна, ул. „Александър Дякович” №31, представлявано от инж. Бистра Николова, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-10-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.
 - На **"ПИ ЕС ПИ" ЕООД**, с адрес, гр. София, ул. „Боянски водопад” №20, представлявано от Юлиан Димов, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-11-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.;
 - На **"ПЪТСТРОЙ-ВАРНА" ЕООД**, с адрес, гр. Варна, р-н „Младост”, ул. „Акад. Андрей Сахаров” №1, ет.5 представлявано от Добромир Петров упълномощен с пълномощно №214, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-12-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.;
 - На **ДЗЗД"РАЗДЕЛНА 2017"**, с адрес, гр. Варна, ж.к. „Бриз-юг” ул. „Д-р Николай Коларов” №3, представлявано от инж. Росен Колелиев упълномощен с пълномощно № 214, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-13-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.;
 - На **"ХИДРОСТОЙ" АД**, с адрес гр. Варна, ул. „Андрей Сахаров” №1, представлявано от инж. Николай Пашов, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-14-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.;
 - На **"ОДЕСОССТРОЙ" ООД**, с адрес община Варна, с.Тополи, м-ст. „Козаджи”, база Одесострой представлявано от Ангел Ушев, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-15-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.;
- На **"БАЛКАНСКИ" ООД**, с адрес, гр. Варна, ул. „Райко Жинзифов” №41, ет.1, ап.2, представлявано от Стелиан Панов, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-16-/1/14.02.2017 г. Писмото е получено на 15.02.2017 г.;

В срока даден от комисията, въз основа на протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят на комисията оповести, че в деловодството на общината са депозиранни допълнителни документи от следните участници:

	Името на участник	Вх. №	Постъпила на: дата
1.	"Райкомерс Конструкшън" ЕАД	01 УТ-1-/3/	16.02.2017 г. /10:07 ч./
2.	„Хидрострой“ АД	01 УТ-14-/3/	17.02.2017 г./11:16 ч./
3.	„Люник“ ЕООД	01 УТ-6-/3/	17.02.2017 г. /11:44 ч./
4.	„Инжстройинженеринг“ ЕООД	01 УТ-10-/3/	17.02.2017 г. /11:50 ч./
5.	„Надин-Желязков“ ЕООД	01 УТ-5-/3/	17.02.2017 г. /12:07 ч./
6.	„Пътстрой-Варна“ ЕООД	01 УТ-12-/3/	17.02.2017 г. /13:53 ч./
7.	„Балкански“ ООД	01 УТ-16-/3/	17.02.2017 г. /14:22 ч./
8.	„Стоянов 06“ ЕООД	01 УТ-8-/3/	20.02.2017 г. /11:34 ч./
9.	„Стимекс“ ЕООД	01 УТ-2-/3/	21.02.2017 г./11:18 ч./
10.	ДЗЗД „Разделна 2017“	01 УТ-13-/3/	21.02.2017 г. /11:26 ч./
11.	„ВАЛМЕКС“ ЕООД	01 УТ-4-/3/	21.02.2017 г. /15:24 ч./
12.	„БАРС“ АД	01 УТ-9-/3/	21.02.2017 г. /15:33 ч./
13.	"САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д' ИДРОЛИК"	01 УТ-3-/3/	22.02.2017 г. /11:23 ч./
14.	„ККС 5“ ЕООД	01 УТ-7-/3/	22.02.2017 г. /11:26 ч./
15.	„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД	01 УТ-15-/3/	22.02.2017 г. /14:56 ч./

Всички участници представиха допълнителни документи в срок до 5 работни дни, съгласно Протокол № 1 на комисия, назначена със Заповед № 62/27.01.2017 г. на Кмета на Община Белослав за

разглеждане, оценка и класиране офертите в обявената обществена поръчка, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите с изискванията към личното състояние и критерии за подбор и в резултат на извършената проверка, Комисията установи следното:

I. Допълнителни документи от "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД с вх. № 01 УТ-1-/3/ 16.02.2017 г. /10:07 ч./, с адрес гр.София, ж.к. „Люлин”, бул. „Д-р Петър Дертлиев” №129, представлявано от Иван Моллов, към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо;
- Нов ЕЕДОП от «Райкомерс Конструкшън» ЕАД с подробно описание обхвата на сертификация на притежаваните сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004;
- ЕЕДОП, попълнен и подписан от „Райкомерс Инженеринг“ АД;
- Нов ЕЕДОП от «РаТек» ООД, подписан и подпечатан от съдружника на дружеството Благой Петров Козарев;

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

II. Допълнителни документи от "ХИДРОСТОЙ" АД с вх. № 01 УТ-14-/3/17.02.2017 г./11:16 ч./, с адрес гр. Варна, ул. „Андрей Сахаров” №1, представлявано от инж. Николай Пашов, към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо;
- Нов ЕЕДОП с представяне на допълнителна информация и разяснения по следните части:
 - В част IV: „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности”, в поле 9: участникът е дописал всички съоръжения и техническо оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, а именно: *товарен автомобил самосвал – 2 бр., челен товарач, Агрегат електрически (бензинов), апарат за челно заваряване, апарат за челно заваряване на РЕ-тръби, апарат за челно свързване, асфалторазтилагач на гъсеничен ход, Багер-еднокош (гъсеничен ход въж-мех обем лопата), багер-еднокош (гъсеничен ход хидравл. Обем лопата), багер с хидрочук, Булдозер, Булдозер 90-108 к.ц., Валяк вибрационен (самоходен от 4.1 до 6.7), валяк самоходен над 10 т., валяк самоходен пневматичен до 22 т., валяк самоходен статичен до 10 т., валяк стат. Самоходен до 10 т., грейдер самоходен до 75 к.с., ел. станция, ел. агрегат, електроагрегат (преносим), емулсатор, Машина за хоризонтален сондаж, мотометачка, помпа (високонапорна), тътна фреза, фугорезачка, в резултат на което доказва, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 2 от Минималните изисквания към техническите и професионални способности на документацията за обществената поръчка.*
 - В част IV: „Критерии за подбор”, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството, участникът е представил сертификати, изисквани от Възложителя, с подробно описание на притежаваните от участника сертификати и обхвата им на действие.
- Свидетелство за регистрация на товарен автомобил с ДКН В9205КН – заверено копие;
- Свидетелство за регистрация на товарен автомобил с ДКН В9217КН – заверено копие;
- Свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника (челен товарач), издадено от МЗХ – заверено за вярност с оригинала копие;
- Сертификат ISO 9001:2008, валиден до 08.01.2018 г. – заверено копие;
- Сертификат ISO 14001:2004, валиден до 08.01.2018 г. – заверено копие;

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

III. Допълнителни документи от "ЛЮНИК" ЕООД с вх. № 01 УТ-6-/3/17.02.2017 г. /11:44 ч./, с адрес, гр. Драгоман, ул. „Синчец” №6, представлявано от Любомир Лазаров към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Нов ЕЕДОП от "Люник" ЕООД, с отстранени нередовности и допълнена информация, както следва:
 - В Част III, буква „Г“ - "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" на ЕЕДОП, дружеството е декларирало обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС, а

именно дали е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим.

- В част IV: „Критерии за подбор”, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството, участникът подробно е описал притежаваните от него сертификати и обхвата на сертификация.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

IV. Допълнителни документи от ”ИНЖСРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с вх. № 01 УТ-10- /3/17.02.2017 г. /11:50 ч./, с адрес гр.Варна, ул. „Александър Дякович” №31, представлявано от инж. Бистра Николова към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо;
- Нов ЕЕДОП от ”Инжстройинженеринг” ЕООД, с отстранени нередовности и допълнена информация, както следва: В Част III, буква „Г“ – ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” на ЕЕДОП, дружеството е декларирало обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, а именно че не е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим.
- ЕЕДОП от «СТИЛИ РОУД» ЕООД, подписано от Управителя инж. Бистра Николова.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

V. Допълнителни документи от ”НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД с вх. № 01 УТ-5-/3/17.02.2017 г. /12:07 ч./, с адрес , гр.Варна, ул. „Радост” №9 , представлявано от Живко Димитров Желяков към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо;
- Представен е нов ЕЕДОП от третото лице „Девния Трейд” ООД, като в Част III, буква „Г“ от документа ” Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” на ЕЕДОП, участникът е декларирал обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, а именно че дружеството не е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

VI. Допълнителни документи от на ”ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД с вх. № 01 УТ-12-/3/17.02.2017 г. /13:53 ч./, с адрес, гр. Варна, р-н „Младост”, ул. „Акад. Андрей Сахаров” №1, ет.5 представлявано от Добромир Петров упълномощен с пълномощно №214 към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо;
- ЕЕДОП за „Пътстрой - Варна“ЕООД с попълнена част II, информация за икономическия оператор, че е средно предприятие; част III, буква Г „Други основания за изключване, които могат да бъдат включени в националното законодателство на възлагащия орган“ с деклариране за липса на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и част IV, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството“ - попълнени данни за издадените сертификати, орган, който ги е издал, уеб адрес за допълнителна справка. Документът е разписан от лицата - управител и упълномощен представител с изписване на имената им и длъжността им.
- ЕЕДОП от „Пътно поддържане 2003“ ЕООД, подписан от управителя.
- ЕЕДОП от „Пъттранс“ ООД - трето лице с попълнена информация по част III буква Г „Други основания за изключване, които могат да бъдат включени в националното (законодателство на възлагащия орган “с деклариране за липса на обстоятелствата ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, разписан от управителя и тримата съдружници.

В Протокол № 1 Комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП от „Пътстроймонтаж”

ООД, който се явява трето лице при изпълнение на поръчката за предоставяне на техника, са налице нередовности, които следва да бъдат отстранени. Нов ЕЕДОП от „Пътстроймонтаж“ ООД не е представен.

В допълнителните документи, участника **”ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД** декларира, че ще ползва друго лице за покриване минималните изисквания на Възложителя - „Пъттранс“ ООД. Представя се Договор за наем на допълнително наетата техника.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

VII. Допълнителни документи от ”БАЛКАНСКИ” ООД с вх. №01 УТ-16-/3/17.02.2017 г.,14:22 ч., с адрес, гр. Варна, ул. „Райко Жинзифов” №41, ет.1, ап.2, представлявано от Стелиан Панов към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Опис на представените допълнителни документи;
- Представен е нов ЕЕДОП от „Балкански“ ООД, като в Част III, буква „Г“ на представеният ЕЕДОП ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” на ЕЕДОП, участникът е декларирал обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, а именно че дружеството не е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим. ЕЕДОП е подписан от всички съдружници.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

VIII. Допълнителни документи от ”СТОЯНОВ-06” ЕООД с вх. № 01 УТ-8-/3/20.02.2017 г. ,11:34 ч./с адрес, гр.Варна, ул. „Ивац” №3 - партер, представлявано от Румен Стоянов към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо;
- Представен е нов ЕЕДОП от „Зебра” ООД, в който в Част III, буква „Г“ - ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” участникът е декларирал обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, а именно че дружеството не е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим. ЕЕДОП е подписан и от г-жа Стефана Йорданова.
- Представен е нов ЕЕДОП от „Темпо транс” ЕООД, в който в Част III, буква „Г“ - ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” участникът е декларирал обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, а именно че дружеството не е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

IX. Допълнителни документи от ”СТИМЕКС” ЕООД с вх. № 01 УТ-2-/3/21.02.2017 г.,11:18 ч. с адрес гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момилов” №26, представлявано от Стоян Стоянов към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на „Стимекс” ЕООД, с коригирани несъответствия констатирани в Протокол №1, а именно:
 - В част III, буква Г - „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство възлагащия орган или възложителя държава членка” е декларирана липса на обстоятелства по чл.3,т.8 от ЗИФО ДРЮПДРКТЛТДС, а именно че дружеството не е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим;
 - В част IV Критерии за подбор, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството” са описани притежаваните от участника сертификати и обхвата им по стандарти: EN ISO 9001:2008 и EN ISO

14001:2004 - 21стр.;

- Сертификати за одобрение EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2004 - 4стр. Заверени за ВО копия;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на „Стимекс“ЕООД - 2стр. - оригинал
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на „Ескана“ АД - 19стр.
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на „Ескана“ АД - 2стр. – оригинал;

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

Х. Допълнителни документи от ДЗЗД”РАЗДЕЛНА 2017” с вх. № 01 УТ-13-/3/21.02.2017 г., 11:26 ч., с адрес, гр. Варна, ж.к. „Бриз-юг” ул. „Д-р Николай Коларов” №3, представлявано от инж. Росен Колелиев упълномощен с пълномощно № 214 към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Опис на представените допълнителни документи към оферта на участника;
- Представен е ЕЕДОП от „Пътища и пътни съоръжения“ АД,
- Представен е нов ЕЕДОП от «Пътно строителство» АД, с посочени данни за валидни сертификати в областта на строителството по EN ISO 9001:2008 „Система за управление на качеството за дейностите“ или еквивалентен и EN ISO 14001:2004 – „Система за опазване на околната среда“.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

ХІ. Допълнителни документи от ”ВАЛМЕКС” ЕООД с вх. № 01 УТ-4-/3/21.02.2017 г. 15:24 ч. с адрес , гр.София, кв. Гара Искър , ул. 5004 №5, представлявано от Лъчезар Цветков към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо за представяне на допълнителни документи към оферта на участника;
- Представен е нов ЕЕДОП от „ВАЛМЕКС“ ЕООД с допълване на част IV Критерии за подбор, раздел Г – „Стандарти за осигуряване на качеството да опише обхвата на притежаваните от участника сертификати“.

Представен е ЕЕДОП от «Екострой» АД. В представения ЕЕДОП от «Екострой» АД се констатираха следните нередовности:

- В Част III, буква „Г“ -”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” на ЕЕДОП, дружеството не е декларирало обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, а именно дали е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим.
- Представения ЕЕДОП е подписан само от Юлия Димитрова – прокурист. След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията се констатира, че «Екострой» АД се управлява от съвет на директорите. От посоченото комисията прави заключение, че ЕЕДОП не е подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2, съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.
- Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В чл. 40, ал. 2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП попада конкретният участник. 2. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

- Съгласно Чл. 65, ал.1 и 4 от ЗОП (1) Кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. **Ал.4 Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.**

Самият ЕЕДОП, по своето съдържание и форма, представлява универсална лична декларация, в която кандидатите/участниците/подизпълнителите/третите лица трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор. Тази декларация обхваща всички аспекти, свързани с допускането на кандидатите/участниците до следващия етап в процедурата – разглеждането на техническото предложение. ЕЕДОП е по утвърден образец, въведен в изпълнение на Регламент 2016/7 на Европейската Комисия от 5 януари 2016г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, основан на Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014г. за обществените поръчки и Директива 2014/25/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. и възложителят трябва да го прилага към Документацията за обществена поръчка. Оферентите вече не трябва да представят пълен набор доказателства или да използват различни формуляри при процедури за възлагане на обществени поръчки в ЕС. Това не само улеснява, но и придава единни правила при участие в трансгранични процедури за възлагане на обществени поръчки. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП се представя както при откритата процедура, така и при публичното състезание, какъвто е и настоящият вид процедура.

Предвид обстоятелствата, описани по-горе, комисията предлага участникът **„ВАЛМЕКС“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 54, ал.1, т. 5, буква „б“, във връзка с чл.65, ал.4 от ЗОП: Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато е установено, че: не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, като изискването се отнася и за третите лица, на които се позовава участника - **«Екострой» АД**. Това лице в Част III, буква „Г“ - „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на представения ЕЕДОП, не е декларирано обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, а именно дали е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим и ЕЕДОП не е подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2, съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

XII. Допълнителни документи от „БАРС“ АД с вх. № 01 УТ-9-/3/21.02.2017 г. 15:33 ч. с адрес , гр. Шумен, бул. „Ришки Проход“ № 66, представлявано от Данко Добрев, към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо за представяне на допълнителни документи към оферта на участника;
- Представен е нов ЕЕДОП от **„БАРС“ АД**, в който са допълнени данни, както следва:
 - В Част III, буква „Г“ - „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ , участникът е деклариран обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, а именно дали дружеството е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим.;
 - В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г – „Стандарти за осигуряване на качеството“ е посочено, че икономическия оператор може да представи сертификати, изисквани от Възложителя, са описани притежаваните от участника сертификати и обхваща им, с оглед на което комисията направи извод, че е изпълнено изискването на Възложителя участникът да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти: EN ISO 9001:2008 „Система за управление на качеството“ за дейностите и EN ISO 14001:2004 – „Система за опазване на околната среда“ .;
- Представен е нов ЕЕДОП от **„Експерт гаранцион“ ООД**, в който са допълнени данни, както следва:
 - В Част III, буква „Г“ - „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ , участникът е деклариран обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, а именно дали дружеството е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим.;
 - ЕЕДОП е подписан и от управителя Парашкева Вълва.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

XIII. Допълнителни документи от „САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д' ИДРОЛИК“ с вх. № 01 УТ-3-/3/22.02.2017 г. /11:23 ч./, с адрес гр. София, ж.к.Дианапад, ул. „Св. Пимен Зографски“ №16А, представлявано Арно Селер упълномощен с пълномощно от 19.01.2017г. към оферта за участие в

обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо за представяне на допълнителни документи към оферта на участника;
- Представен е нов ЕЕДОП от ”САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д’ ИДРОЛИК”, в който са допълнени данни, както следва:
 - В Част III, буква „Г“ - ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” на въпроса в лявата колона **„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“** участникът е отговорил с маркиране със знак **X** на отговор **„Да“**, като е вписал текста от обявлението и документацията за участие в публичното състезание: *„Възложителят ще острани от участие в процедурата участник за когото след изтичане на срока по пар. 14 от ПЗР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8, във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от този закон.*
- В лявата колона на Част III, буква „Г“ на въпроса **„В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“**, участникът е отговорил с маркиране със знак **X** на отговор **„Не“** **Не се прилага“**.
 - Списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП (съдържащ информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат).
 - Извлечение от Търговския регистър на дружествата (Париж) от 2 ноември 2016 г. и извлечение от Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Комисията след като разгледа представения нов ЕЕДОП на участника констатира нередовности в Част III, буква „Г“ - ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”. Участникът не е декларирал коректно липса или наличие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. В първата част е посочил с отметка [ДА], че за дружеството се прилагат специфични национални основания за изключване, като участникът в графа „Отговор“ е посочил текста заложен от Възложителя в документацията за участие в публичното състезание, а именно: *„Възложителят ще острани от участие в процедурата и за когото след изтичане на срока по пар. 14 от ПЗР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролните от тях лица и техните действителни собственици, са налице обстоятелствата по чл. 3, т.8 и във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от този закон“*, след което във втората част, където се описва декларативното обстоятелство **„В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване“**, участникът е посочил [X], че не се прилага.

Така попълнена Част III, буква „Г“- ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от новопредставения ЕЕДОП на участника ”САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д’ ИДРОЛИК”, на комисията не става ясно дали се декларират наличието на тези обстоятелства или тяхната липса, респективно констатира, че е налице несъответствие с критериите за подбор и изискванията на Възложителя за участие в процедурата.

За комисията не е налице задължението да презюмира дали участникът ”САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д’ ИДРОЛИК” е допуснал техническа грешки или дружеството е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим.

С оглед на горното, комисията установи, че участникът не е отговорил на предварително обявените от Възложителя условия, а именно *„Възложителят ще острани от участие в процедурата участник за когото след изтичане на срока по пар. 14 от ПЗР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8, във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от този закон. Обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС се декларират от участниците в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.“*

Поради изложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участника **”САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д’ ИДРОЛИК”** да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и няма да разгледа представеното от него- Техническо предложение.

XIV. Допълнителни документи от "ККС 5" ЕООД с вх. № 01 УТ-7-3/22.02.2017 г. 11:26 ч. с адрес, гр.София, ул. „Съборна” №14, ет.2, ап.7, представлявано от Иван Карлов към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Списък на допълнително представените документи за участие в обществената поръчка ;
- Представен е нов ЕЕДОП от "ККС 5" ЕООД, в който са допълнени данни, както следва:
 - В Част III, буква „Г“ - "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагачия орган или възложителя на държава членка" на ЕЕДОП, Участникът е декларирал обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, а именно че дружеството не е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим;
 - ✓ В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството» Участникът е описал обхвата на притежаваните от него сертификати в областта на строителството по следните стандарти: EN ISO 9001:2008 „Система за управление на качеството“ за дейностите и EN ISO 14001:2004 – „Система за опазване на околната среда“ или еквивалентен, с което Комисията направи извод, че е изпълнено изискването на Възложителя участникът да е сертифициран в областта на строителството. ЕЕДОП е подписан и от двамата управители на "ККС 5" ЕООД

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

XV. Допълнителни документи от "ОДЕСОССТРОЙ" ООД с вх. № 01 УТ-15-3/22.02.2017 г. 14:56 ч. с адрес община Варна, с.Тополи, м-ст. „Козаджи“, база Одесострой представлявано от Ангел Ушев към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо от участника „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД ;
- Представен е нов ЕЕДОП от "ОДЕСОССТРОЙ" ООД, в който са декларирани данни, както следва:
 - В Част III, буква „Г“ - "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагачия орган или възложителя на държава членка" на ЕЕДОП, Участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, а именно че дружеството не е регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим;
 - ✓ ЕЕДОП е подписан от двамата съдружници.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника-Техническо предложение.

Комисията ще пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в следващото заседание.

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 28.02.2017 г.

Подписите в настоящия документ са заложени на основание чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗАР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Ленция Тодорова)

Членове:

1. (инж. Владимир Георгиев)	2. (Иванка Димитрова)
3. (инж. Любомир Петков)	4. (Ирина Русев)
5. (Йорданка Рашева)	6. (Даниела Христова)