



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. “Георги Андрейчин” № 15

тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail: obelica@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ РА-15-283 от 29.07 2019 г.

Долуподписаният Радослав Сабинов Ревански, в качеството си на Кмет на Община Белица – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 106, ал. 1 и ал.6 от ЗОП, във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: „BLG1020 / II - 84, Якоруда - Разлог / жп гара Белица - Краище - Лютово - Бабяк – Орцево”, „BLG1021 / III - 8406 / Белица - лет. Семково” „BLG1024 / BLG1020, жп гара Белица - Лютово / Краище - Горно Краище”, на територията на община Белица“, открита с Решение № РД-15-33/04.02.2019 г. на Кмета на община Белица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2018-0003 и изменена с Решение № РД-15-48/19.02.2019 г. и Решение №РД-15-165/02.05.2019 г., и въз основа на възприетите констатации и мотиви на комисията, назначена с моя Заповед №РД-15-184/21.05.2019 г. и обективирани в Протокол от 23.07.2019 год. и Доклад от 24.07.2019 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий „Най – ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

За Обособена позиция № 1: „Реконструкция на път BLG 1021 Белица-Семково от км 0+000 до км. 6+300” – част Електро”:

- **Първо място:** „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение - 223 975,23 (двеста двадесет и три хиляди деветстотин седемдесет и пет лева и двадесет и три стотинки) лв. без ДДС и 268 770,28 (двеста шестдесет и осем хиляди седемстотин и седемдесет лева и двадесет и осем стотинки) лв. с ДДС.
- **Второ място:** „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение - 223 985,68 (двеста двадесет и три хиляди деветстотин осемдесет и пет лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 268 782,82 (двеста шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и два лева и осемдесет и две стотинки) лв. с ДДС.

За Обособена позиция № 2: „Изграждане на бетонова канавка на общински път “BLG 1024/BLG 1020, жп гара Белица – Лютово/-Краище – Горно Краище“:

- **Първо място:** „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение - 26 742,40 (двадесет и шест хиляди седемстотин четиридесет и два лева и четиридесет стотинки) лв. без ДДС и 32 090,88 (тридесет и две хиляди и деветдесет лева и осемдесет и осем стотинки) лв. с ДДС;
- **Второ място:** „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение - 26 780,80 (двадесет и шест хиляди седемстотин и осемдесет лева и осемдесет стотинки) лв. без ДДС и 32 136,96 (тридесет и две хиляди сто тридесет и шест лева и деветдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

За Обособена позиция № 3: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 П-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево“:

- **Първо място:** „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение - 2 618 486,87 (два милиона шестстотин и осемнадесет хиляди четиристотин осемдесет и шест лева и осемдесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 3 142 184,24 (три милиона сто четиридесет и две хиляди сто осемдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки) лв. с ДДС.
- **Второ място:** „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение - 2 618 565,76 (два милиона шестстотин и осемнадесет хиляди петстотин шестдесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки) лв. без ДДС и 3 142 278,91 (три милиона сто четиридесет и две хиляди двеста седемдесет и осем лева и деветдесет и една стотинки) лв. с ДДС.

За Обособена позиция № 4: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 П-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево“ – част Електро“

- **Първо място:** „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение - 342 959,30 (триста четиридесет и две хиляди деветстотин петдесет и девет лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС и 411 551,16 (четиристотин и единадесет хиляди петстотин петдесет и един лева и шестнадесет стотинки) лв. с ДДС.
- **Второ място:** „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение - 342 990,77 (триста четиридесет и две хиляди деветстотин и деветдесет лева и седемдесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 411 588,92 (четиристотин и единадесет хиляди петстотин осемдесет и осем лева и деветдесет и две стотинки) лв. с ДДС.

За Обособена позиция № 5: „Изграждане на бетонова канавка на общински BLG 1024/BLG 1020 път жп гара Белица – Лютово/-Краище – Горно Краище – част Електро“:

- **Първо място:** „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение - 11 731,68 (единадесет хиляди седемстотин тридесет и един лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 14 078,02 (четиринадесет хиляди седемдесет и осем лева и две стотинки) лв. с ДДС.
- **Второ място:** „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение - 11 747,28 (единадесет хиляди седемстотин четиридесет и седем лева и двадесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 14 096,74 (четиринадесет хиляди и деветдесет и шест лева и седемдесет и четири стотинки) лв. с ДДС.

За Обособена позиция № 6: „Реконструкция на път BLG 1021 Белица – Семково от км 0+000 до км. 6+300“:

- **Първо място:** „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение - 2 396 815,10 (два милиона триста деветдесет и шест хиляди осемстотин и петнадесет лева и десет стотинки) лв. без ДДС и 2 876 178,12 (два милиона осемстотин седемдесет и шест хиляди сто седемдесет и осем лева и дванадесет стотинки) лв. с ДДС.
- **Второ място:** „ПАРТРЕЙД“ ООД с предложена обща цена за изпълнение - 2 396 897,17 (два милиона триста деветдесет и шест хиляди осемстотин деветдесет и седем лева и седемнадесет стотинки) лв. без ДДС и 2 876 276,60 (два милиона осемстотин седемдесет и шест хиляди двеста седемдесет и шест лева и шестдесет стотинки) лв. с ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: „BLG1020 / II - 84, Якоруда - Разлог / жп гара Белица - Краище - Лютово - Бабяк – Орцево”, „BLG1021 / III - 8406 / Белица - лет. Семково” „BLG1024 / BLG1020, жп гара Белица - Лютово / Краище - Горно Краище”, на територията на община Белица“, открита с Решение № РД-15-33/04.02.2019 г. на Кмета на община Белица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2018-0003, както следва:

За Обособена позиция № 1 „Реконструкция на път BLG 1021 Белица-Семково от км 0+000 до км. 6+300” – част Електро”: „ПАРТРЕЙД“ ООД с оферта вх. № 26-00-119/20.05.2019 г.

За Обособена позиция № 2 „Изграждане на бетонова канавка на общински път “BLG 1024/BLG 1020, жп гара Белица – Лютово/-Краище – Горно Краище“: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-113/20.05.2019 г.

За Обособена позиция № 3 „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 II-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево“: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-113/20.05.2019 г.

За Обособена позиция № 4 „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 II-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево” – част Електро“: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-113/20.05.2019 г.

За Обособена позиция № 5 „Изграждане на бетонова канавка на общински BLG 1024/BLG 1020 път жп гара Белица – Лютово/-Краище – Горно Краище – част Електро“: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-113/20.05.2019 г.

За Обособена позиция № 6 „Реконструкция на път BLG 1021 Белица – Семково от км 0+000 до км. 6+300“: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-113/20.05.2019 г.

III. ОТСТРАНЯВАМ

1. Участник „ТЕРОЛ“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-114/20.05.2019 г. по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 на основание чл. 107, т. 2, б. “ а “ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, като напълно възприемам изводите и изложенията от Комисията мотиви в Протокол от 23.07.2019 год. и Доклад от 24.07.2019 г., както следва :

За Обособена позиция № 1: „Реконструкция на път BLG 1021 Белица-Семково от км 0+000 до км. 6+300” – част Електро”

Предложен е срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 281 /двеста осемдесет и един/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Общински пътища – 2 /две/ години;

Вид: Ново строителство на съоръжения за пътища и улици – 10 /десет/ години;

Вид: Основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 /четири/ години;

Вид: Преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Подготвителни работи: Изграждане на временни бази, поставяне на предупредителни знаци, подбор на строителни машини и съоръжения, инструкция за безопасност и здраве. В разработката на стр.41 се констатира едно изброяване на предвидени дейности, без участника да е представил конкретика за настоящата обособена позиция. Тези дейности са приложими за всяко едно строителство.

Изпълнение на СМР – земни работи и монтажни работи: Представено е кратко описание и местоположение на конкретния строеж. Предвидено е изпълнение на нова канална мрежа от две тръби – основна и резервна. Участникът предвижда да изпълни обекта като прилага „комбинирано и трите метода“, но не са посочени кои са трите метода и за кои видове СМР как ще ги приложи. Отново се констатира изброяване на предвидени строителни дейности, но без да е представено конкретно предложение за технологията на изпълнение на предмета на позицията.

По отношение на предвидената временна организация на движение, участникът е представил схеми /стр.61 до стр.69/ с отбиване и без отбиване на движението, но не е декларирал в какъв режим на движението ще работи.

От стр.71 до стр.74, участникът представя информация относно изискванията за постоянна пътна сигнализация и маркировка, които се поставят на републиканската пътна мрежа.

В настоящата обществена поръчка няма изискване за изпълнение на тези дейности. Тази информация не касае предмета на настоящата обособена позиция.

За Комисията не е станало ясно дали участника ще изпълнява тези дейности или просто представя бланкетна информация, която не е приложима към предмета на конкретната обособена позиция.

Участникът не е идентифицирал броя производствени отпадъци.

Не е приложен анализ на формирането на отпадъците, както и не са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен в Наредбата.

Не са посочени и конкретни действия за третиране на отделния вид производствен отпадък, генериран на обекта.

Поради това, че участникът не е посочил точно строителни отпадъци „Производствени отпадъци“ и „Битови отпадъци“ от предложението му, не са генерирани отпадъци в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“; т. 39 „Строителни отпадъци“ от Закона за управление на отпадъците. Поради тази причина предложението му не отговаря на изискванията на документацията за съдържание на конкретни действия и методи, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, за третиране на строителни отпадъци.

В предложението на участника – „Технологична последователност на изпълнение на строително-монтажните работи“ по-скоро се описват бланкетни изисквания и твърдения посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение, отколкото да е посочено по какъв начин участникът ще осигури качеството на изпълнение на строителството на конкретната позиция.

Не са дефинирани ключови моменти в технологично-организационно отношение, които да гарантират техническото преимущество на предложението и ефективното управление на сроковете за изпълнение на строителството.

В тази връзка комисията е счела, че Техническото предложение не показва дейности, които да гарантират навременно и качествено оптимизиране на строителния процес при евентуално

съкратени срокове, без това да доведе до занижаване на качеството, не е показана обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, което да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

По отношение на Организация за изпълнение на поръчката, участникът не представил в пълнота организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на проекта, тъй като не е представен график за доставка на материалите, в който да е показано началото и края на различните видове работи, разглеждани от участника.

Представена е описателна част, без да се показват основните материали, механизация и работна ръка, необходими за изпълнението на различните видове работи.

В тази връзка в предложението си участникът не е посочил по какъв начин ще осигури навременна доставка на необходимите строителни материали и не е описал по какъв начин ще постигне качествено постигане на целените резултати, чрез организация на извършвания спрямо влаганите строителни материали като входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от страна на възложителя и контролни тестове.

Участникът не е посочил конкретни действията, които ще се предприеме на обекта при отказ, повреда или инцидент със строителна механизация.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване.

Комисията е счела, че предложението следва да съдържа информация за възможностите на участника да възстанови авариралата машина, с цел не допускане изоставане от графика за изпълнение, в случай на дефектиране на механизацията, тъй като безспорно такова събитие ще повлияе значително на срока за изпълнение на поръчката. Комисията е счела, че ако участникът предварително не е наясно как ще реагира при настъпване на повреда в механизацията, може да допусне неспазване на сроковете и/или некачествено изпълнено СМР.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа. Освен това, посочената част трябва задължително да съдържа и анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, ведно с приложими и реалистични мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им, в случай че се проявят, каквото обстоятелство за Комисията безспорно е и дефектирането на механизацията.

Не е дефинирана отделната задача на всеки експерт, която ще му се възложи за самостоятелно изпълнение и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. няма ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Дадените дейности на персонала са представени много общо и шаблонно.

Организационната структура на персонала не е в пълно съответствие с изискванията на документацията и описаната организация на изпълнението на процеса, тъй като не са показани конкретни мерки, свързани с реалното им приложение в конкретния строеж, предмет на позицията.

За Обособена позиция № 2: „Изграждане на бетонова канавка на общински път “BLG 1024/BLG 1020, жп гара Белица – Лютово/-Краище – Горно Краище“

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, разработено от участника, съдържа: Технологична последователност и срокове на изпълнение, Организация за изпълнение на поръчката и Линеен график.

Предложен е срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 63 /шестдесет и три/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Общински пътища – 2 /две/ години;

Вид: Ново строителство на съоръжения за пътища и улици – 10 /десет/ години;

Вид: Основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 /четири/ години;

Вид: Преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Подготвителни работи: Изграждане на временни бази, поставяне на предупредителни знаци, подбор на строителни машини и съоръжения, инструкция за безопасност и здраве.

В разработката на стр.223 се констатира, че в точка 5. Видове СМР за изпълнение: Земни работи и Монтажни работи са предвидени за изпълнение строително-монтажни дейности, които не са свързани с предмета на настоящата обособена позиция, а касаят тези по Обособена позиция № 1 на процедурата.

В предложението на участника, в част подготвителни работи се констатира изреждане на предвидени дейности, без да е представена конкретика за мястото, където се предвижда да се изгради временната база /временно строителство/, канцеларията на ръководителите и др., мястото за складиране на строителните материали, касаещи настоящата позиция, тъй като, Комисията е счела, че тези дейности са приложими за всяко едно строителство.

Изпълнение на СМР – земни работи и монтажни работи: Представено е кратко описание на пътните работи.

Предвидено е изпълнение на новия облицован окоп да стане с готови бетонови елементи като е посочено е, че същите ще бъдат укрепени при транспортиране, но не е посочено при транспортирането веднага ли ще се положат в обекта или ще се разтоварват в близост.

Не е предвидена механизация за разтоварване на готовите бетонови елементи.

Участникът предвижда да се направят проби и да се извършат всички необходими изпитвания, но не е посочил какви са тези изпитвания.

Комисията не е открила в предложението дали е предвидено в екипа от специалисти включването на геодезист, който да даде нива и надлъжни наклони на окопа, което е съществено при бъдещата експлоатация, с цел нормално оттичане на повърхностните дъждовни води.

На стр.235 участникът е предвидил на обекта да има и бригада „Асфалтови работи и настилки“, но такива дейности не е предмет на настоящата обособена позиция.

По отношение на предвидената временна организация на движение, участникът е представил схеми /стр.236 до стр.252/ с отбиване и без отбиване на движението, но не е посочил в какъв режим на движението ще работи.

От стр.253 до стр.257, участникът представя информация относно изискванията за постоянна пътна сигнализация и маркировка, които се поставят на републиканската пътна мрежа. В конкретната обособена позиция няма изискване за изпълнение на тези дейности, тъй като подобна информация не е относима.

За Комисията не е станало ясно дали участника ще изпълнява тези дейности или представя бланкетна информация, която не е приложима към предмета на конкретната позиция.

Участникът не е идентифицирал броя производствени отпадъци.

Не е приложен и анализ на формирането на отпадъците, както и не са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен в Наредбата.

Не са посочени и конкретни действия за третиране на видовете производствени отпадъци, генерирани на обекта.

Поради това, че участника не е посочил точно строителни отпадъци „Производствени отпадъци“ и „Битови отпадъци“ от предложението му, не са генерирани отпадъци в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“; т. 39 „Строителни отпадъци“; от Закона за управление на отпадъците.

Поради тази причина предложението не отговаря на изискванията на документацията за участие в частта за предложение на конкретни действия и методи, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, за третиране на строителни отпадъци.

В предложението на участника – „Технологична последователност на изпълнение на строително-монтажните работи“ не е посочено по какъв начин участникът ще осигури качеството на изпълнение на строителството, а по-скоро се описват бланкетни изисквания и твърдения по отношение на предложената от участника технология и организация на изпълнение.

Не са дефинирани ключови моменти в технологично-организационно отношение, които да гарантират техническото преимущество на предложението и ефективното управление на сроковете за изпълнение на строителството.

В тази връзка комисията е счела, че Техническото предложение не показва дейности, които да гарантират навременно и качествено оптимизиране на строителния процес при евентуално съкратени срокове, без това да доведе до занижаване на качеството, като не е показана обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, което да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

По отношение на Организацията за изпълнение на поръчката, участникът не представил в пълнота организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на проекта.

Не е представен график за доставка на материалите, в който да е показано началото и края на различните видове работи, разглеждани от участника.

Представена е описателна част, без да се показват основните материали, механизация и работна ръка, необходими за изпълнението на различните видове работи. В тази връзка в предложението си участникът не е посочил и по какъв начин ще осигури навременна доставка на необходимите строителни материали и не е описал по какъв начин ще постигне качествено постигане на целените резултати, чрез организация на извършвания спрямо влаганите строителни материали входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от страна на възложителя и контролни тестове.

Участникът не е посочил конкретни действията, които ще се предприемат на обекта при отказ, повреда или инцидент със строителна механизация.

Комисията е счела, че предложението следва да съдържа информация какви са възможностите на участника да възстанови авариралата машина, с цел не допускане изоставане от графика за изпълнение, в случай на дефектиране на механизацията, тъй като безспорно такова събитие ще повлияе значително на срока за изпълнение на поръчката. Комисията е счела, че ако участникът предварително не е наясно как ще реагира при настъпване на повреда в механизацията, може да допусне неспазване на сроковете и/или некачествено изпълнено СМР.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа. Освен това, посочената част трябва задължително

да съдържа и анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, ведно с приложими и реалистични мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им, в случай че се проявят, каквото обстоятелство за Комисията безспорно е и дефектирането на механизацията.

Не е дефинирана отделната задача на всеки експерт, която ще му се възложи за самостоятелно изпълнение и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. няма ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

Организационната структура на персонала не е в пълно съответствие с изискванията на документацията и описаната организация на изпълнението на процеса, тъй като не са показани конкретни мерки, свързани с реалното им приложение в конкретния строеж, предмет на обособената позиция.

За Обособена позиция № 3: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 П-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево”

Предложен е срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 194 /сто деветдесет и четири/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Общински пътища – 2 /две/ години;

Вид: Ново строителство на съоръжения за пътища и улици – 10 /десет/ години;

Вид: Основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 /четири/ години;

Вид: Преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Подготвителни работи: Изграждане на временни бази, поставяне на предупредителни знаци, подбор на строителни машини и съоръжения, инструкция за безопасност и здраве.

В разработката на стр.138 се констатира, че в точка 5.Видове СМР за изпълнение: Земни работи и Монтажни работи са предвидени за изпълнение строително-монтажни дейности, които не са свързани с предмета на настоящата обособена позиция – не отговарят на нейния характер и специфика.

В предложението на участника, в част подготвителни работи се констатира изреждане на предвидени дейности, без да е представена конкретика за мястото, където се предвижда да се изгради временната база /временно строителство/, канцеларията на ръководителите и др., мястото за складиране на строителните материали, касаещи настоящата обособена позиция. Тези дейности са приложими за всяко едно строителство.

Участникът не е декларирал от коя асфалтова база предвижда да доставя асфалтобетона и на какво транспортно разстояние са намира от обекта.

Участникът предвижда да се направят проби и да се извършат всички необходими изпитвания, но не е посочил какви са изпитванията и не е предвидил срок за тези дейности.

Комисията не е открила в предложението информация, от която да е видно дали е предвидено в скипа от специалисти включването на геодезист, който да даде нива и надлъжни и напречни наклони на ремонтирания пътен участък, което е съществено при бъдещата експлоатация, с цел нормално оттичане на повърхностните дъждовни води.

По отношение на предвидената временна организация на движение, участникът е представил схеми /стр.154 до стр.170/ с отбиване и без отбиване на движението, но не е посочил в какъв режим на движението ще работи.

От стр.171 до стр.175, участника представя информация относно изискванията за постоянна пътна сигнализация и маркировка, които се поставят на републиканската пътна мрежа.

В настоящата обществена поръчка няма изискване за изпълнение на тези дейности. Тази информация не касае предмета на обособената позиция. За Комисията не е станало ясно дали участникът реално ще изпълнява тези дейности или същите са представени просто бланкетно, тъй като са неприложими в конкретния случай.

Участникът не е идентифицирал броя производствени отпадъци.

Не е приложен анализ на формирането на отпадъците, както и не са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен в Наредбата.

Не са посочени и конкретни действия за третиране на отделния вид производствен отпадък, генериран на обекта.

Поради това, че участникът не е посочил точно строителни отпадъци „Производствени отпадъци“ и „Битови отпадъци“ от предложението му, не са генерирани отпадъци в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“, т. 39 „Строителни отпадъци“ от Закона за управление на отпадъците. Поради тази причина предложението му не отговаря на изискванията на документацията за съдържание на конкретни действия и методи, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, за третиране на строителни отпадъци.

В предложението на участника – „Технологична последователност на изпълнение на строително-монтажните работи“ по-скоро се описват бланкетни изисквания и твърдения посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение, отколкото да е посочено по какъв начин участникът ще осигури качеството на изпълнение на строителството на конкретната позиция.

Не са дефинирани ключови моменти в технологично-организационно отношение, които да гарантират техническото преимущество на предложението и ефективното управление на сроковете за изпълнение на строителството.

В тази връзка комисията е счела, че Техническото предложение не показва дейности, които да гарантират навременно и качествено оптимизиране на строителния процес при евентуално съкратени срокове, без това да доведе до занижаване на качеството, не е показана обезпечеността на скипите със съответната механизация и оборудване, което да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

По отношение на Организацията за изпълнение на поръчката, участникът не е представил в пълнога организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на проекта, тъй като не е представен график за доставка на материалите, в който да е показано началото и края на различните видове работи, разглеждани от участника.

Представена е описателна част, без да се показват основните материали, механизация и работна ръка, необходими за изпълнението на различните видове работи.

В тази връзка в предложението си участникът не е посочил по какъв начин ще осигури навременна доставка на необходимите строителни материали и не е описал по какъв начин ще постигне качествено постигане на целните резултати, чрез организация на извършвания спрямо влаганите строителни материали като входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от страна на възложителя и контролни тестове.

Участникът не е посочил конкретни действията, които ще се предприеме на обекта при отказ, повреда или инцидент със строителна механизация.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване.

Комисията е счела, че предложението следва да съдържа информация какви са възможностите на участника да възстанови авариралата машина, с цел не допускане изоставане от графика за изпълнение, в случай на дефектиране на механизацията, тъй като безспорно такова събитие ще повлияе значително на срока за изпълнение на поръчката. Комисията е счела, че ако участникът предварително не е наясно как ще реагира при настъпване на повреда в механизацията, може да допусне неспазване на сроковете и/или некачествено изпълнено СМР.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа. Освен това, посочената част трябва задължително да съдържа и анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, ведно с приложими и реалистични мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им, в случай че се проявят, каквото обстоятелство за Комисията безспорно е и дефектирането на механизацията.

Не е дефинирана отделната задача на всеки експерт, която ще му се възложи за самостоятелно изпълнение и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. няма ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Дадените дейности на персонала са представени много общо и шаблонно.

Организационната структура на персонала не е в пълно съответствие с изискванията на документацията и описаната организация на изпълнението на процеса, тъй като не са показани конкретни мерки, свързани с реалното им приложение в конкретния строеж, предмет на позицията.

За Обособена позиция № 4: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 П-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево” – част Електро“

Предложен е срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 395 /триста деветдесет и пет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Общински пътища – 2 /две/ години;

Вид: Ново строителство на съоръжения за пътища и улици – 10 /десет/ години;

Вид: Основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 /четири/ години;

Вид: Преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Подготвителни работи: Изграждане на временни бази, поставяне на предупредителни знаци, подбор на строителни машини и съоръжения, инструкция за безопасност и здраве. В предложението, в тази му част е налице едно формално изброяване на предвидени дейности, без участника да е представил конкретика за настоящата обособена позиция. Тези дейности са приложими за всяко едно строителство като например където се предвижда да се изгради

временната база /временно строителство/, канцеларията на ръководителите и др., мястото за складиране на строителните материали, във връзка с конкретната позиция.

На стр. 312 от предложението си участникът е посочил, че предвижда да изпълни на отделни места /като пресичане на улици от оптичното трасе/ без изкопна технология, прокарване на кабелите и тръбите без да се нарушава целостта на пътната настилка като за тази дейност обаче не е представил механизацията, с която ще я изпълнява. Това от своя страна поражда неясноти в Комисията от рода на: ще има ли на свое разположение участника машината за хоризонтален сондаж?

Участникът предвижда да се направят проби и да се извършат всички необходими изпитвания, но не е посочил какви са изпитванията и не е предвидил срок за тези дейности.

По отношение на предвидената временна организация на движение, участникът е представил схеми с отбиване и без отбиване на движението, но не е посочил в какъв режим на движението ще работи.

Участникът не е идентифицирал броя производствени отпадъци.

Не е приложен анализ на формирането на отпадъците, както и не са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен в Наредбата.

Не са посочени и конкретни действия за третиране на отделния вид производствен отпадък, генериран на обекта.

Участникът, в точка „Третиране на материали, които са следствие на разрушаването“ е предвидил, че ще се стреми включване в цикъла „интегрирано използване“ на отпадъци и включване на обработка чрез студено рециклиране. Това твърдение не е обяснено и за Комисията не е станало ясно дали предвижда на обекта да изпълнява студено рециклиране.

Поради това, че участникът не е посочил точно строителни отпадъци „Производствени отпадъци“ и „Битови отпадъци“ от предложението му, не са генерирани отпадъци в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“; т. 39 „Строителни отпадъци“ от Закона за управление на отпадъците. Поради тази причина предложението му не отговаря на изискванията на документацията за съдържание на конкретни действия и методи, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, за третиране на строителни отпадъци.

В предложението на участника – „Технологична последователност на изпълнение на строително-монтажните работи“ по-скоро се описват бланкетни изисквания и твърдения посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение, отколкото да е посочено по какъв начин участникът ще осигури качеството на изпълнение на строителството на конкретната позиция.

Не са дефинирани ключови моменти в технологично-организационно отношение, които да гарантират техническото преимущество на предложението и ефективното управление на сроковете за изпълнение на строителството.

В тази връзка комисията е счела, че Техническото предложение не показва дейности, които да гарантират навременно и качествено оптимизиране на строителния процес при евентуално съкратени срокове, без това да доведе до занижаване на качеството, не е показана обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, което да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

По отношение на Организацията за изпълнение на поръчката, участникът не е представил в пълнота организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на проекта, тъй като не е представен график за доставка на материалите, в който да е показано началото и края на различните видове работи, разглеждани от участника.

Представена е описателна част, без да се показват основните материали, механизация и работна ръка, необходими за изпълнението на различните видове работи.

В тази връзка в предложението си участникът не е посочил по какъв начин ще осигури навременна доставка на необходимите строителни материали и не е описал по какъв начин ще постигне качествено постигане на целените резултати, чрез организация на извършвания спрямо влаганите строителни материали като входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от страна на възложителя и контролни тестове.

Не е дефинирана отделната задача на всеки експерт, която ще му се възложи за самостоятелно изпълнение и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. няма ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Дадените дейности на персонала са представени много общо и шаблонно.

Организационната структура на персонала не е в пълно съответствие с изискванията на документация и описаната организация на изпълнението на процеса, тъй като не са показани конкретни мерки, свързани с реалното им приложение в конкретния стросж, предмет на позицията.

За Обособена позиция № 5: „Изграждане на бетонова канавка на общински BLG 1024/BLG 1020 път жи гара Белица – Лютово/-Краище – Горно Краище – част Електро“

Предложен е срок за изпълнение на обособената позиция с в размер на 63 /шестдесет и три/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Общински пътища – 2 /две/ години;

Вид: Ново строителство на съоръжения за пътища и улици – 10 /десет/ години;

Вид: Основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 /четири/ години;

Вид: Преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Подготвителни работи: Изграждане на временни бази, поставяне на предупредителни знаци, подбор на строителни машини и съоръжения, инструкция за безопасност и здраве. В разработката се констатира едно изброяване на предвидени дейности, без участника да е представил конкретика за настоящата обособена позиция. Тези дейности са приложими за всяко едно строителство.

В точка 5. „Видове СМР за изпълнение“, участникът е представил дейностите, които предвижда да изпълни на обекта.

В предложението на участника, в част подготвителни работи се констатира изреждане на предвидени дейности, без да е представена конкретика за мястото, където се предвижда да се изгради временната база /временно строителство/, канцеларията на ръководителите и др., мястото за складиране на строителните материали, касаещи настоящата обществена поръчка. Тези дейности са приложими за всяко едно строителство.

На стр.426 участникът е предвидил на обекта да има и бригада „Асфалтови работи и настилки“, но такива дейности не се предмет на настоящата обособена позиция.

По отношение на предвидената временна организация на движение, участникът е представил схеми /стр.426 до стр.442/ с отбиване и без отбиване на движението, но не е посочил в какъв режим на движението ще работи.

От стр.443 до стр.447, участникът е представил информация относно изискванията за постоянна пътна сигнализация и маркировка, които се поставят на републиканската пътна мрежа. В настоящата обществена поръчка няма изискване за изпълнение на тези дейности. Тази информация не касае предмета на конкретната обособена позиция. За Комисията, посочените твърдения имат естеството и характера на бланкетни такива, тъй като не са относими към конкретната обособена позиция.

Участникът не е идентифицирал броя производствени отпадъци.

Не е приложен анализ на формирането на отпадъците, както и не са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен в Наредбата.

Не са посочени и конкретни действия за третиране на отделния вид производствен отпадък, генериран на обекта.

Поради това, че участникът не е посочил точно строителни отпадъци „Производствени отпадъци“ и „Битови отпадъци“ от предложението му, не са генерирани отпадъци в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“; т. 39 „Строителни отпадъци“ от Закона за управление на отпадъците. Поради тази причина предложението му не отговаря на изискванията на документацията за съдържание на конкретни действия и методи, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, за третиране на строителни отпадъци.

В предложението на участника – „Технологична последователност на изпълнение на строително-монтажните работи“ по-скоро се описват бланкетни изисквания и твърдения посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение, отколкото да е посочено по какъв начин участникът ще осигури качеството на изпълнение на строителството на конкретната позиция.

Не са дефинирани ключови моменти в технологично-организационно отношение, които да гарантират техническото преимущество на предложението и ефективното управление на сроковете за изпълнение на строителството.

В тази връзка комисията е счела, че Техническото предложение не показва дейности, които да гарантират навременно и качествено оптимизиране на строителния процес при евентуално съкратени срокове, без това да доведе до занижаване на качеството, не е показана обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, което да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

По отношение на Организация за изпълнение на поръчката, участникът не е представил в пълнота организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на проекта, тъй като не е представен график за доставка на материалите, в който да е показано началото и края на различните видове работи, разглеждани от участника.

В тази връзка в предложението си участникът не е посочил по какъв начин ще осигури навременна доставка на необходимите строителни материали и не е описал по какъв начин ще постигне качествено постигане на целените резултати, чрез организация на извършвания спрямо влаганите строителни материали като входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от страна на възложителя и контролни тестове.

Участникът не е посочил конкретни действията, които ще се предприеме на обекта при отказ, повреда или инцидент със строителна механизация.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване.

Комисията е счела, че предложението следва да съдържа информация какви са възможностите на участника да възстанови авариралата машина, с цел не допускане изоставане от

графика за изпълнение, в случай на дефектиране на механизацията, тъй като безспорно такова събитие ще повлияе значително на срока за изпълнение на поръчката. Комисията е счела, че ако участникът предварително не е наясно как ще реагира при настъпване на повреда в механизацията, може да допусне неспазване на сроковете и/или некачествено изпълнено СМР.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа. Освен това, посочената част трябва задължително да съдържа и анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, ведно с приложими и реалистични мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им, в случай че се проявят, каквото обстоятелство за Комисията безспорно е и дефектирането на механизацията.

Не е дефинирана отделната задача на всеки експерт, която ще му се възложи за самостоятелно изпълнение и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. няма ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Дадените дейности на персонала са представени много общо и шаблонно.

Организационната структура на персонала не е в пълно съответствие с изискванията на документация и описаната организация на изпълнението на процеса, тъй като не са показани конкретни мерки, свързани с реалното им приложение в конкретния строеж, предмет на позицията.

За Обособена позиция № 6: „Реконструкция на път ВЛГ 1021 Белица – Семково от км 0+000 до км. 6+300”

Предложен е срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 302 /триста и два/ календарни дни , считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Общински пътища – 2 /две/ години;

Вид: Ново строителство на съоръжения за пътища и улици – 10 /десет/ години;

Вид: Основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 /четири/ години;

Вид: Преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Подготвителни работи: Изграждане на временни бази, поставяне на предупредителни знаци, подбор на строителни машини и съоръжения, инструкция за безопасност и здраве.

В предложението на участника, в част подготвителни работи се констатира изреждане на предвидени дейности, без да е представена конкретика за мястото, където се предвижда да се изгради временната база /временно строителство/, канцеларията на ръководителите и др., мястото за складиране на строителните материали, касаещи настоящата обособена позиция. Тези дейности са приложими за всяко едно строителство без значение неговото местонахождение и характерни особености. Участникът не декларирал от коя асфалтова база предвижда да доставя асфалтобетона и на какво транспортно разстояние са намира от обекта.

Комисията не е открила в предложението на участника информация дали е предвидено в екипа от специалисти включването на геодезист, който да даде нива и надлъжни и напречни наклони

на ремонтния пътен участък, което е съществено при бъдещата експлоатация, с цел нормално оттичане на повърхностните дъждовни води.

По отношение на предвидената временна организация на движение, участникът е представил схеми /стр.510 до стр.526/ с отбиване и без отбиване на движението, но не е посочил в какъв режим на движението ще работи.

Участникът не е идентифицирал броя производствени отпадъци.

Не е приложен анализ на формирането на отпадъците, както и не са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен в Наредбата.

Не са посочени и конкретни действия за третиране на отделния вид производствен отпадък, генериран на обекта.

Поради това, че участникът не е посочил точно строителни отпадъци „Производствени отпадъци“ и „Битови отпадъци“ от предложението му, не са генерирани отпадъци в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“; т. 39 „Строителни отпадъци“ от Закона за управление на отпадъците. Поради тази причина предложението му не отговаря на изискванията на документацията за съдържание на конкретни действия и методи, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, за третиране на строителни отпадъци.

В предложението на участника – „Технологична последователност на изпълнение на строително-монтажните работи“ по-скоро се описват бланкетни изисквания и твърдения посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение, отколкото да е посочено по какъв начин участникът ще осигури качеството на изпълнение на строителството на конкретната позиция.

Не са дефинирани ключови моменти в технологично-организационно отношение, които да гарантират техническите преимущества на предложението и ефективното управление на сроковете за изпълнение на строителството.

В тази връзка комисията е счела, че Техническото предложение не показва дейности, които да гарантират навременно и качествено оптимизиране на строителния процес при евентуално съкратени срокове, без това да доведе до занижаване на качеството, не е показана обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване, което да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

По отношение на Организация за изпълнение на поръчката, участникът не е представил в пълнота организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на проекта, тъй като не е представен график за доставка на материалите, в който да е показано началото и края на различните видове работи, разглеждани от участника.

Не е указана асфалтовата база, от която ще се доставят асфалтовите смеси и на какво транспортно разстояние е от обекта.

Представена е описателна част, без да се показват основните материали, механизация и работна ръка, необходими за изпълнението на различните видове работи.

В тази връзка в предложението си участникът не е посочил по какъв начин ще осигури навременна доставка на необходимите строителни материали и не е описал по какъв начин ще постигне качествено постигане на целените резултати, чрез организация на извършвания спрямо влаганите строителни материали като входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от страна на възложителя и контролни тестове.

Участникът не е посочил конкретни действията, които ще се предприеме на обекта при отказ, повреда или инцидент със строителна механизация.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване.

Комисията е счела, че предложението следва да съдържа информация какви са възможностите на участника да възстанови авариралата машина, с цел не допускане изоставане от графика за изпълнение, в случай на дефектиране на механизацията, тъй като безспорно такова събитие ще повлияе значително на срока за изпълнение на поръчката. Комисията е счела, че ако участникът предварително не е наясно как ще реагира при настъпване на повреда в механизацията, може да допусне неспазване на сроковете и/или некачествено изпълнено СМР.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа. Освен това, посочената част трябва задължително да съдържа и анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, ведно с приложими и реалистични мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им, в случай че се проявят, каквото обстоятелство за Комисията безспорно е и дефектирането на механизацията.

Не е дефинирана отделната задача на всеки експерт, която ще му се възложи за самостоятелно изпълнение и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. няма ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Дадените дейности на персонала са представени много общо и шаблонно.

Организационната структура на персонала не е в пълно съответствие с изискванията на документацията и описаната организация на изпълнението на процеса, тъй като не са показани конкретни мерки, свързани с реалното им приложение в конкретния строеж, предмет на позицията.

2. Участник „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-115/20.05.2019 г. по обособени позиции № 2, 3 и 6 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол от 23.07.2019 год. и Доклад от 24.07.2019 г., както следва:

Обособена позиция № 2: „Изграждане на бетонова канавка на общински път “BLG 1024/BLG 1020, жп гара Белица – Лютово/-Краище – Горно Краище“

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, разработено от участника, съдържа: Технологична последователност и срокове на изпълнение, Организация за изпълнение на поръчката и Линеен график.

Предложеният срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 120 /сто и двадесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

За пътни работи – 2 /две/ години;

За пътни съоръжения при ново строителство – 10 /десет/ години;

За пътни съоръжения при рехабилитация – 4 /четири/ години.

В техническото предложение на участника е направено кратко описание на видовете СМР. Последователността на строително-монтажните работи във времето са показани в изготвения и

приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, който е за срок на изпълнение на строително-монтажните работи на обекта от 120 /сто и двадесет/ календарни дни. Участникът е разпределил организацията си на работа на три етапи/:

- Етап – Подготовка;
- Етап – Изпълнение на СМР;
- Етап – Предаване на изпълненото СМР.

В етап „Подготовка“ от 1-вия до 9-тия ден, участникът е предвидил да мобилизира техниката и хората, да оформи приобектов склад, да съгласува проекта за въвеждане на временна организация на движение, както и да монтира сигнализацията за ВОД и доразработване на план за безопасност и здраве. Участникът е посочил, че „след извършена мобилизация на техника и хора, оформяне на приобектов лагер и знаците от ВОБД, която дейност ще бъде извършена от 1-вия до 9-тия ден, считано от подписване на Протокол обр.2а ще започне изпълнение на предвидените СМР“..., но не е изяснил в кой момент се предвижда да се подпише Протокол 2а, за да започне да се отчита срока на изпълнение на поръчката.

В този етап от техническото предложение не са представени допълнителни дейности по откриване на строителна площадка, не е предвиден ден за откриване на строителната площадка.

В етап „Изпълнение на СМР“, който е предвидено да се реализира самото строителство е от 10-тия до 114-тия ден, считано от подписването на Протокол 2а, но отново не е уточнено точно в кой ден е предвидено да се състави и подпише Протокола за откриване на строителна площадка обр.2а.

Участникът е направил представяне на дейностите, които предвижда да изпълни в етапа „Изпълнение на СМР“, като предвижда да въведе в действие ВОБД, но Комисията е констатирала, че тази дейност е планирана да се изпълни от 1-вия до 5-тия ден на етап „Подготовка“ от линейния график.

В тази връзка, Комисията е определила посоченото разминаване като несъответствие на етапите на изпълнение, отразени в линейния график с избраната от участника технологична последователност, а съгласно изискванията на Възложителя – „В случай че участник представи предложение, което не включва посочените по-горе елементи и/или линеен график, който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата“.

Комисията е констатирала още, че в Линеяния график на участника, същия е предвидил непредвидени СМР от 100-ния до 102-рия деп, отстраняване на забележки от 103-тия до 107-мия ден и неблагоприятни условия от 108-мия до 114-тия ден.

Тези видове събития са предвидени и заложи в Линеяния график за изпълнения на СМР, като Комисията не е открила информация в Техническото предложение на участника, защо точно в този период са предвидени тези събития и какво ще предприеме участника през този период, в случай, че не настъпят тези събития точно в прогнозираните дни, следва ли, че обекта ще се изпълни за по-кратък период.

В техническото предложение на участника Комисия е констатирала и следното противоречие - в етап – изпълнение на СМР от 10-тия до 114-тия ден – при изпълнението на облицованите окопи дружеството е посочило, че ще извърши с предварително заготвени бетонови елементи, а в технологията на изпълнение е посочено, че дружеството ще изпълнява дейностите машинно с бетонополагаща машина, собственост на „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като се представя подробно технологията на изпълнение на бетонов окоп, чрез технологията - излят на място.

Разгледаната и предложена технология от участника за изпълнение на облицовани окопи, излети на място не може да се оцени, тъй като това е промяна на техническия проект и не е в съответствие с техническата документация на процедурата.

Констатирани са два подхода на работа за изпълнение на поръчката, като линейния график е съобразен и включва дейности по изпълнение на бетонови окопи от сглобяеми бетонови елементи. Техническото предложение не показва реално как участника ще изпълни предмета на позицията, констатира се, че самият участник предлага да се подмени вида и начина на изпълнение на облицованите окопи, което води до промяна на техническия проект.

Участникът бланкетно е описал процеса на доставка на строителни материали, защото не става ясно кои строителни материали ще доставя в приобектовия склад, поради факта, че доставките зависят от избраната технология на изпълнение.

В техническото предложение не е уточнено коя лицензирана строителна лаборатория ще взема проби и ще извършва изпитванията.

Приложените схеми, с които ще се въвежда временната организация на движение, които отразяват работен участък върху платното за движение не кореспондират с предмета на обособената позиция и не могат да се използват при изграждане на бетонова канавка.

В техническото предложение не се откриват дейности, свързани с изпълнение на бетонова ригола, съгласно детайл 9 от проекта, изпълнение на бетонови бордюри 8/16 при вътрешния край на настилката в /хоризонтални криви/ или в двата ръба /в прави участъци/, бетонови каскадни отводнителни улеи /тип италиански/ през 40-60м /детайл 10/, както и дейности за изпълнение на покрит окоп с бетонова тръба при напречно преминаване на ССП.

Участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предвижда да изготви проект за ВОБД, съгласно Наредба 3/16.08.2010г., който ще съгласува с институциите, като това е предвидено да се изпълни до 9-тия ден, с отбиване на движението, а представя предпоставка за липса на допълнителна свързаност между селата.

Според участника отбиване на движението означава стеснение на пътното платно от дясна страна, но това според Наредба 3 от 16.08.2010г. е без отбиване на движението, работа при стеснено пътно платно.

Комисията е констатирала, че участникът е посочил, че ще изпълни обекта за 120 календарни дни, а в техническото предложение се твърди на стр. 98 буква „д“ „Съгласуване на проект за ВОБД“, че временната организация на движение ще продължи да действа до 176-тия ден.

Ако действително обекта приключи на 120-тия ден, Комисията не е открила причината за действие на ВОД до 176-тия ден от подписания Протокол 2а. В тази част на техническото предложение се констатира пълно противоречие в постите ангажименти от участника.

В частта на предложението - точка е) „Геодезически работи“ на стр.98 участникът е декларирал, че ще извърши“ геодезическо от пътна мрежа, проби, изкопи, насипи, ремонт на съоръжения, трошенокаменна основа, асфалтови пластове, бетонова настилка и др., съобразно линейния график“. Тези твърдения не се отнасят до настоящия предмет на конкретната позиция и си противоречат, използвани са бланкетно.

Участникът не е идентифицирал броя строителните отпадъци.

Не е приложен анализ на формирането на отпадъците, както и да са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен Наредбата.

Не са посочени и конкретни действия за третиране на видовете строителни отпадъци генерирани на обекта.

Поради това, че участника не е посочил точно строителни отпадъци „Производствени отпадъци“ и „Битови отпадъци“ от предложението му, не са генерирани отпадъци в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“; т. 39 „Строителни отпадъци“; от Закона за управление на отпадъците, като в този раздел предложението на участника не отговаря на изискванията на документацията за предложение на конкретни

действия и методи, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, за третиране на строителни отпадъци и не се приемат от комисията.

Относно опасните отпадъци участникът предвижда да сключи договор с лицензирана фирма за събиране на опасни отпадъци, но въпреки това участникът следва да спазва изискванията на Закона за управление на отпадъците.

В предложението на участника – „Технологична последователност на изпълнение на строително-монтажните работи“ с пяснота е посочено по какъв начин ще се осигури качеството на изпълнение на строителството, а по скоро се описват бланкетни изисквания и твърдения посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение.

Не са дефинирани ключови моменти в технологично-организационно отношение, които да гарантират техническото преимущество на предложението и ефективното управление на сроковете за изпълнение на строителството.

В тази връзка комисията е счела, че Техническото предложение не показва дейности, които да гарантират навременно и качествено оптимизиране на строителния процес при евентуално съкратени срокове, без това да доведе до занижаване на качеството.

В частта на техническото предложение - Организация за изпълнение на поръчката, участникът не е представил в пълнота организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на проекта, например не е посочено от къде ще се закупят материалите. Освен това, не е представен график за доставка на материалите, в който да се показва началото и края на различните видове работи, разглеждани от участника. В тази връзка в предложението си участникът не е посочил по какъв начин ще осигури навременна доставка на необходимите строителни материали и не е описал по какъв начин ще постигне качествено изпълнение на целните резултати, чрез организация на извършвания спрямо влаганите строителни материали входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от страна на възложителя и контролни тестове.

Не е дефинирана отделната задача на всеки експерт, която ще му се възложи за самостоятелно изпълнение и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. няма ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Дадени са дейностите на персонала много общо и шаблонно.

Организационната структура на персонала не е в пълно съответствие с изискванията на тръжната документация и описаната организация на изпълнението на процеса, тъй като не са показани конкретни мерки, свързани с реалното им приложение в конкретния строеж, предмет на конкретната обособена позиция.

Обособена позиция № 3: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 П-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево”

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, разработено от участника, съдържа: Технологична последователност и срокове на изпълнение, Организация за изпълнение на поръчката и Линеен график.

Предложеният срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: За всички СМР – 2 /две/ години.

В техническото си предложение участникът е представил технологията на изпълнение на предвидените дейности по разделени от него етапи на изпълнение: Етап- Подготовка – предвиден е за изпълнение от 1-вия до 9-тия ден, от подписването на Протокол образец 2а. Предвидено е устройване на временен офис и временен склад, поставяне на информационна табела съгласно ЗУТ и въвеждане на временна организация на движение. Предвидено е мобилизиране на техника, работна сила и складиране на материали от 8-ми до 9-тия ден.

Етап – Изпълнение на СМР, предвиден е от 10-тия до 234-тия ден, считано от подписване на Протокол образец 2а. Основните видове работи са: земни работи, пътни работи и асфалтови работи. Прави впечатление, че участникът е предвидил неблагоприятни условия за изпълнение на СМР от 208-мия до 234-тия ден с продължителност 27 календарни дни.

Във връзка с това негово твърдение, Комисията не е открила никаква информация относно това какво би предприел участника ако не се появят неблагоприятни условия и непредвидени дейности за изпълнение, и защо в случай, че не се проявят участникът да не предприеме действия към по-ранното приключване и предаване на обекта.

Комисията е констатирала несъответствие между техническото предложение и линейния график, изразяващо се в информацията, касаеща етапа на въвеждане на ВОБД, а именно: в текстовата част на предложението, тази дейност е посочено, че ще се извърши в подготовителния етап, а в линейния график е показано, че изпълнението и е заложено в етап СМР. В тази връзка, Комисията е определила посоченото разминаване като несъответствие на етапите на изпълнение, отразени в линейния график с избраната от участника технологична последователност, а съгласно изискванията на Възложителя – „В случай че участник представи предложение, което не включва посочените по-горе елементи и/или линеен график, който не съответства на посочените изисквания, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата”.

На следващо място по отношение на линейния график, Комисията е констатирала, че в него не е предвиден ден за подписване на Протокол образец 2а. Този ден не е заложен в общия срок представен и деклариран от участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В този етап от техническото предложение не са представени допълнителни дейности по откриване на строителна площадка, не е предвиден ден за откриване на строителната площадка.

Участникът е изредил технологично процесите, които ще изпълнява на обекта като е отбелязал, че ще приложи Приложение 16 и Приложение 17 на Наредба № 1 от 26.05.2000г. за проектиране на пътища, но тази Наредба вече не е действаща - действащата наредба е РД-02-20-2 от 28 август 2018г. за проектиране на пътища.

Участникът бланкетно е описал процесът за доставка на строителни материали, като не е предоставил информация от къде ще доставя асфалтовите смеси – плътна и неплътна, на какво транспортно разстояние се намира асфалтовата база от строителния обект. Комисията е определила посочената информация като важна и съществена, тъй като тя има пряка връзка с транспортното разстояние за доставка на асфалтовите смеси, по отношение на които има изискване асфалтовата смес да бъде доставена на обекта с необходимата температура за полагане.

Още един мотив за бланкетността на изложените твърдения е и представената от участника технология студено рециклиране на асфалтови настилки, с изричното направеното уточнение, че проекта не го предвижда като дейност.

Участникът е представил обходни маршрути, при въвеждане на ВОДП като е предвидил особено внимание да се обърне на ВОБД по участъка в Лютово, но не е описано на какво точно ще се обърне внимание.

Участникът предвижда да предложи технологията за изпълнение на студено рециклиране по участъка Бабяк и Орцево, но тази дейност отново не е предвидена в проекта и не е предвидено дори да се оферира като стойност.

Участникът не е идентифицирал броя строителните отпадъци.

Не е приложен анализ на формирането на отпадъците, както и да са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен Наредбата.

Не са посочени и конкретни действия за третиране на видовете строителни отпадъци генерирани на обекта.

Поради това, че участника не е посочил точно строителни отпадъци „Производствени отпадъци“ и „Битови отпадъци“ от предложението му, не са генерирани отпадъци в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“; т. 39 „Строителни отпадъци“; от Закона за управление на отпадъците, като в този раздел предложението на участника не отговаря на изискванията на документацията за предложение на конкретни действия и методи, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, за третиране на строителни отпадъци и не се приемат от комисията.

Не са дефинирани ключови моменти в технологично-организационно отношение, които да гарантират техническото преимущество на предложението и ефективното управление на сроковете за изпълнение на строителството.

В тази връзка комисията е счела, че Техническото предложение не показва дейности, които да гарантират навременно и качествено оптимизиране на строителния процес при евентуално съкратени срокове, без това да доведе до занижаване на качеството.

В частта на техническото предложение - Организация за изпълнение на поръчката, участникът не е представил в пълнота организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на проекта, например не е посочено от къде ще се закупят материалите.

Освен това, не е представен и график за доставка на материалите, в който да се показва началото и края на различните видове работи, разглеждани от участника. В тази връзка в предложението си участникът не е посочил по какъв начин ще осигури навременна доставка на необходимите строителни материали и не е описал по какъв начин ще постигне качествено изпълнение на целените резултати, чрез организация на извършвания спрямо влаганите строителни материали входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от страна на възложителя и контролни тестове.

Не е дефинирана отделната задача на всеки експерт, която ще му се възложи за самостоятелно изпълнение и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. няма ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Дадени са дейностите на персонала много общо и шаблонно.

Обособена позиция № 6: „Реконструкция на път BLG 1021 Белица – Семково от км 0+000 до км. 6+300”

При направена проверка от страна на комисията за съответствие на оферирания обща стойност за изпълнение на обособената позиция № 6: „Реконструкция на път BLG 1021 Белица – Семково от км 0+000 до км. 6+300”, посочена в Образец №7 с тази, посочена в Приложение № 7а, е констатирано следното:

Съгласно Образец №7, участникът е предложил сума в размер на 1 918 633,51 лв. без ДДС като същата е посочена и в Приложение № 7а. При пресмятане на сбора от предложените общи стойности за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, комисията е установила, че тяхната стойност се равнява на 1 918 622,99 лв. без ДДС. Посоченото разминаване се дължи на

грешки, допуснати от участника при изчисляване на общата стойност за направата на втори /свързващ/битумен разлив (т.8 от част II. Асфалтови работи), за доставката и монтажа на единична еластична ограда (т.5 от част III. Пътни работи), доставката и полагането на италиански улеи за отводняване (т. 10 от същата), доставката и изливането на място на бетон (т.11 и т.12 от същата) и тръби Ф50 по заустванията (т.14 от същата). Предвид направената констатация и липсата на законов механизъм за отстраняване на посочените грешки, комисията е приела, че предложението на участника по конкретната обособена позиция няма как да бъде оценено, тъй като са налице две различни общи стойности за изпълнение.

3. Участник „БЕЛИЦА 2019“ ДЗЗД с оферта вх. № 26-00-116/20.05.2019 г. по обособени позиции № 3 и 6 на основание чл. 107, т. 2, б. “ а” от ЗОП , във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол от 23.07.2019 год. и Доклад от 24.07.2019 г., както следва:

Обособена позиция № 3: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 II-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево”

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, разработено от участника, съдържа: Технологична последователност и срокове на изпълнение, Организация за изпълнение на поръчката и Липсен график.

Предложен е срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: всички видове пътни работи – 2 /две/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

В предложението си участника е направил описание на съществуващото положение на участъка, подлежащ на ремонт, описал е и проектното положение.

На стр. 20 е предвидил да започне с подготвителни работи, но в този раздел не представил конкретни стъпки и действия. Бланкетно е описал принципно действия при стартиране на всяко едно строителство.

Строителните дейности, включват: мобилизационни дейности по доставка на материали, геодезическо заснемане на трасето, временна организация на движението по време на изпълнение на СМР от стр.22 до стр.24.

От изложената информация за Комисията не е станало ясно в какъв режим на работа се предвижда да се работи, с или без отбиване на движението, не е уточнено дали участникът ще ползва обходни маршрути или ще работи на половин платно за движение.

На стр.27 Комисията е установила, че участникът е предвидил да изпълни изкоп под определеното конструктивно ниво, ако срещне неподходящ материал и замяната му с материал от групите А-1 и А-2. Съгласно проектната документация е предвидено да се подменят само асфалтовите пластове и ако се наложи, усилването да стане от неплътен асфалтобетон.

Участникът е представил технологията на изпълнение на асфалтовите пластове, полагане, битумните разливи, работната температура, които са съобразени с Техническата спецификация на АПИ-2014, но не е посочил от коя асфалтова база ще транспортира асфалтобетона и какво е транспортното разстояние от базата до обекта.

В раздел I. Организация на строителната площадка, участника е посочил, че дейностите по мобилизация ще започнат след подписване на договора, като е предвидил тогава да изпълни и временното строителство /на стр.71/. В периода на мобилизация е предвидил внасяне на гаранции за изпълнение и застраховки, което твърдение за Комисията е неприемливо и недопустимо, тъй като тези дейности се изпълняват преди подписване на договора, а мобилизацията трябва да стартира след подписване на договора.

Предвиден е входящ контрол при доставката на строителните материали /стр.103/. Представена е схема, която показва начина за осъществяване на входящия контрол на материалите.

Представена е в таблична форма разпределение на работниците по всеки вид строително-монтажни дейности /стр.128 до стр.130/.

Представена е информация за механизацията, която ще се ползва при изпълнение на строително-монтажните дейности от стр.131 до стр.133.

В горепосочените таблични форми не са предвидени календарни дни за вземане на проби от лицензирана пътна лаборатория.

Не е посочена коя е лицензираната лаборатория, която ще изпълни изпитванията.

В разработеното предложение в рамките на частта за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретни строителни отпадъци, генерирани от строителството.

Не е описал йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за Комисията не е станало ясно дали е предвидил влягане на рециклирани строителни материали в обекта.

Не са идентифицирани строителните отпадъци, генерирани от строително-монтажните работи и не направен анализ.

Участникът не е предложил конкретни методи за третиране на отпадъците, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влягане на рециклирани строителни материали.

Не са предложени конкретни действия, които участникът ще предприеме, посредством които да се гарантира екологосъобразно изпълнение на договора.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване и в какъв срок ще го подмени.

Комисията е счела, че предложението следва да съдържа информация за възможностите на участника да възстанови авариралата машина, с цел не допускане изоставане от графика за изпълнение, в случай на дефектиране на механизацията, тъй като безспорно такова събитие ще повлияе значително на срока за изпълнение на поръчката. Комисията е счела, че ако участникът предварително не е наясно как ще реагира при настъпване на повреда в механизацията, може да допусне неспазване на сроковете и/или некачествено изпълнено СМР.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа. Освен това, посочената част трябва задължително да съдържа и анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, ведно с приложими и реалистични мерки за

предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им, в случай че се проявят, каквото обстоятелство за Комисията безспорно е и дефектирането на механизацията.

Обособена позиция № 6: „Реконструкция на път BLG 1021 Белица – Семково от км 0+000 до км. 6+300”

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, разработено от участника, съдържа: Технологична последователност и срокове на изпълнение, Организация за изпълнение на поръчката и Линеен график.

Предложен е срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: всички видове пътни работи – 2 /две/ години;

Вид: за съоръжения към пътища – 4 /четири/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

В предложението си участник е направил описание на съществуващото положение на участъка, подлежащ на ремонт, описал е и проектното положение.

Участникът е предвидил да започне с подготвителни работи, но в този раздел не представил конкретни стъпки и действия. Бланкетно е описал принципни действия при стартиране на всяко едно строителство.

Строителните дейности, включват: мобилизационни дейности по доставка на материали, геодезическо заснемане на трасето, временна организация на движението по време на изпълнение на СМР от стр.8 до стр.10.

От изложената информация не става ясно в какъв режим на работа предвижда да работи, с или без отбиване на движението, не е уточнено ще ползва ли обходни маршрути или ще работи на половин платно за движение.

Участникът е представил технологията на изпълнение на асфалтовите пластове, полагане, битумните разливи, работната температура, съобразени са с Техническата спецификация на АПИ-2014, но не посочил от коя асфалтова база ще транспортира асфалтобетона и какво е транспортното разстояние от базата до обекта.

Участникът е представил технологията на изпълнение на асфалтовите пластове, полагане, битумните разливи, работната температура, които са съобразени с Техническата спецификация на АПИ-2014, но не е посочил от коя асфалтова база ще транспортира асфалтобетона и какво е транспортното разстояние от базата до обекта.

В раздел I. Организация на строителната площадка, участник е посочил, че дейностите по мобилизация ще започнат след подписване на договора, като е предвидил тогава да изпълни и временното строителство /на стр.86-87/. В периода на мобилизация е предвидил внасяне на гаранции за изпълнение и застраховки, което твърдение за Комисията е неприемливо и недопустимо, тъй като тези дейности се изпълняват преди подписване на договора, а мобилизацията трябва да стартира след подписване на договора.

В таблична форма е представено разпределение на работниците по всеки вид строително-монтажни дейности и информация за механизацията, която ще се ползва при изпълнение на строително-монтажните дейности, но в тях не са предвидени календарни дни за вземане на проби от лицензирана пътна лаборатория.

В разработеното предложение в рамките на частта за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретни строителни отпадъци, генерирани от строителството.

Не е описал йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за Комисията не е станало ясно дали е предвидил влягане на рециклирани строителни материали в обекта.

Не са идентифицирани строителните отпадъци, генерирани от строително-монтажните работи и не направен анализ.

Участникът не е предложил конкретни методи за третиране на отпадъците, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влягане на рециклирани строителни материали.

Не са предложени конкретни действия, които участникът ще предприеме, посредством които да се гарантира екологосъобразно изпълнение на договора.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване и в какъв срок ще го подмени.

Комисията е счела, че предложението следва да съдържа информация за възможностите на участника да възстанови авариралата машина, с цел не допускане изоставане от графика за изпълнение, в случай на дефектиране на механизацията, тъй като безспорно такова събитие ще повлияе значително на срока за изпълнение на поръчката. Комисията е счела, че ако участникът предварително не е наясно как ще реагира при настъпване на повреда в механизацията, може да допусне неспазване на сроковете и/или некачествено изпълнено СМР. Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа. Освен това, посочената част трябва задължително да съдържа и анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, ведно с приложими и реалистични мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им, в случай че се проявят, каквото обстоятелство за Комисията безспорно е и дефектирането на механизацията.

4. Участник „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД с оферта вх. № 26-00-117/20.05.2019 г. по обособени позиции № 3 и 6 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол от 23.07.2019 год. и Доклад от 24.07.2019 г., както следва:

Обособена позиция № 3: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 П-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Кранще – Лютово – Бабяк – Орцево“

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, разработено от участника, съдържа: Технологична последователност и срокове на изпълнение, Организация за изпълнение на поръчката и Линеен график.

Предложен е срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 365 /триста шестдесет и пет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Реконструкция и рехабилитация на общински път – 2 /две/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Участникът е представил съществуващото положение на участъка, подлежащ на ремонтни дейности. Описал е на кратко новото проектно решение. Подчертал е проблемите на участъка и целите, които трябва да се постигнат след изпълнение на ремонта. Описал е нормативната уредба, която ще спазва при изпълнение на ремонта. Декларирал е, че в рамките на гаранционния срок ако се появят недостатъци и/или дефекти ще бъдат отстранени за негова сметка.

Преди започване изпълнението на строително-монтажните работи ще създаде необходимата сигнализация за въвеждане на временната организация на движение. Предвидил е да работи поэтапно на участъци без отбиване на движението, съгласно съгласуван проект за временна организация на движението. Представил е схемите от Наредба 3 от 16 август 2010г. За временна организация и безопасност на движението при извършване на строителни и монтажни работи.

От стр.36 до стр.38 в табличен вид е представил видовете СМР с обозначено начало и край, броя на работниците и механизацията, които ще ползва.

Представена е технологията на изпълнение на видовете работа.

По отношение на временния офис /база/ не е представил конкретика - къде ще я изгради.

Участникът не е представил информация как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, и как ще приема доставените материали на обекта.

Не е предвидено време за изпълнение на вземане на проби и изпитване от лицензираната лаборатория.

Не е представен график за доставка на материалите, не са описани конкретни дейности по приемане на материалите на обекта, т.е. липсва информация за входящ контрол на доставките.

Участникът не е представил и информация от коя асфалтова база ще доставя асфалтовите смеси, само е посочено, че ще ползва собствени асфалтови бази, но не посочено на какво транспортно разстояние от обекта се намират.

Само е подчертано, че транспортирането на асфалтовата смес за дрениращо пътно покритие не трябва да надвишава– 45 мин., но липсват аргументи за изпълнение на посоченото твърдение като за Комисията не става ясно какво точно ще изпълни участника и ще спазва ли това изискване.

На стр.67 е предвидено, че работната температура, при която ще полага разредения битум ще бъде 600С до 850С, което е крайно недопустимо. правилната температура е 60 градуса по Целзий до 85 градуса по Целзий / съгласно стр.147 на ТС-2014 на АПИ/.

Организацията на човешките ресурси не е представена с необходимата информация, тъй като от нея не се вижда комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

В предложението си участникът е представил организацията на ръководния състав, но за всеки един от членовете на екипа му не са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника.

В разработеното предложение в частта за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретни строителни отпадъци, генерирани от строителството.

Не е описал йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за Комисията не става ясно дали е предвидил влагане на рециклирани строителни материали в обекта.

Не са идентифицирани строителните отпадъци, генерирани от строително-монтажните работи и не направен анализ.

Участникът не е предложил конкретни методи за третиране, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.

Не са предложени конкретни действия, които участникът ще предприеме посредством които да се гарантира екологосъобразно изпълнение на договора.

Обособена позиция № 6: „Реконструкция на път BLG 1021 Белица – Семково от км 0+000 до км. 6+300”

Представеното от участника ценово предложение Образец 7 вместо по обособена позиция 6 е по обособена позиция 3 с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 П-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево”, по същевременно представеното Приложение № 7а е за обособена позиция 6.

В тази връзка комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени дали представеното от участника ценово предложение касае обособена позиция 6 или обособена позиция 3, което е равносилно на липса на ценово предложение по обособена позиция 6.

5. Участник „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-118/20.05.2019 г. по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 на основание чл. 107, т. 2, б. “ а” от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол от 23.07.2019 год. и Доклад от 24.07.2019 г., както следва:

За Обособена позиция № 1: „Реконструкция на път BLG 1021 Белица-Семково от км 0+000 до км. 6+300” – част Електро”

Предложеният срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 25 /двадесет и пет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Представено е кратко описание на местоположението на обекта и основните видове дейности, които участникът предвижда да изпълни на обекта, с цел изпълнение на предмета на обособената позиция.

Предвидено е след откриване на строителната площадка да започне изграждането на временното строителство и мобилизацията на обекта, както и въвеждане на временна организация на движението. Тези дейности като цяло не са конкретизирани с нищо, което да ги направи приложими по отношение на конкретния обект, а са принципни за всяко едно строителство.

В рамките на разработеното предложение в частта за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретните строителни отпадъци, които ще бъдат генерирани от строителството на обекта като не е описал йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните отпадъци.

Не е упоменато предвижда ли се влагане на рециклирани строителни материали в обекта.

Тъй като не са идентифицирани строителните отпадъци, генерирани от строително-монтажните работи не е направен и анализ.

Участникът не е предложил конкретни методи за третиране, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.

Не са предложени конкретни действия, които участникът ще предприеме, посредством които да се гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

В таблична форма от стр.14 до стр.19 са представени основните видове строително-монтажни работи за изпълнение, с тяхната продължителност, описана е необходимата строителна механизация за всеки вид дейност, посредством която се осигурява изпълнение на строителните работи в посочения срок.

Комисията е счела за ненужно и неправилно условното обвързване на изпълнението на строителните дейности с конкретни дати – участникът изрично е посочил, че предвижда да изпълни обекта за срок от 25 /двадесет и пет/ календарни дни - от 03.06.2019г. до 27.06.2019г. особено предвид обстоятелството, че Техническото предложение на участника е неразделна част от Договора за изпълнение на обществената поръчка.

Въпреки изричната уговорка, която е направена, че датите са условни и ще зависят от подписване на Протокол обр.2а., Комисията не е приела за целесъобразно посоченото твърдение.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване.

Комисията е счела, че предложението следва да съдържа информация какви са възможностите на участника да възстанови авариралата машина, с цел не допускане изоставане от графика за изпълнение, в случай на дефектиране на механизация, тъй като безспорно такова събитие ще повлияе значително на срока за изпълнение на поръчката. Комисията е счела, че ако участникът предварително не е наясно как ще реагира при настъпване на повреда в механизацията, може да допусне неспазване на сроковете и/или некачествено изпълнено СМР.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа. Освен това, посочената част трябва задължително да съдържа и анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, ведно с приложими и реалистични мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им, в случай че се проявят, каквото обстоятелство за Комисията безспорно е и дефектирането на механизацията.

В предложението за изпълнение на конкретния обект липсват и твърдения, въз основа на които, Комисията да разбере дали за участника ще са налице обстоятелства в хипотезата за работа на половин платно, без спиране на движението или с предвидени обходни маршрути.

Участникът не е представил информация как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, както и дали ще осигури необходимата техника за изпитване на обекта на уплътнението на насипите, постигнатата носимоспособност както при насипи, така и при изкопи, необходимо ниво на равност, изпълнение на специфичните дейност и др., посредством което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на настоящата обособена позиция резултати и изпълнение в срок, поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

Не е представен график за доставка на материалите, не са описани конкретни дейности по приемане на материалите на обекта, т.е. липсва информация за входящ контрол на доставките.

Организацията на човешките ресурси не е представена с необходимата информация, тъй като от нея не се вижда комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

В предложението си участникът е представил организацията на ръководния състав, но за всеки един от членовете на екипа му не са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника.

За Обособена позиция № 2: „Изграждане на бетонова канавка на общински път “BLG 1024/BLG 1020, жп гара Белица – Лютово/-Кранще – Горно Кранще“

Предложението за изпълнение на обществената поръчка, разработено от участника, съдържа: Технологична последователност и срокове на изпълнение, Организация за изпълнение на поръчката и Линеен график.

Предложеният срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 15 /петнадесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр. 15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: за съоръжения за автомагистрали, пътища и улици /мостове, тунели и др./ при ново строителство – 10 /десет/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Представено е кратко описание на местоположението на обекта и основните видове дейности, които участникът предвижда да изпълни на обекта, с цел изпълнение на предмета на обособената позиция.

Предвидено е след откриване на строителната площадка да започне изграждането на временното строителство и мобилизацията на обекта, както и въвеждане на временна организация на движението. Тези дейности като цяло не са конкретизирани с нищо, което да ги направи приложими по отношение на конкретния обект, а са принципни за всяко едно строителство.

В рамките на разработеното предложение в частта за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретните строителни отпадъци, които ще бъдат генерирани от строителството на обекта като не е описал йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните отпадъци.

Не е упоменато предвижда ли се влагане на рециклирани строителни материали в обекта.

Тъй като не са идентифицирани строителните отпадъци, генерирани от строително-монтажните работи не е направен и анализ.

Участникът не е предложил конкретни методи за третиране, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.

Не са предложени конкретни действия, които участникът ще предприеме, посредством които да се гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

В таблична форма от стр.14 до стр.15 са представени основните видове строително-монтажни работи за изпълнение, с тяхната продължителност, описана е необходимата строителна механизация

за всеки вид дейност, посредством която се осигурява изпълнение на строителните работи в посочения срок.

Комисията е счела за ненужно и неправилно условното обвързване на изпълнението на строителните дейности с конкретни дати – участникът изрично е посочил, че предвижда да изпълни обекта за срок от 15 /петнадесет/ календарни дни - от 03.06.2019г. до 17.06.2019г. особено предвид обстоятелството, че Техническото предложение на участника е неразделна част от Договора за изпълнение на обществената поръчка.

Въпреки изричната уговорка, която е направена, че датите са условни и ще зависят от подписване на Протокол обр.2а., Комисията не е приела за целесъобразно посоченото твърдение.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване - посочено е единствено, че участника има ремонтна база в с. Бело Поле, Благоевград, където ще се отмонтират механизацията и самосвалите.

Предвид обстоятелството, че мястото на изпълнение на строително-монтажните работи е на територията на Община Белица – с. Краище до с. Горно Краище, което е на около 74 км. транспортно разстояние от с. Бело поле, Комисията е отчела посоченото твърдение като предпоставка за забавяне на дейностите и неспазване на поетия срок за изпълнение, тъй като предложението не съдържа информация, която да опровергава подобно нейно предположение.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа.

В предложението за изпълнение на конкретния обект липсват и твърдения, въз основа на които, Комисията да разбере дали за участника ще са налице обстоятелства в хипотезата за работа на половин платно, без спиране на движението или с предвидени обходни маршрути.

Не е представен график за доставка на материалите, не са описани конкретни дейности по приемане на материалите на обекта, т.е. липсва информация за входящ контрол на доставките.

Организацията на човешките ресурси не е представена с необходимата информация, тъй като от нея не се вижда комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

В предложението си участникът е представил организацията на ръководния състав, но за всеки един от членовете на екипа му не са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника.

За Обособена позиция № 3: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 II-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Краище – Лютово – Бабяк – Орцево”

Предложеният срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 150 /сто и петдесет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: при основни ремонти и рехабилитации на пътища – 2 /две/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Представено е кратко описание на местоположението на обекта и основните видове дейности, които участникът предвижда да изпълни на обекта, с цел изпълнение на предмета на обособената позиция.

Предвидено е след откриване на строителната площадка да започне изграждането на временното строителство и мобилизацията на обекта, както и въвеждане на временна организация на движението. Тези дейности като цяло не са конкретизирани с нищо, което да ги направи приложими по отношение на конкретния обект, а са принципни за всяко едно строителство.

В рамките на разработеното предложение в частта за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретните строителни отпадъци, които ще бъдат генерирани от строителството на обекта като не е описал йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните отпадъци.

Не е упоменато предвижда ли се влагане на рециклирани строителни материали в обекта.

Тъй като не са идентифицирани строителните отпадъци, генерирани от строително-монтажните работи не е направен и анализ.

Участникът не е предложил конкретни методи за третиране, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.

Не са предложени конкретни действия, които участникът ще предприеме, посредством които да се гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

В таблична форма от стр.14 до стр.21 са представени основните видове строително-монтажни работи за изпълнение, с тяхната продължителност, описана е необходимата строителна механизация за всеки вид дейност, посредством която се осигурява изпълнение на строителните работи в посочения срок.

Комисията е счела за ненужно и неправилно условното обвързване на изпълнението на строителните дейности с конкретни дати – участникът изрично е посочил, че предвижда да изпълни обекта за срок от 150 /петнадесет/ календарни дни - от 03.06.2019г. до 30.10.2019г., /което не е 150 календарни дни/ особено предвид обстоятелството, че Техническото предложение на участника е неразделна част от Договора за изпълнение на обществената поръчка.

Въпреки изричната уговорка, която е направена, че датите са условни и ще зависят от подписване на Протокол обр.2а., Комисията не е присла за целесъобразно посоченото твърдение.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване - посочено е единствено, че участника има ремонтна база в с. Бело Поле, Благоевград, където ще се отремонтират механизацията и самосвалите.

Предвид обстоятелството, че мястото на изпълнение на строително-монтажните работи е на територията на Община Белица, което е на около 70 км. транспортно разстояние от с. Бело поле, Комисията е отчела посоченото твърдение като предпоставка за забавяне на дейностите и неспазване на поетия срок за изпълнение, тъй като предложението не съдържа информация, която да опровергае подобно нейно предположение.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа.

В предложението за изпълнение на конкретния обект липсват и твърдения, въз основа на които, Комисията да разбере дали за участника ще са налице обстоятелства в хипотезата за работа на половин платно, без спиране на движението или с предвидени обходни маршрути.

Участникът не е представил информация как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали и как ще приема доставените материали на обекта.

Не е представен график за доставка на материалите, не са описани конкретни дейности по приемане на материалите на обекта, т.е. липсва информация за входящ контрол на доставките.

Организацията на човешките ресурси не е представена с необходимата информация, тъй като от нея не се вижда комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

В предложението си участникът е представил организацията на ръководния състав, но за всеки един от членовете на скипа му не са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника.

За Обособена позиция № 4: „Реконструкция и рехабилитация на общински път „BLG1020 П-84, Якоруда –Разлог/ жп гара Белица – Кранше – Лютово – Бабяк – Орцево” – част Електро“

Предложеният срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 37 /тридесет и седем/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години;

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Представено е кратко описание на местоположението на обекта и основните видове дейности, които участникът предвижда да изпълни на обекта, с цел изпълнение на предмета на обособената позиция.

Предвидено е след откриване на строителната площадка да започне изграждането на времешното строителство и мобилизацията на обекта, както и въвеждане на времешна организация на движението. Тези дейности като цяло не са конкретизирани с нищо, което да ги направи приложими по отношение на конкретния обект, а са принципни за всяко едно строителство.

В рамките на разработеното предложение в частта за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретните строителни отпадъци, които ще бъдат генерирани от строителството на обекта като не е описал йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните отпадъци.

Не е упоменато предвижда ли се влагане на рециклирани строителни материали в обекта.

Тъй като не са идентифицирани строителните отпадъци, генерирани от строително-монтажните работи не е направен и анализ.

Участникът не е предложил конкретни методи за третиране, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.

Не са предложени конкретни действия, които участникът ще предприеме, посредством които да се гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

В таблична форма от стр.14 до стр.19 са представени основните видове строително-монтажни работи за изпълнение, с тяхната продължителност, описана е необходимата строителна механизация за всеки вид дейност, посредством която се осигурява изпълнение на строителните работи в посочения срок.

Комисията е счела за ненужно и неправилно условното обвързване на изпълнението на строителните дейности с конкретни дати, което и по настоящата обособена позиция е направено от участника.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване.

Комисията е счела, че предложението следва да съдържа информация какви са възможностите на участника да възстанови авариралата машина, с цел не допускане изоставане от графика за изпълнение, в случай на дефектиране на механизацията, тъй като безспорно такова събитие ще повлияе значително на срока за изпълнение на поръчката. Комисията е счела, че ако участникът предварително не е наясно как ще реагира при настъпване на повреда в механизацията, може да допусне неспазване на сроковете и/или некачествено изпълнено СМР.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа. Освен това, посочената част трябва задължително да съдържа и анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, ведно с приложими и реалистични мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им, в случай че се проявят, каквото обстоятелство за Комисията безспорно е и дефектирането на механизацията.

В предложението за изпълнение на конкретния обект липсват и твърдения, въз основа на които, Комисията да разбере дали за участника ще са налице обстоятелства в хипотезата за работа на половин платно, без спиране на движението или с предвидени обходни маршрути.

Участникът не е представил информация как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, както и дали ще осигури необходимата техника за изпитване на обекта на уплътнението на насипите, постигнатата носимоспособност както при насипи, така и при изкопи, необходимо ниво на равност, изпълнение на специфичните дейности и др., посредством което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на настоящата обособена позиция резултати и изпълнение в срок, поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

Не е представен график за доставка на материалите, не са описани конкретни дейности по приемане на материалите на обекта, т.е. липсва информация за входящ контрол на доставките.

Организацията на човешките ресурси не е представена с необходимата информация, тъй като от нея не се вижда комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

В предложението си участникът е представил организацията на ръководния състав, но за всеки един от членовете на екипа му не са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника.

За Обособена позиция № 5: „Изграждане на бетонова канавка на общински BLG 1024/BLG 1020 път жп гара Белица – Лютово/-Кранце – Горно Кранце – част Електро“

Предложеният срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 36 /тридесет и шест/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: Преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 /осем/ години;

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Представено е кратко описание на местоположението на обекта и основните видове дейности, които участникът предвижда да изпълни на обекта, с цел изпълнение на предмета на обособената позиция.

Предвидено е след откриване на строителната площадка да започне изграждането на временното строителство и мобилизацията на обекта, както и въвеждане на временна организация на движението. Тези дейности като цяло не са конкретизирани с нищо, което да ги направи приложими по отношение на конкретния обект, а са принципни за всяко едно строителство.

В рамките на разработеното предложение в частта за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретните строителни отпадъци, които ще бъдат генерирани от строителството на обекта като не е описал йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните отпадъци.

Не е упоменато предвижда ли се влагане на рециклирани строителни материали в обекта.

Тъй като не са идентифицирани строителните отпадъци, генерирани от строително-монтажните работи не е направен и анализ.

Участникът не е предложил конкретни методи за третиране, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.

Не са предложени конкретни действия, които участникът ще предприеме, посредством които да се гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

В таблична форма от стр.14 до стр.18 са представени основните видове строително-монтажни работи за изпълнение, с тяхната продължителност, описана е необходимата строителна механизация за всеки вид дейност, посредством която се осигурява изпълнение на строителните работи в посочения срок.

Комисията е счела за ненужно и неправилно условното обвързване на изпълнението на строителните дейности с конкретни дати – участникът изрично е посочил, че предвижда да изпълни обекта за срок от 36 /тридесет и шест/ - от 03.06.2019г. до 08.07.2019г. особено предвид обстоятелството, че Техническото предложение на участника е неразделна част от Договора за изпълнение на обществената поръчка.

Въпреки изричната уговорка, която е направена, че датите са условни и ще зависят от подписване на Протокол обр.2а., Комисията не е приела за целесъобразно посоченото твърдение.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване - посочено е единствено, че участника има ремонтна база в с. Бело Поле, Благоевград, където ще се отремонтират механизацията и самосвалите.

Предвид обстоятелството, че мястото на изпълнение на строително-монтажните работи е на територията на Община Белица, което е на около 74 км. транспортно разстояние от с. Бело поле, Комисията е отчела посоченото твърдение като предпоставка за забавяне на дейностите и неспазване на поетия срок за изпълнение, тъй като предложението не съдържа информация, която да опровергае подобно нейно предположение.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа.

В предложението за изпълнение на конкретния обект липсват и твърдения, въз основа на които, Комисията да разбере дали за участника ще са налице обстоятелства в хипотезата за работа на половин платно, без спиране на движението или с предвидени обходни маршрути.

Участникът не е представил информация как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали.

Не е представен график за доставка на материалите, не са описани конкретни дейности по приемане на материалите на обекта, т.е. липсва информация за входящ контрол на доставките.

Организацията на човешките ресурси не е представена с необходимата информация, тъй като от нея не се вижда комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

В предложението си участникът е представил организацията на ръководния състав, но за всеки един от членовете на екипа му не са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника.

За Обособена позиция № 6: „Реконструкция на път BLG 1021 Белица – Семково от км 0+000 до км. 6+300”

Предложеният срок за изпълнение на обособената позиция е в размер на 225 /двеста двадесет и пет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строително-монтажните работи, а за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт обр.15.

Предложеният гаранционен срок е както следва:

Вид: при основни ремонти и рехабилитации на пътища – 2 /две/ години.

Участникът е представил своето предложение за изпълнение на поръчката в следната последователност:

Представено е кратко описание на местоположението на обекта и основните видове дейности, които участникът предвижда да изпълни на обекта, с цел изпълнение на предмета на обособената позиция.

Предвидено е след откриване на строителната площадка да започне изграждането на временното строителство и мобилизацията на обекта, както и въвеждане на временна организация на движението. Тези дейности като цяло не са конкретизирани с нищо, което да ги направи приложими по отношение на конкретния обект, а са принципни за всяко едно строителство.

В рамките на разработеното предложение в частта за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретните строителни отпадъци, които ще бъдат генерирани от строителството на обекта като не е описал йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните отпадъци.

Не е упоменато предвижда ли се влагане на рециклирани строителни материали в обекта.

Тъй като не са идентифицирани строителните отпадъци, генерирани от строително-монтажните работи не е направен и анализ.

Участникът не е предложил конкретни методи за третиране, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.

Не са предложени конкретни действия, които участникът ще предприеме, посредством които да се гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

В таблична форма са представени основните видове строително-монтажни работи за изпълнение, с тяхната продължителност, описана е необходимата строителна механизация за всеки вид дейност, посредством която се осигурява изпълнение на строителните работи в посочения срок.

Комисията е счела за ненужно и неправилно условното обвързване на изпълнението на строителните дейности с конкретни дати – участникът изрично е посочил, че предвижда да изпълни обекта за срок от 225 календарни дни - от 01.06.2019 г. до 11.01.2020 г. особено предвид обстоятелството, че Техническото предложение на участника е неразделна част от Договора за изпълнение на обществената поръчка.

Въпреки изричната уговорка, която е направена, че датите са условни и ще зависят от подписване на Протокол обр. 2а., Комисията не е приела за целесъобразно посоченото твърдение.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като не е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване - посочено е единствено, че участника има ремонтна база в с. Бело Поле, Благоевград, където ще се отремонтират механизацията и самосвалите.

Предвид обстоятелството, че мястото на изпълнение на строително-монтажните работи е на територията на Община Белица, което е на около 70 км. транспортно разстояние от с. Бело поле. Комисията е отчела посоченото твърдение като предпоставка за забавяне на дейностите и неспазване на поетия срок за изпълнение, тъй като предложението не съдържа информация, която да опровергае подобно нейно предположение.

Посоченото заключение на Комисията е изведено от задължително изискуемото съдържание на частта „Организация на изпълнението на поръчката“, откъдето следва, че предложената организация в периода на същинското строителство трябва да създаде всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа.

В предложението за изпълнение на конкретния обект липсват и твърдения, въз основа на които, Комисията да разбере дали за участника ще са налице обстоятелства в хипотезата за работа на половин платно, без спиране на движението или с предвидени обходни маршрути.

Участникът не е представил информация как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали и как ще приема доставените материали на обекта.

Не е представен график за доставка на материалите, не са описани конкретни дейности по приемане на материалите на обекта, т.е. липсва информация за входящ контрол на доставките.

Организацията на човешките ресурси не е представена с необходимата информация, тъй като от нея не се вижда комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

IV. Заключителни разпоредби

1. Решението, заедно с утвърдения доклад и протокол, отразяващи работата на назначената комисия, да се публикува на профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането му до участниците. Връзка към електронната

преписка в профила на купувача: <https://www.e-obp.eu/bp/Document/380bbb21-9b8a-4bc9-bc33-6f9d6d31382c>

2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 5 624 114,03 лева без включено ДДС.

3. На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществени поръчки настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП. ~~чл. 197~~ Възложителя.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

РАДОСЛАВ САБИНОВ РЕВАНСКИ

Кмет на Община Белица

Подписът на Кмета на Община Белица е заличен на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.