



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

РЕШЕНИЕ

№ 28 / 18.06.2018 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и Протокол №1/22.05.2018 г., Протокол №2/30.05.2018 г., Протокол №3/11.06.2018 г., Протокол № 4/18.06.2018 г. и Доклад на комисията от 18.06.2018 г., отразяващи работата на Комисия, назначена със Заповед № 386/22.05.2018 г. на Кмета на Община Лом за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на СМР по обновяване на градски пространства в гр. Лом по две обособени позиции:

Обособена позиция №1: Рехабилитация на улична мрежа с прилежащата инфраструктура, гр.Лом;

Обособена позиция №2: Обновяване на зелена площ с градинка и паметник на „Еремния Българов“ прилежаща към сградата на Исторически музей Лом“,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници по Обособена позиция № 1 от процедурата:

Обособена позиция №1: Рехабилитация на улична мрежа с прилежащата инфраструктура, гр.Лом

Първо място: УЧАСТНИК № 1 - Обединение „ГЕОПЪТ ЛОМ“, гр. София – 100 точки

II. Участникът, класиран на първо място по Обособена позиция № 1 от проведената процедура и определен за изпълнител на обособената позиция:

УЧАСТНИК № 1 - Обединение „ГЕОПЪТ ЛОМ“, гр. София

Участникът е класиран на първо място по Обособена позиция № 1 от проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най-висока комплексна оценка по съответната обособена позиция.

III. Отстранени участници:



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg
Обособена позиция №1: Рехабилитация на улична мрежа с прилежащата инфраструктура,
гр.Лом

УЧАСТНИК № 2 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на Предложение за изпълнение на строителните процеси и неговите елементи, комисията е констатирала следните недостатъци:

1. Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР

В предложението си, участникът е описал три етапа, в които предвижда да се реализира процеса по изпълнение на поръчката.

В линейния график по отношение етапа на подготовка са разчетени четири дейности: 1. Подписване на договор за строителство и съставяне на Протокол обр.2а; 2. Мобилизация на ресурсите, съгласуване на депа за отпадъци, материали, налични подземни комуникации; 3. Въвеждане на ВОБД, временно строителство и подготовка на строителна площадка и 4. Геодезически работи.

Същевременно, съгласно условията на документацията за обществената поръчка, за начало на строителството се счита момента на подписване на Протокол обр.2а. При това условие, тук не е редно да бъдат включвани дейности като подписване на договор за строителство, съгласуване с възложителя на депа за строителни отпадъци, депа за материали и др.

Нещо повече, участникът е планирал целият етап да се изпълни за един ден. Това е практически невъзможно да се реализира, особено по отношение изпълнението на геодезически работи. Необходимостта от технологично време за проверка на опорна мрежа, трасиране на точки от напречните профили, тяхното геометрично заснемане, обработка, сверяване с проектните, изисква технологично време повече от един ден и то ден, различен от деня, в който се подписва самия протокол. Описаните работи в този етап не могат да бъдат изпълнение съгласно разчетите. Съгласно описанието на ВОБД, дейностите от строителството ще се изпълняват без прекъсване на движението. За него не са посочени изготвянето на проект за ВОБД и неговото съгласуване.

Няма реално предложени технологии за изпълнение на работи по разваляне на бордюри и тротоари. Участника предвижда всички материали от развалянето да депонира като строителни отпадъци, а не с грижата на добър стопанин да отдели тези които са приложими към втора употреба.

Няма предложени реални технологии за изкопи за тротоари и бордюри, а само са рамкирани такива.

Неправилна е предложената технология за изкърпване на трошенокаменна настилка - крѝпка до 5 м² и дебелина до 15см, по отношение на материала. На стр. 22 е предвидено материала от трошен камък да бъде с максимален размер равняващ се на 0.8 от дебелината на дупката, т.е. при дебелина от 15 см, то максималния размер на камъка следва да е 12 см, което е неприемливо от гледна точка на техническа спецификация.

Фрезоването на асфалтовата настилка не е представено с подобаваща технология. Съгласно КС и проекта има две позиции за фрезоване – технологично и фрезоване на неравности и гърбици. В описанието е посочено непълно как ще се изпълни технологичното фрезоване (не



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg е посочено как се изготвя и одобрява технологичния проект), а за другата позиция не е посочено нищо по отношение технологията на изпълнение.

Асфалтовите работи са представени с производство, доставка и полагане. Няма разграничение на това по какъв начин ще се изпълнят различните пластове.

Предложената технология за повдигане нивото на ревизионните шахти е неподходяща. Съгласно КС и проекта има само повдигане (рекордиране) на шахтите, съгласно новите нива, без влагане на нови материали. Съгласно добрите практики тази дейност се изпълнява преди полагането на износващия пласт. Участника е предложил технология с използване на кофраж и то след като е изпълнен износващия пласт.

Няма предложени работи по отношение на мобилизация на ресурсите и работи свързани с предаване на обекта, тестове и съпътстващи работи.

2. Предложение относно последователността на строителните процеси

Участникът е предложил последователност на строителните процеси, където е посочена принципна последователност за една улица. Правилно е разгледано началото да започне с подписване на Протокол обр.2а, но неправилно е описано че след това се прави съгласуване на депа за строителни отпадъци и депа за складиране на строителни материали.

Следващите дейности по мобилизация на ресурсите, геодезия и организация на строителна площадка са правилни, но същите не могат да се изпълнят за един ден, както е илюстрирано в графика и то по отношение на всички улици, а не само за една улица.

Строителните работи правилно са проследени като последователност, с изключение на повдигането на РЩ.

Съгласно изискванията на документацията трябва да има описана продължителността на тези дейности. Такава не е предложена. Няма предложение за това как ще се предават изпълнените работи и цялостното предаване на обекта.

Няма реално предложен подход за постигане на целите съгласно ТС и проекта.

3. Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация)

В изложението си, участникът е описал организационната структура и ключов персонал. В посочения екип от специалисти за управление на проекта се вижда, че са посочени длъжности от изискуемите от възложителя експерти. За всеки един е посочена длъжностна характеристика, с основни задачи, отговорности и йерархичност.

От длъжностните характеристики обаче е видно, че експертите са подчинени на висшестоящите ръководители на участника и нямат никаква връзка по отношение на конкретния обект. Липсата на ясно изразена структура с посочване на йерархични нива прави предложението условно приемливо.

По отношение на изпълнителския състав в таблична форма е посочено разпределението на работниците по бригади и работи.

При съпоставката на диаграмата на работната ръка с броя на работниците в бригадите са констатирани несъответствия:

Съгласно диаграмата на работната ръка, максималния брой работници е 86, а същевременно общия брой на работниците за всичките 9 бригади е 80.

Несъответствие е налице и при разпределение на работниците от бригадите по видове работи. За една част от тях няма разчетени никакви работници, а за други състава се променя в продължение на времето, което поставя под риск изпълнението на дневните напредъци. Например за ул. „Луи Айер“ за поз.1.13 „Поставяне и поддържане на пътна сигнализация при



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg
възникване на ситуация ...” е предвидено да се изпълнява от Бригада 1 в състав от 4 работника, но в диаграмата на работната ръка не са разчетени никакви работници. В същото време в описание на мобилизация и разпределение на ресурсите на стр. 52 за тази работа са посочени 4 работника.

Като цяло работниците от Бригада 1 (4 човека) не са включени в броя в периода 2-ри÷11-ти ден, а същевременно са разчетени да работят. За голяма част от работите по поз.1 няма разчетени работници. За някои работи броят на работниците варира. Например за поз.1.6 „Ръчно натоварване, превоз....” работниците варират от 8 до 12 човека. Това ще доведе до неизпълнение на дневните напредъци, а от там до нарушаване на графика. При изпълнение на работите по поз.2.14-19 ул. Варош, Бригада 6 е в състав от 8 работника а за работи в 4-тия ден са разчетени общо 14 работника, в 5-тия ден са разчетени 10 работника. Съгласно описанието на стр. 70 бригадата е в състав от 8 работника като за поз. 2.19 „Фрезование на неравности, гърбици и други” са посочени твърдо 8 работника. В графика за тази позиция на 4-тия ден са 6 работника а на 5-тия ден са 8 работника. Това несъответствие показва недобро планиране и потенциален риск от неизпълнение на строителството в планирания срок.

4. Лишеен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Трудно осъществимо е предвиждането технологичното фрезование по ул.„Луи Айер” да започне на 3-тия ден. За един ден трябва да се направи и свери опорна геодезична мрежа, да се направи трасиране на пикетажните точки, да се извърши геометрична нивелация и да се изготви технологичен проект, който трябва да се провери и одобри от СН и Възложител.

По отношение на работния състав, комисията е констатирала редица несъответствия:

Например за ул.„Луи Айер” за поз.1.13 Поставяне и поддържане на пътна сигнализация при възникване на ситуация ...” е предвидено да се изпълнява от Бригада 1 в състав от 4 работника, а същевременно в графичната част не са разчетени никакви работници. В същото време в описание на мобилизация и разпределение на ресурсите на стр.52 за тази работа са посочени 4 работника.

Като цяло работниците от Бригада 1 (4 човека) не са включени в броя при определяне на диаграмата на работната ръка в периода 2-ри÷11-ти ден а са разчетени да работят.

За голяма част от работите по поз.1 няма разчетени работници. За някои работи броя на работниците варира. Например за поз.1.6 „Ръчно натоварване, превоз....” работниците варират от 8 до 12 човека. Това ще доведе до неизпълнение на дневните напредъци, а от там до нарушаване на графика.

Неточното разпределение по работи, води и до неточност в диаграмата на работната ръка. Съгласно диаграмата максималния брой работници ангажирани в строителството е 86 човека. Съгласно описанието, общо за деветте бригади състава е 80 работника (Бригада 1 – 4 работника, Бригада 2 – 12 работника, Бригада 3 – 14 работника, Бригада 4 – 8 работника, Бригада 5 – 12 работника, Бригада 6 – 8 работника, Бригада 7 – 14 работника, Бригада 8 – 4 работника и Бригада 9 – 4 работника).

Нещо повече при разчитане на работниците при изпълнение на работите по улици, се вижда, че състава не съответства.

Например за изпълнение на работите по поз.2.14-19 ул. „Варош”, Бригада 6 е в състав от 8 работника а за работи в 4-тия ден са разчетени общо 14 работника, за 5-тия ден са разчетени 10 работника. Съгласно описанието на стр.70 бригадата е в състав от 8 работника като за



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg
поз.2.19 „Фрезование на неравности, гърбици и други ...“ са посочени твърдо 8 работника. В графика за тази позиция на 4-тия ден са 6 работника а на 5-тия ден са 8 работника.

Несъответствие има и в продължителността на работите спрямо посочените дневни производителности.

Например за поз.1.7 „Натоварване с багер на самосвал на транспорт до 5км“ по ул. „Луи Айер“ за обем от 212м³ и дневна производителност от 110м³/ден, е разчетено дейността да се изпълнява 5 работни дни. По отношение работа по поз.1.8 от същата улица „Тънък изкоп до 0.50м за тротоар“ с обем от 253м³ и дневна производителност от 100м³/ден, е разчетено дейността да се изпълнява 4 работни дни.

За етапа на предаване на обекта е предвидено в деня, когато се извършват работи по почистване на строителен обект, премахване на ВОБД и демобилизация на ресурсите да се извърши и подписването на Констативен Акт обр.15 – 120-тия ден. До последния работен ден 117-тия все още се изпълняват строителни работи по ул. „Драгоман“.

Неточност има и при технологичната последователност. Повдигането (рекордирането) на ревизионните шахти е планирано да се изпълни след полагане на износващ пласт от асфалтобетон. Избраната технология е подходяща, когато се изпълнява само рекордиране на шахти, без подмяна асфалтовата настилка, но при цялостна подмяна на настилките (както е за конкретния обект), то тази дейност съгласно добрите практики се изпълнява преди полагането на износващия пласт от плътен асфалтобетон.

Съгласно изискването към графика трябва да има диаграма на механизацията и диаграма на работната ръка. Участникът е представил такива. Диаграмата за механизацията е представена по отделни машини. По същият начин е представена и диаграмата на работната ръка. От нея трудно би могло да се установи за съответния ден колко работника са ангажирани в строителство (показани са през пет човека). В графика са включени всички видове работи по отношение на СМР. Графикът е разчетен за работа при 5-дневна работна седмица.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, има формално разгледани елементи (т. 1, 2 и 3 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка и тази, налична в останалите елементи на предложението (т. 1, 3 и 4 от настоящите мотиви).

В предложението се съдържа неправилна последователност на изпълнявани строителни операции (т. 1 и 4 от настоящите мотиви) и несъответствия на предложени технологии с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване от участие в процедурата (т. 1 и 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие по Обособена позиция № 1 УЧАСТНИК № 2 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. ПРЕКРАТЯВАМ процедурата в частта ѝ по Обособена позиция №2: „Обновяване на зелена площ с градинка и паметник на „Еремия Българов“ прилежаща към сградата на Исторически музей Лом“.

Мотиви:

В указания в Обявлението за обществената поръчка срок за получаване на офертите, по Обособена позиция № 2 „Обновяване на зелена площ с градинка и паметник на „Еремия Българов“ прилежаща към сградата на Исторически музей Лом“ не е подадена нито една оферта.

С оглед изложеното, на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, прекратявам процедурата в частта ѝ по Обособена позиция №2: „Обновяване на зелена площ с градинка и паметник на „Еремия Българов“ прилежаща към сградата на Исторически музей Лом“, тъй като не е подадена нито една оферта по обособената позиция.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: srcadmin@cpс.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците по Обособена позиция № 1 в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://e-obp.eu/bp/Document/d75e96ca-2dee-410e-a86c-7f2d507d95a1>



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. "Дунавска" №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg
На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да се публикува в профила на купувача, в деня на издаването му.

ПЕНКА ПЕНКОВА
Кмет на Община Лом

Змичен
информация
на осн. в чл. 2, ал. 2, т. 2 от ППЗОП
вср. врска и. 421 ал. 5
от. 30 П