

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

ПРОТОКОЛ № 1
на комисия назначена със заповед № РД – 5 – 200/23.04.2015 г.
на кмета на Община Болярово

на 23.04.2015 г. от 11:00 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със заповед № РД – 5 – 200/23.04.2015 г. на кмета на Община Болярово, да проведе обществена поръчка с предмет: **„Първоначално залесяване на неземеделски земи в Община Болярово“**

Обществената поръчка е открита с решение РД – 5 – 127/13.03.2015 г. на кмета на Община Болярово.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Мария Янева Чанева – Секретар на Община Болярово;

Членове:

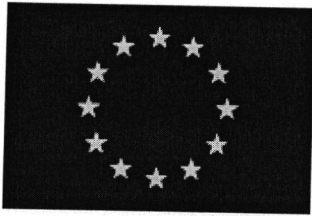
1. Атанаска Тодорова Станчева – Главен счетоводител в Община Болярово;
2. Антон Ангелов Танев – Лесничей
3. Десислава Иванова Кичукова – Специалист ЕП;
4. Теодора Георгиева Георгиева – Специалист ЕП;
6. инж. Атанас Иванов Зотов – Заместник директор на ДГП гр. Елхово към ЮИДП;
7. Георги Дженков Дженков – адвокат по договор за правна помощ.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията. Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Болярово:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 7 (седем) оферти както следва:

1. Оферта с вх. № АО-8-17/20.04.2015 г., подадена в 14:30 часа от “Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД;
2. Оферта с вх. № АО-8-18/21.04.2015 г., подадена в 13:30 часа от „Рив Комерс“ ЕООД;
3. Оферта с вх. № АО-8-19/21.04.2015 г., подадена в 14:50 часа от „Агрофорест-Сервиз“ ООД;



ПРОЕКЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

4. Оферта с вх. № АО-8-20/22.04.2015 г., подадена в 10:50 часа от „Баена – Атанас Баев” ЕТ;
5. Оферта с вх. № АО-8-21/22.04.2015 г., подадена в 11:50 часа от ЕТ „Равена 2 ГЕ-Иван Райнов”;
6. Оферта с вх. № АО-8-22/22.04.2015 г., подадена в 14:30 часа от „Клен Лес“ ЕООД;
7. Оферта с вх. № АО-8-23/22.04.2015 г., подадена в 15:20 часа от „Бургоскомерс – В.Вълков“ ЕООД;

Няма оферти получени след изтичане на крайния срок за подаване на оферти. Подадените в срок оферти са представени в запечатан, надписан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

III. Отваряне на офертите

На основание чл. 68, ал. 3 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) при действията на комисията по чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП присъстваха:

1. Атанас Николов Баев - официален представител на участник „Баена – Атанас Баев” ЕТ

След легитимация на присъстващите, председателят на комисията запозна присъстващите с възложените със заповед № РД – 5 – 200/23.04.2015 г. на кмета на Община Болярово задачи на комисията.

Публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на отделни запечатани пликове № 1, 2 и 3 за всяка от обособените позиции.

ОФЕРТА 1 - Оферта с вх. № АО-8-17/20.04.2015 г., подадена в 14:30 часа от „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи, се подписаха само от трима членове на Комисията, тъй като присъстващият представител, след като бе поканен не се възползва от правото си да подписва.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в съответния плик.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 в съответния плик.



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

ОФЕРТА 2 - Оферта с вх. № АО-8-18/21.04.2015 г., подадена в 13:30 часа от „Рив Комерс“ ЕООД;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи, се подписаха само от трима членове на Комисията, тъй като присъстващият представител, след като бе поканен не се възползва от правото си да подписва.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в съответния плик.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 в съответния плик.

ОФЕРТА 3 - Оферта с вх. № АО-8-19/21.04.2015 г., подадена в 14:50 часа от „Агрофорест-Сервиз“ ООД;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.

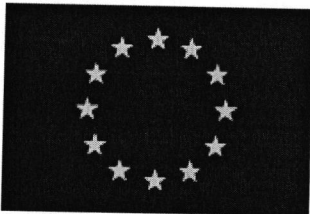
На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи, се подписаха само от трима членове на Комисията, тъй като присъстващият представител, след като бе поканен не се възползва от правото си да подписва.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в съответния плик.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 в съответния плик.

ОФЕРТА 4 - Оферта с вх. № АО-8-20/22.04.2015 г., подадена в 10:50 часа от „Баена – Атанас Баев“ ЕТ;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи, се подписаха само от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в съответния плик.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 в съответния плик.

ОФЕРТА 5 - Оферта с вх. № АО-8-21/22.04.2015 г., подадена в 11:50 часа от ЕТ „Равена 2 ГЕ - Иван Райнов“;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи, се подписаха само от трима членове на Комисията, тъй като присъстващият представител, след като бе поканен не се възползва от правото си да подписва.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в съответния плик.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 в съответния плик.

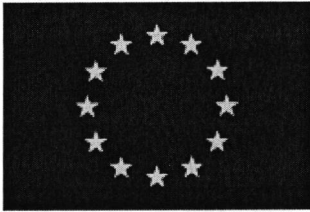
ОФЕРТА 6 - Оферта с вх. № АО-8-22/22.04.2015 г., подадена в 14:30 часа от „Клен Лес“ ЕООД;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи, се подписаха само от трима членове на Комисията, тъй като присъстващият представител, след като бе поканен не се възползва от правото си да подписва.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в съответния плик.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 в съответния плик.



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

ОФЕРТА 7 - Оферта с вх. № АО-8-23/22.04.2015 г., подадена в 15:20 часа от „Бургоскомерс – В.Вълков“ ЕООД;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи, се подписаха само от трима членове на Комисията, тъй като присъстващият представител, след като бе поканен не се възползва от правото си да подписва.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в съответния плик.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 в съответния плик.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията и тя продължи своята работа на закрито заседание в периода 23.04-22.05.2015 г.

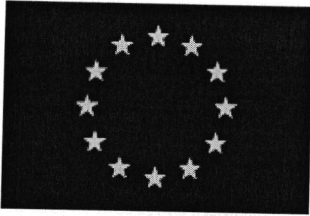
IV. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 – „Документи за подбор“

Тъй като поръчката е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г от ЗОП, първо Комисията извърши проверка, дали участниците са вписани в регистъра на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или еквивалентен регистър на държава – членка на Европейския съюз.

Комисията установи, че следните участници не са вписани в горепосочения списък:

1. Оферта с вх. № АО-8-19/21.04.2015 г., подадена в 14:50 часа от „Агрофорест-Сервиз“ ООД;
2. Оферта с вх. № АО-8-20/22.04.2015 г., подадена в 10:50 часа от „Баена – Атанас Баев“ ЕТ;

Съгласно разпоредбата на ал. 6 на чл. 16г от ЗОП в случаите, когато поръчката е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, когато в процедурата участват едно или повече специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват.



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

Въз основа на това комисията реши, първо да прегледа офертите на участниците, вписани в регистъра на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания и ако поне една оферта отговаря на изискванията на Възложителя, офертите на останалите участници (невписани в регистъра) няма да бъдат разгледани оценявани.

Комисията продължи с разглеждане на документите относно наличието и редовността на представените плик № 1 „Документи за подбор“, като резултатите от проверката са отразени по-долу. В заседанията взеха участие всички членове на комисията.

Комисията спазва следните правила:

1. Определените от Възложителя критерии за подбор НЕ се прилагат за участници, които са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава – членка на Европейския съюз и/или за обединение от такива лица.
2. Когато участникът или определеният изпълнител е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания гаранция за участие и за изпълнение НЕ се изисква.

1. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на ОФЕРТА 1 - Оферта с вх. № АО-8-17/20.04.2015 г., подадена в 14:30 часа от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД;

Представените от участника документи в Плик № 1 отговарят на изискванията на Възложителя.

2. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на ОФЕРТА 2 - Оферта с вх. № АО-8-18/21.04.2015 г., подадена в 13:30 часа от „Рив Комерс“ ЕООД;

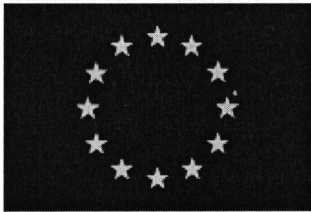
Представените от участника документи в Плик № 1 отговарят на изискванията на Възложителя.

3. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на ОФЕРТА 3 - Оферта с вх. № АО-8-21/22.04.2015 г., подадена в 11:50 часа от ЕТ „Равена 2 ГЕ- Иван Райнов“;

Представените от участника документи в Плик № 1 отговарят на изискванията на Възложителя.

4. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на ОФЕРТА 4 - Оферта с вх. № АО-8-22/22.04.2015 г., подадена в 14:30 часа от „Клен Лес“ ЕООД;

Представените от участника документи в Плик № 1 отговарят на изискванията на Възложителя.



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

5. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на ОФЕРТА 4 - Оферта с вх. № АО-8-23/22.04.2015 г., подадена в 15:20 часа от „Бургоскомерс – В.Вълков“ ЕООД;

Представените от участника документи в Плик № 1 отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на установеното и съгласно разпоредбата на ал. 6 на чл. 16г от ЗОП, тъй като в процедурата участват 5 (пет) специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра, и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват.

Комисията излезе с решение и допуска до разглеждане на Плик №2 участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно:

1. Оферта с вх. № АО-8-17/20.04.2015 г., подадена в 14:30 часа от “Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД;
2. Оферта с вх. № АО-8-18/21.04.2015 г., подадена в 13:30 часа от „Рив Комерс“ ЕООД;
3. Оферта с вх. № АО-8-21/22.04.2015 г., подадена в 11:50 часа от ЕТ „Равена 2 ГЕ-Иван Райнов“;
4. Оферта с вх. № АО-8-22/22.04.2015 г., подадена в 14:30 часа от „Клен Лес“ ЕООД;
5. Оферта с вх. № АО-8-23/22.04.2015 г., подадена в 15:20 часа от „Бургоскомерс – В. Вълков“ ЕООД;

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 на участниците.

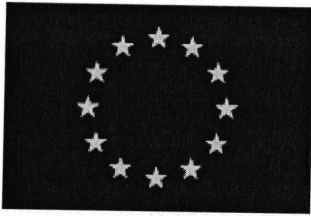
1. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника “Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД;

Плик № 2 съдържа „Техническо предложение от участника – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът предлага:

1. Процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването на 1-ва година: 80%;
2. Срок за почвоподготовка: 5 (пет) календарни дни;
3. Срок за първоначално залесяване (създаване на широколистни култури при наклон по-малък или равен на 10.00 градуса и на широколистни култури при наклон по-голям от 10.00 градуса): 5 (пет) календарни дни;

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя. Комисията допуска офертата на участника до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта“.



ПРОЕКЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Рив Комерс“ ЕООД; Плик № 2 съдържа „Техническо предложение от участника – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът предлага:

1. Процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването на 1-ва година: 80%;
2. Срок за почвоподготовка: 5 (пет) дни;
3. Срок за първоначално залесяване (създаване на широколистни култури при наклон по-малък или равен на 10.00 градуса и на широколистни култури при наклон по-голям от 10.00 градуса): 5 (пет) дни;

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя. Комисията допуска офертата на участника до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта“.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника ЕТ „Равена 2 ГЕ - Иван Райнов“;

Плик № 2 съдържа „Техническо предложение от участника – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

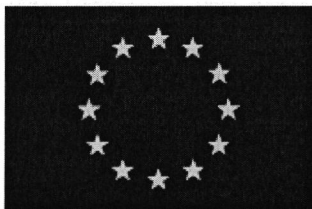
Участникът предлага:

1. Процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването на 1-ва година: 80%;
2. Срок за почвоподготовка: 31.08.2015 г.;
3. Срок за първоначално залесяване (създаване на широколистни култури при наклон по-малък или равен на 10.00 градуса и на широколистни култури при наклон по-голям от 10.00 градуса): 12.10.2015 г.;

Съгласно изискванията на документацията и по специално методиката за оценка, на оценка подлежат 3 (три) технически показателя:

1. Процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването на 1-ва година
2. Срок за почвоподготовка
3. Срок за първоначално залесяване

При първия показател следва да се посочи процента на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършване на залесяване и попълването през 1-ва година, който процент не може да е по-голям от 80% и по-малък 60%. Предложената стойност следва да бъде в цели числа. Участник, който не спазва тези изисквания ще бъде отстраняван.



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

При втория показател следва да се посочи срок за изпълнение на почвоподготовката, който не може да бъде по-дълъг от 60 календарни дни и по-малък от 5 календарни дни. Предложената стойност следва да бъде в цели числа. При третия показател следва да се посочи срок за първоначално залесяване, който не може да е по-дълъг от 45 календарни дни и по-малък от 5 календарни дни. Предложената стойност следва да бъде в цели числа.

При първия технически показател участникът е спазил изискванията на Възложителя и е посочил стойност в процент и цяло число, в определените минимални и максимални граници.

При технически показатели две и три, обаче участникът не е посочил срок, чиято стойност е в цели числа. В действителност участникът не е посочил срок, а конкретна дата, което е в противоречие с изискванията на Възложителя. От тази конкретна дата по никакъв начин, не би могло даже да се направи обективно заключение, какъв срок за почвоподготовка и първоначално залесяване, предлага участникът и съответно нямаме и годни за оценка стойности на технически показатели две и три.

На база на гореизложеното комисията заключи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Поради изложеното комисията не допуска участника ЕТ „Равена 2 ГЕ- Иван Райнов“ до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта“ и го предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП и на база гореизложените мотиви.

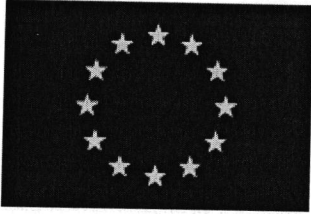
4. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Клен Лес“ ЕООД;

Плик № 2 съдържа „Техническо предложение от участника – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът предлага:

1. Процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването на 1-ва година: 80%;
2. Срок за почвоподготовка: 5 дни (пет дни);
3. Срок за първоначално залесяване (създаване на широколистни култури при наклон по-малък или равен на 10.00 градуса и на широколистни култури при наклон по-голям от 10.00 градуса): 5 дни (пет дни);

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя. Комисията допуска офертата на участника до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта“.



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Бургоскомерс – В.Вълков“ ЕООД;

Плик № 2 съдържа „Техническо предложение от участника – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът предлага:

1. Процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването на 1-ва година: 100%;
2. Срок за почвоподготовка: 15 (петнадесет) календарни дни;
3. Срок за първоначално залесяване (създаване на широколистни култури при наклон по-малък или равен на 10.00 градуса и на широколистни култури при наклон по-голям от 10.00 градуса): 5 (пет) календарни дни;

Съгласно изискванията на документацията и по специално методиката за оценка, на оценка подлежат 3 (три) технически показателя:

1. Процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването на 1-ва година
2. Срок за почвоподготовка
3. Срок за първоначално залесяване

При първия показател следва да се посочи процента на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършване на залесяване и попълването през 1-ва година, който процент не може да е по-голям от 80% и по-малък 60%. Предложената стойност следва да бъде в цели числа. Участник, който не спазва тези изисквания ще бъде отстраняван.

За този първи показател (процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването на 1-ва година) участникът е предложил 100%, което надвишава максималната стойност от 80%. Съгласно ясните указания в методиката за оценка „участник, който не спазва тези изисквания ще бъде отстраняван“.

На база на гореизложеното комисията заключи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Поради изложеното комисията не допуска участника „Бургоскомерс – В.Вълков“ ЕООД до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта“ и го предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП и на база гореизложените мотиви.

Комисията пристъпи към оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта“ на предложенията на допуснатите участници.

Първо комисията провери и заключи, че няма основания за прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията, съдържащи се в Плик № 2.



ПРОЕКЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

Съгласно документацията за участие:

1. Икономически най-изгодна оферта следва да се определи на базата на комплексна оценка КО по следните критерии.

2. Формулата за оценка на офертите е $КО = ТО \times 50\% + \Phi О \times 50\%$,

където ТО-техническа оценка на офертата, максимален брой точки = 100 точки

ФО-финансова оценка на офертата, максимален брой точки = 100 точки

3. Показателите за оценка на офертите са:

Вид на показателя	Тежест на комплексната оценка	Описание на показателя	Максимален брой точки в съответната оценка
Технически показатели	50%	Процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването на 1-ва година - T1	60 точки
		Срок за почвоподготовка-T2	20 точки
		Срок за първоначално залесяване -T3	20 точки
Финансови показатели	50%	Предлагана цена за изпълнение на поръчката-Ц	100 точки

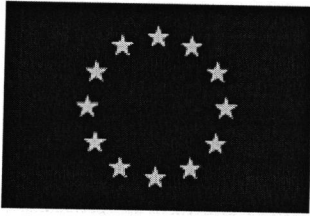
Техническата оценка се изчислява по формулата: $ТО = T1 + T2 + T3$,

Показател T1- Процент за прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършването на залесяването и попълването през 1-ва година.

$T1 = T1i / T1 \text{ max} / \times 60$, където:

T1i- предложени процент на прихващане от оценявания участник

T1 max - най-високия предложен процент на прихващане



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

Максималният процент на прихванатия посадъчен материал през първия вегетационен период след извършване на залесяване и попълването през 1-ва година не може да е по-голям от 80% и по-малък 60%. Предложената стойност следва да бъде в цели числа. Участник, който не спазва тези изисквания ще бъде отстраняван.

Показател T2-срок за почвоподготовка - се изчислява по формулата

$T2 = \text{Cp.min} / \text{Cp.i} \times 20$, където

Cp.min- минималният предложен срок за изпълнение на почвоподготовката; Cp.i- срокът за изпълнение на почвоподготовката, предложен от i-тия участник

Максималният срок за изпълнение на почвоподготовката не може да бъде по-дълъг от 60 календарни дни и по-малък от 5 календарни дни. Предложената стойност следва да бъде в цели числа.

Показател T3-срок за първоначално залесяване-се изчислява по формулата

$T3 = \text{Cp3.min} / \text{Cp3.i} \times 20$, където

Cp3.min-минималният предложен срок за първоначално залесяване; Cp3.i – срокът за първоначално залесяване, предложен от i-тия участник

Максималният срок за изпълнение на първоначалното залесяване не може да е по-дълъг от 45 календарни дни и по-малък от 5 календарни дни. Предложената стойност следва да бъде в цели числа.

Финансовата оценка се изчислява по формулата: $\Phi O = \Phi \text{min} / \Phi i \times 100$, където

Φmin - най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката, предложена измежду всички допуснати до оценка оферти.

Φi - предложената от i-тия участник цена за изпълнение на поръчката.

1. Оценка на Техническото предложение от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника “Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД;

Техническата оценка се изчислява по формулата: $T O = T 1 + T 2 + T 3$,

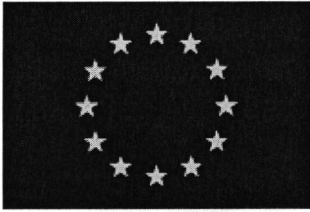
Показател T1

$T 1 = T 1 i / T 1 \text{max} / \times 60$, където:

T1i- предложението процент на прихващане от оценявания участник

T1max – най-високият предложен процент на прихващане

$T 1 = 80 / 80 / \times 60 = 60$ т.



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

Показател Т2

$T2 = \text{Ср. min} / \text{Ср. i} \times 20$, където

Ср. min- минималният предложен срок за изпълнение на почвоподготовката;

Ср. i- срокът за изпълнение на почвоподготовката, предложен от i-тия участник

$T2 = 5/5 \times 20 = 20$ т.

Показател Т3

$T3 = \text{Ср3. min} / \text{Ср3. i} \times 20$, където

Ср3. Min-минималният предложен срок за първоначално залесяване;

Ср3. i – срокът за първоначално залесяване, предложен от i-тия участник

$T3 = 5/5 \times 20 = 20$ т.

Техническата оценка на участникът е 100 т.

2. Оценка на Техническото предложение от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Рив Комерс“ ЕООД; Техническата оценка се изчислява по формулата: $TO = T1 + T2 + T3$,

Показател Т1

$T1 = T1i / T1 \text{ max} / \times 60$, където:

T1i- предложението процент на прихващане от оценявания участник

T1 max – най-високият предложен процент на прихващане

$T1 = 80/80 / \times 60 = 60$ т.

Показател Т2

$T2 = \text{Ср. min} / \text{Ср. i} \times 20$, където

Ср. min- минималният предложен срок за изпълнение на почвоподготовката;

Ср. i- срокът за изпълнение на почвоподготовката, предложен от i-тия участник

$T2 = 5/5 \times 20 = 20$ т.

Показател Т3

$T3 = \text{Ср3. min} / \text{Ср3. i} \times 20$, където

Ср3. Min-минималният предложен срок за първоначално залесяване;

Ср3. i – срокът за първоначално залесяване, предложен от i-тия участник

$T3 = 5/5 \times 20 = 20$ т.

Техническата оценка на участникът е 100 т.

3. Оценка на Техническото предложение от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Клен Лес“ ЕООД; Техническата оценка се изчислява по формулата: $TO = T1 + T2 + T3$,

Показател Т1

$T1 = T1i / T1 \text{ max} / \times 60$, където:

T1i- предложението процент на прихващане от оценявания участник

T1 max – най-високият предложен процент на прихващане

$T1 = 80/80 / \times 60 = 60$ т.

Показател Т2

$T2 = \text{Ср. min} / \text{Ср. i} \times 20$, където

Ср. min- минималният предложен срок за изпълнение на почвоподготовката;

Ср. i- срокът за изпълнение на почвоподготовката, предложен от i-тия участник



ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ И ОТ
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
<http://prsr.government.bg/>



„Програма за развитие на селските райони“
2007 – 2013 г.

$T2 = 5/5 \times 20 = 20$ т.

Показател T3

$T3 = \text{Cp3. min} / \text{Cp3.i} \times 20$, където

Cp3. Min-минималният предложен срок за първоначално залесяване;

Cp3.i – срокът за първоначално залесяване, предложен от i-тия участник

$T3 = 5/5 \times 20 = 20$ т.

Техническата оценка на участникът е 100 т.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 22.05.2015 г.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията изготви съобщението за отварянето на ценовите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Първоначално залесяване на неземеделски земи в Община Болярово“, в което се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка и го публикува в профила на купувача на Интернет страницата на Община Болярово на 27.05.2015 г. Отварянето на цените ще се извърши на заседание, което ще се състои на дата 01.06.2015г. от 13:00 часа в залата на Община Болярово.

Право да присъстват при отваряне на ценовите оферти имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица, съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 22.05.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Мария Янева Чанева:

Членове:

Атанаска Тодорова Станчева:

Антон Ангелов Танев:

Десислава Иванова Кичукова:

Теодора Георгиева Георгиева:

инж. Атанас Иванов Зотов:

Георги Дженков Дженков: