



ПРОТОКОЛ № 2

(за оценка на допуснатите оферти за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП)

Днес, 05.02.2019 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № РДП-33/23.01.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин"), за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 ЗОП във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „б“, предложение второ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на външни експерти за участие при управление на проект „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“.** Процедурата е открита с решение № РДП-17 от дата 23.11.2018г. на Директора на ДНП "Пирин", като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 01135-2018-0004, както и в „Официален вестник“ на ЕС с номер на публикацията 2018/S 228-522564.

Състав на комисията:

Председател:

инж. Мартин Лазаров – Директор на дирекция „Контрол и охрана“, ръководител проект;

Членове:

1. Калоян Богев – правоспособен юрист, външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. Яница Дивизиева-Лечова – директор на дирекция "АФПД", Счетоводител по проекта;
3. инж. Елена Топузова – главен експерт "ГИС" и Експерт по контрол и подобряване състоянието на местообитанията по проекта;
4. инж. Николина Ангелинина – експерт „Образователни програми и Посетителско – информационен център“, експерт "Информация и Комуникация" по проекта;

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РДП-33/23.01.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 05.02.2019 г. в 13:00 часа, в стая в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Поради горното комисията взе единодушно следното решение:

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП **ДОПУСКА** до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Резултати от разглеждането на техническото предложение на допуснатия участник.

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, чиято оферта е допусната до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия.

1. „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД

Кратко описание на предложението:

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации. При детайлния преглед комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е доказал, че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя.

Участникът е представил попълнено „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ съгласно Образец № 4 от документацията за участие, което съдържа 3 (три) страници. Към Предложението за изпълнение на обществената поръчка по образец на възложителя участникът е приложил и подробно разписано структурирано изложение, съдържащо подробностите във връзка с предложението. Изложението е структурирано в обем от (91) деветдесет и една страници, като са обособени четири големи раздела – "Представяне на участника", "Обща информация за условията, при които се възлага обществената поръчка", "Организация за изпълнение на поръчката" и "Организация на персонала за изпълнение на поръчката".

Участникът е посочил, че сроковете за изпълнение на дейностите започват да текат от датата на получаване на възлагателно писмо и изтичат с одобрението на Окончателното искане за плащане по проекта от страна на УО на ОПОС.

В рамките на половин страница е направено кратко представяне на участника, което представлява първият обособен раздел от подробното приложение към предложението за изпълнение на поръчката. Вторият структурно обособен раздел е озаглавен "Обща информация за условията, при които се възлага обществената поръчка" и съдържа обща информация за проекта, непосредствено касаеща изпълнението на обществената поръчка и обща информация за поръчката. Направено е кратко описание на проекта, обърнато е внимание на финансиращата институция и дейностите по проекта посочени са конкретните цели на проекта. Посочени са целите и очакваните резултати от реализацията на договора за обществена поръчка, както и дейности, които изпълнителят следва да реализира в рамките на настоящата обществена поръчка. Специално внимание е обърнато на организацията за изпълнение на поръчката, което е и третият раздел от изложението. Той съдържа анализ на всяка една от дейностите, вкл. нейните обхват и съдържание, както и задачите (ако е приложимо), които са включени в тях:



В рамките на точка 1 „Анализ на всяка една от дейностите, включително нейните обхват и съдържание, както и задачите, включени в тях“ от раздел III „Организация за изпълнение на поръчката“ участникът е изложил виждането си за изпълнение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на обществената поръчка, а именно анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия в рамките на следните дейности:

- Дейност 1. Изготвяне на искания за плащания, вкл. съпътстващите ги документи

В тази дейност изпълнителят е идентифицирал изпълнението на следните под-дейности: Изготвяне на пълен пакет от документи, свързани с изготвяне на искания за плащане, а също и при необходимост отделни технически и/или финансови отчети; Проверка относно допустимостта на разходите съобразно приложимите правила, норми и изисквания; Изготвяне на съпътстващи исканията за плащане документи, които се прилагат към тях; Участие в процеса на отразяване на констатации и препоръки, в случаите, в които те са налични.

- Дейност 2. Подготовка и участие по компетентност при одитни мисии и проверки (вкл. непланирани) от страна на финансиращия орган, както и други национални и наднационални органи и институции

Тук идентифицираните под-дейности са следните: Под-дейност 2.1. – извършване на подготвителни действия; Под-дейност 2.2. – участие в процеса на провеждане на проверката; Под-дейност 2.3. – отразяване на констатации и препоръки в случай на приложимост.

- Дейност 3. Подготовка, организиране и участие в проверки на място при изпълнение на дейностите по проекта

В анализа на обхвата и съдържанието на тази дейност е идентифицирано изпълнението на следните под-дейности: 1. Подготовка, организиране и участие в проверки на място при изпълнение на договори, сключени по реда на ЗОП; 2. Изготвяне на контролни листове и доклади от проверка на място.

- Дейност 4. Контрол върху изпълнението на договори за обществени поръчки, вкл. изготвяне на правни и/или технически и/или финансови становища от различно естество- и произтичащите от нея задачи:
 - Задача 4.1.: Спазване на договорите за обществени поръчки в тяхната цялост
 - Задача 4.2.: Сравнение на фактическото изпълнение спрямо предварително заложените графици/срокове, включително спрямо изискванията на ЗПБФП
 - Задача 4.3.: Изготвяне на становища в случай на възникнали спорове между възложителя и съответния изпълнител
 - Задача 4.4.: Изготвяне на правни, технически и/или финансови становища в случай на наличие на претенции (напр. за допълнително заплащане, за удължаване на срока на договора и др.) от страна на изпълнители по договори за обществени поръчки
 - Задача 4.5.: Изготвяне на становища от различно естество в случай на възникване на непредвидени обстоятелства, неизпълнение на конкретни договорни задължения, наличие на нередности и др.



- Задача 4.6.: В приложимите случаи - изготвяне на становища, както и документи, свързани с налагане на неустойки по реда на договора със съответния изпълнител (или действащото законодателство), както и други санкции в случаите, в които това е допустимо и целесъобразно
 - Задача 4.7.: Преглед от съответни експерти по компетентност по отношение на съставяни актове и протоколи по време на строителството
 - Задача 4.8.: Администриране (изразяване на мнение по отношение приемане на доклади и други продукти вследствие реализация) на договори за обществени поръчки по компетентност
 - Задача 4.9.: Участие в работни срещи по компетентност и изпълнение на съответните взети решения (ако е приложимо)
 - Задача 4.10.: Други конкретни действия по отношение контрола на изпълнението на договори за обществени поръчки съобразно конкретно възникнали проблеми и казуси
- Дейност 5. Подпомагане на Дирекция Национален парк „Пирин“ при съставяне и провеждане на кореспонденция в процеса на реализация на проекта

В изложението си участникът е посочил в табличен вид какви и кои правила и указания на ОПОС ще се прилагат за целите на правилно изпълнение на възлаганите работи за всяка една от дейностите (или задачите в състава им), за които те са приложими.

Следващият обособен голям раздел е Раздел IV "Организация на персонала за изпълнение на поръчката".

В рамките на цитирания раздел е обърнато внимание на разпределението на функциите и отговорностите на всеки един от членовете на екипа за изпълнение на всяка една от дейностите, вкл. организация на персонала. Участникът е направил предложение за избягване припокриване на действия, изпълнявани от представители на възложителя и екипа от експерти на участника.

Участникът е предложил подход и методология, които ще бъдат прилагани за целите на избягване припокриване на действия, изпълнявани от представители на възложителя и екипа от експерти на участника. Посочено е, че подходът и методологията, които ще бъдат прилагани за целите на избягване припокриване на действия, изпълнявани от представители на възложителя и екипа от експерти на участника, ще съчетават в себе си както посоченото в документацията за възлагане на настоящата поръчка, така и добрите практики в областта на консултантските услуги. Предложението на участника включва индивидуално разглеждане и предложение за избягване припокриване на действия при изпълнение на всяка една отделна дейност и задача.

В края на предложението си участникът е обърнал внимание и на отчитането на изпълнението, като подробно е описал докладите, които ще представи при изпълнение на поръчката.

Въз основа на детайлния преглед на техническото предложение на участника комисията прецени, че участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, съответства по форма и съдържание на образца на възложителя, съдържа изискуемата информация и следва да бъде допуснато до оценка.

Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя за форма и съдържание. Предложението за изпълнение на поръчката:

- съответства на предварително обявените условия на поръчката;
- в съответствие е с приложимо действащо законодателство, правила и указания;
- Частта от предложението, касаеща компонент 1 е налична и съответства на указанията за подготовка на предложението.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД**, комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

II. Резултати от оценяването на допуснатите технически предложения.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на офертите на допуснатите участници, по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в настоящия протокол, а именно:

Настоящата Методика за комплексна оценка съдържа точни указания относно начина на определяне на оценката по всеки въведен по-долу показател (под-показател), която да се приложи към предложенията на допуснатите оферти. Извън горното, в документа се съдържа информация относно относителната тежест на всеки показател (под-показател) за избор на най-изгодната оферта предвид посочения по-горе критерий за оценка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената и отделните показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ (КО) за всеки участник, е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател **„Качество на техническото предложение“**
- П2 е оценката на **„Ценово предложение“**

Като част от документацията към настоящата поръчка са Техническите спецификации, вкл. приложения към тях. Същите следва да се считат като предварително обявени условия на поръчката. Предложения, които не отговарят на тях, както и/или на приложимото действащо законодателство и изисквания, няма да бъдат предмет на оценка и ще бъдат предложени за отстраняване.

2. Указания за определяне на Комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците в настоящата процедура се изчислява базирано на следните два показателя:

Таблица № 1: Показатели за комплексна оценка и съответен брой точки

Показател	Максимален брой точки
1. П1 – Качество на техническото предложение	60 т.
2. П2 – Ценово предложение	40 т.

3. Указания по отношение на показателя „Качество на техническото предложение“

Всеки участник трябва да предложи Анализ на всяка една от дейностите (всички те изчерпателно посочени в Техническите спецификации), вкл. нейните обхват и съдържание, както и задачите (ако е приложимо¹), които са включени в тях (Компонент 1 на предложението). В своите оферти участниците е необходимо да предложат изпълнение на дейностите (вкл. съставлящите ги задачи ако е приложимо) в рамките на поръчката като това минимално изискване осигурява законосъобразно и качествено изпълнение на договора.

Тази част от предложението се възприема като базово (минимално) изискване, осигуряващо изпълнение на предмета на поръчката, вкл. качество на предлаганите услуги. Предвид горното, тази част от офертата тази част от офертата трябва да бъде предложена задължително. В случай на установяване на съответствие, посочено в частта „Начин на определяне на оценката“ по-долу, то за този компонент се поставят 10 точки.

Следните компоненти на предложението са надграждащи над базовото (минималното) изискване на възложителя и същите могат да бъдат предлагани от участниците, т.е. не са задължителни изисквания, а са във връзка с установяване наличието на преимущества на предложенията спрямо минималните изисквания, респ. поставяне на съответен брой точки предвид посоченото по-долу в частта „Начин за определяне на оценката“:

Компонент 2: Разпределение на функциите и отговорностите на всеки един от членовете на екипа за изпълнение на всяка една от дейностите, вкл. организация на персонала. В случай на установяване на съответствие, посочено в частта „Начин на определяне на оценката“ по-долу, то за този компонент се поставят 25 точки поради установяване наличието на преимуществено (надграждащо) предложение спрямо минималното изискване;

Компонент 3: Предложение за прилагане на относими към конкретната дейност (и задачи ако е приложимо) нормативни изисквания, както и правила и указания. В случай на установяване на съответствие, посочено в частта „Начин на определяне на оценката“ по-долу, то за този компонент се поставят 10 точки поради установяване наличието на преимуществено (надграждащо) предложение спрямо минималното изискване;

¹ Под „ако е приложимо“ следва да се разбира обстоятелството, че част от дейностите в рамките на Техническите спецификации съдържат задачи, а други не.



Компонент 4: Предложение за избягване припокриване на действия, изпълнявани от представители на възложителя и екипа от експерти на участника. В случай на установяване на съответствие, посочено в частта „Начин на определяне на оценката“ по-долу, то за този компонент се поставят 15 точки поради установяване наличието на преимуществено (надграждащо) предложение спрямо минималното изискване.

Таблица № 2: Компоненти на показателя, вкл. техен обхват, указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия

Компонент	Обхват на компонента, указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия
1. Анализ на всяка една от дейностите, вкл. нейните обхват и съдържание, както и задачите (ако е приложимо), които са включени в тях	Всеки участник трябва да направи предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката. При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката.
2. Разпределение на функциите и отговорностите на всеки един от членовете на екипа за изпълнение на всяка една от дейностите, вкл. организация на персонала	В тази част от офертата участниците могат да предложат кои експерти какви функции ще изпълняват (т.е. какви са техните отговорности), свързани както с фактическото изпълнение на конкретната дейност (и всяка от задачите ако е приложимо), така и с посочения по-горе анализ на дейностите, вкл. обвързване на функциите на експертите с анализа. Установява се, че тази част от предложението е обхванала всички дейности и задачи (ако е приложимо).
3. Предложение за прилагане на относими към конкретната дейност (или задача) нормативни изисквания, както и правила и указания	Участниците могат да предложат какви и кои нормативни изисквания, както и правила и указания ще прилагат за целите на законосъобразно и правилно изпълнение на възлаганите работи. В случай, че се предложи, тази част от офертата следва да бъде обвързана с компонент 1, т.е. с анализа на всяка от дейностите (или задачите в техния състав ако е приложимо) и да съдържа предложение как ще се прилагат тези изисквания и правила за целите на



Компонент	Обхват на компонента, указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия
	<p>правилна реализация на предмета на обществената поръчка и дейностите, включени в нея.</p> <p>В случай, че участниците установят, че за конкретната дейност (или задача) не са приложими съответни нормативни изисквания, както и правила и указания, то същото е необходимо да се посочи и се придружи с аргументация относно горното. Тя подлежи на последваща експертна проверка и оценка.</p>
<p>4. Предложение за избягване припокриване на действия, изпълнявани от представители на възложителя и екипа от експерти на участника</p>	<p>Отчитайки обстоятелството, че основна цел на поръчката е осигуряване на експерти, които да попълнят Екипа за управление на проекта, предвиден да работи като едно цяло, избягването на припокриване на действия, изпълнявани от отделните членове, е предпоставка за успешна реализация на проекта на ДНП „Пирин“. Това е наложително освен предвид общото изискване за недопускане припокриване на задачи с последващо констатиране на условия за двойно финансиране, така и предвид посоченото (т. 13.5.1) в Насоките за кандидатстване по процедурата², по която се финансират дейностите по проекта. Отчитайки изложеното, в случай, че е налично предложение по компонента, участниците следва да предложат как при изпълнение на всяка една от дейностите (вкл. в приложимите случаи всяка от задачите) същите ще бъдат изпълнявани по начин, гарантиращ, че се спазва избягване припокриването на действия при реализация на предмета на договора.</p> <p>В случай че участниците в процеса на подготовка установят, че за конкретната дейност (или задача) не е наличен потенциал за припокриване при последващото изпълнение, то същото е необходимо да се посочи и се придружи с аргументация относно горното. Тя подлежи на последваща експертна проверка и оценка.</p>

Начин за определяне на оценката по показател „Качество на техническото предложение“

Оценката на предложенията на участниците ще бъдат извършвани базирано на горните изисквания чрез експертна оценка, както и на указанията за присъждане на точки по показателя „Качество на техническото предложение“ по начина, посочен по-долу:

По отношение на компонент 1:

² http://ope.moew.government.bg/files/useruploads/files/nasoki_29.03.2018.pdf

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

В случай, че се установи съответствие между тази част от предложението и определения в Таблица № 2 по-горе негов обхват, а също и указания за неговата подготовка, то се поставят 10 т. Същите са минималните, които всеки участник може да получи по показателя в случай, че не бъде предложен за отстраняване поради несъответствие на неговото предложение с минималните (базовите) изисквания, осигуряващи законосъобразно и качествено изпълнение на договора.

В допълнение към горното, по отношение на всички други компоненти, вкл. компонент 1, начинът на определяне на оценката по показателя е показан в следващата Таблица № 3:

Таблица № 3: Начин на определяне на оценката по показател П 1 – Качество на техническото предложение

Констатации/Условия	Точки
<p>Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущества над него) като е констатирано наличието на всяко едно от условията по-долу, възприемано като надграждащи над минималното изискване условия, вкл. произтичащо от определения в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:</p> <p><u>По отношение на компонент 1:</u> участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката.</p> <p>При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката;</p> <p><u>По отношение на компонент 2:</u> участникът е предложил кои експерти какви функции ще изпълняват (т.е. какви са техните отговорности), свързани както с фактическото изпълнение на конкретната дейност (и всяка от задачите ако е приложимо), така и с посочения по-горе анализ на дейностите, вкл. обвързване на функциите на експертите с анализа. В допълнение, установено е, че тази част от предложението е обхванала всички дейности и задачи (ако е приложимо);</p> <p><u>По отношение на компонент 3:</u> участникът е предложил какви и кои нормативни изисквания, както и правила и указания ще прилагат за целите на законосъобразно и правилно изпълнение на възлаганите работи. В допълнение, тази част от офертата е обвързана с компонент 1, т.е. анализът на всяка от дейностите (или задачите в техния състав ако е приложимо) съдържа предложение как ще се прилагат тези изисквания и правила за целите на правилна реализация на предмета на обществената поръчка и</p>	60

<p>дейностите, включени в нея.</p> <p>В случай, че участникът е установил, че за конкретната дейност (или задача) не са приложими съответни нормативни изисквания, както и правила и указания, то чрез офертата си е посочил последното, вкл. същото е придружено с аргументация;</p> <p><u>По отношение на компонент 4:</u> участникът е предложил как при изпълнение на всяка една от дейностите (вкл. в приложимите случаи всяка от задачите) същите ще бъдат изпълнявани по начин, гарантиращ, че се спазва избягване припокриването на действия при реализация на предмета на договора.</p> <p>В случай, че участникът е установил, че за конкретната дейност (или задача) не е наличен потенциал за припокриване при последващото изпълнение, то чрез офертата си същото е посочено, вкл. е придружено с аргументация.</p>	
<p>Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущества над него) като е констатирано наличието на всяко едно от условията по-долу, възприемано като надграждащи над минималното изискване условия, вкл. произтичащо от определения в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:</p> <p><u>По отношение на компонент 1:</u> участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката.</p> <p>При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката;</p> <p><u>По отношение на компонент 2:</u> участникът е предложил кои експерти какви функции ще изпълняват (т.е. какви са техните отговорности), свързани както с фактическото изпълнение на конкретната дейност (и всяка от задачите ако е приложимо), така и с посочения по-горе анализ на дейностите, вкл. обвързване на функциите на експертите с анализа. В допълнение, установено е, че тази част от предложението е обхванала всички дейности и задачи (ако е приложимо);</p> <p><u>По отношение на компонент 4:</u> участникът е предложил как при изпълнение на всяка една от дейностите (вкл. в приложимите случаи всяка от задачите) същите ще бъдат изпълнявани по начин, гарантиращ, че се спазва избягване припокриването на действия при реализация на предмета на договора.</p> <p>В случай, че участникът е установил, че за конкретната дейност (или задача) не е наличен потенциал за припокриване при последващото изпълнение, то чрез офертата си същото е посочено, вкл. е придружено с аргументация.</p>	50
<p>Установено е, че предложението на участника надгражда минималното</p>	45

изискване (т.е. съдържа преимущества над него) като е констатирано наличието на всяко едно от условията по-долу, възприемано като надграждащи над минималното изискване условия, вкл. произтичащо от определения в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:

По отношение на компонент 1: участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката.

При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката;

По отношение на компонент 2: участникът е предложил кои експерти какви функции ще изпълняват (т.е. какви са техните отговорности), свързани както с фактическото изпълнение на конкретната дейност (и всяка от задачите ако е приложимо), така и с посочения по-горе анализ на дейностите, вкл. обвързване на функциите на експертите с анализа. В допълнение, установено е, че тази част от предложението е обхванала всички дейности и задачи (ако е приложимо);

По отношение на компонент 3: участникът е предложил какви и кои нормативни изисквания, както и правила и указания ще прилагат за целите на законосъобразно и правилно изпълнение на възлаганите работи. В допълнение, тази част от офертата е обвързана с компонент 1, т.е. анализът на всяка от дейностите (или задачите в техния състав ако е приложимо) съдържа предложение как ще се прилагат тези изисквания и правила за целите на правилна реализация на предмета на обществената поръчка и дейностите, включени в нея.

В случай, че участникът е установил, че за конкретната дейност (или задача) не са приложими съответни нормативни изисквания, както и правила и указания, то чрез офертата си е посочил последното, вкл. същото е придружено с аргументация.

Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущества над него) като е констатирано наличието на всяко едно от условията по-долу, възприемано като надграждащи над минималното изискване условия, вкл. произтичащо от определения в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:

По отношение на компонент 1: участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката.

35

При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката;

По отношение на компонент 3: участникът е предложил какви и кои нормативни изисквания, както и правила и указания ще прилагат за целите на законосъобразно и правилно изпълнение на възлаганите работи. В допълнение, тази част от офертата е обвързана с компонент 1, т.е. анализът на всяка от дейностите (или задачите в техния състав ако е приложимо) съдържа предложение как ще се прилагат тези изисквания и правила за целите на правилна реализация на предмета на обществената поръчка и дейностите, включени в нея.

В случай, че участникът е установил, че за конкретната дейност (или задача) не са приложими съответни нормативни изисквания, както и правила и указания, то чрез офертата си е посочил последното, вкл. същото е придружено с аргументация;

По отношение на компонент 4: участникът е предложил как при изпълнение на всяка една от дейностите (вкл. в приложимите случаи всяка от задачите) същите ще бъдат изпълнявани по начин, гарантиращ, че се спазва избягване припокриването на действия при реализация на предмета на договора.

В случай, че участникът е установил, че за конкретната дейност (или задача) не е наличен потенциал за припокриване при последващото изпълнение, то чрез офертата си същото е посочено, вкл. е придружено с аргументация.

или

Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущество над него) като е констатирано наличието на условието по-долу, възприемано като надграждащо над минималното изискване условие, вкл. произтичащо от определения в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:

По отношение на компонент 1: участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката.

При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен

<p>конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката; <u>По отношение на компонент 2:</u> участникът е предложил кои експерти какви функции ще изпълняват (т.е. какви са техните отговорности), свързани както с фактическото изпълнение на конкретната дейност (и всяка от задачите ако е приложимо), така и с посочения по-горе анализ на дейностите, вкл. обвързване на функциите на експертите с анализа. В допълнение, установено е, че тази част от предложението е обхванала всички дейности и задачи (ако е приложимо);</p>	
<p>Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущества над него) като е констатирано наличието на всяко едно от условията по-долу, възприемано като надграждащи над минималното изискване условия, вкл. произтичащо от определения в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението: <u>По отношение на компонент 1:</u> участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката. При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката; <u>По отношение на компонент 4:</u> участникът е предложил как при изпълнение на всяка една от дейностите (вкл. в приложимите случаи всяка от задачите) същите ще бъдат изпълнявани по начин, гарантиращ, че се спазва избягване припокриването на действия при реализация на предмета на договора. В случай, че участникът е установил, че за конкретната дейност (или задача) не е наличен потенциал за припокриване при последващото изпълнение, то чрез офертата си същото е посочено, вкл. е придружено с аргументация.</p>	25
<p>Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущество над него) като е констатирано наличието на условието по-долу, възприемано като надграждащо над минималното изискване условие, вкл. произтичащо от определения в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението: <u>По отношение на компонент 1:</u> участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката. При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е</p>	20

<p>приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката;</p> <p><u>По отношение на компонент 3:</u> участникът е предложил какви и кои нормативни изисквания, както и правила и указания ще прилагат за целите на законосъобразно и правилно изпълнение на възлаганите работи. В допълнение, тази част от офертата е обвързана с компонент 1, т.е. анализът на всяка от дейностите (или задачите в техния състав ако е приложимо) съдържа предложение как ще се прилагат тези изисквания и правила за целите на правилна реализация на предмета на обществената поръчка и дейностите, включени в нея.</p>	
<p>Установено е, че предложението на участника съответства на минималното изискване (т.е. не съдържа преимущество над него) като е констатирано следното условие:</p> <p><u>По отношение на компонент 1:</u> участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката.</p> <p>При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката.</p>	10

Участниците се предлагат за отстраняване в случай, че се установи едно или повече от долните обстоятелства:

- ❖ Техническите предложения противоречат на предварително обявените условия на поръчката, вкл. част от тях;
- ❖ Техническите предложения противоречат на приложимо действащо законодателство, правила и указания;
- ❖ Частта от предложението, касаеща компонент 1, липсва или не съответства на указанията за подготовка на предложението.

4. Начин за определяне на оценката по показател Ценово предложение

Оценка по показател П2 – Ценово предложение

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват по следната формула:

Предложена цена – Ценово предложение на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална цена в лева}}{\text{Предложена цена от участника в лева}} * 40$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 40 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Допуснатото до оценка предложение беше подробно разгледано и анализирано от всеки един от членовете на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане, комисията в съответствие с одобрената от Възложителя методика единодушно определи следните оценки на офертата на допуснатия до този етап участник по показател П1 – „Качество на техническото предложение“. Изложените в настоящия протокол мотиви представляват единните и общи мотиви на комисията за поставяне на оценки на участниците, определени в пълно съответствие с методиката за оценка на офертите.

„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД - оценка на предложението по показател П1 – 50 точки.

Мотиви:

Компонент №	Мотиви
1. Анализ на всяка една от дейностите, вкл. нейните обхват и съдържание, както и задачите (ако е приложимо), които са	В рамките на т. III. от техническата оферта (стр. 14-37) участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи в приложимите случаи), които ще се изпълняват в рамките на поръчката. При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на



Компонент №	Мотиви
включени в тях	<p>Техническите спецификации, т.е. отчетен е конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката.</p> <p>Анализирани са всички дейности и задачи, посочени в документацията, вкл. са отчетени спецификите на програмата, както и характерните особености на проекта, финансиран чрез приоритетна ос 3 на ОПОС, като са предложени релевантни действия на участника за целите на постигане на целите на обществената поръчка чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия за дейността, респ. в приложимите случаи задачи.</p>
2. Разпределение на функциите и отговорностите на всеки един от членовете на екипа за изпълнение на всяка една от дейностите, вкл. организация на персонала	<p>Участникът „БИМ Консултинг“ ООД е предложил тази част от офертата си чрез обща текстова част и конкретно посочено в табличен вид (т. IV, стр. 64-70 вкл.) кои експерти какви функции ще изпълняват (т.е. какви са техните отговорности), свързани както с фактическото изпълнение на конкретната дейност (и всяка от задачите ако е приложимо), така и с посочения по-горе анализ на дейностите, вкл. обвързване на функциите на експертите с анализа. Установено е, че тази част от предложението е обхванала всички дейности и задачи (ако е приложимо).</p> <p>Офертата по отношение на компонент 2 отчита характерните специфики на поръчката, вкл. чрез многократно рефериране между тази част от предложението, свързана с разпределение на функциите и отговорностите и приложенията (№№ 1 и 2) към Техническата спецификация. По отношение на предложението се констатира, че същото съответства на спецификите на проекта, както и е постигнато съответствие между съдържанието на предложението (анализа) за изпълнение на дейностите и задачите и определяне на конкретните задължения на всеки от експертите за тяхната практическа реализация. Установява се надграждане над базовите (минималните) изисквания на възложителя.</p>
3. Предложение за прилагане на относими към конкретната дейност (или задача) нормативни изисквания, както и правила и указания	<p>В основната си част предложението относно прилагане на относими към конкретната дейност (или респ. задача) правила и указания на ОПОС съдържат референция към идентични правила и указания на програмата. Само частично (и непълно) са отчетени спецификите на отделните дейности и/или задачи и свързаните с тяхното последващо изпълнение прилагане на тези правила. В допълнение, установено е непълно обвързване между предложението по компонента и анализа на част от задачите (напр. задачи 4.4.-4.6. вкл.) в рамките на Компонент 1; съответно липса на предложение как правилата и указанията ще се прилагат за реализацията на част от предмета на настоящата поръчка. Следва да се отбележи, че документацията допуска липсата на подобно обвързване, но при условие, че същото е придружено с аргументация относно горното. Съгласно методиката за оценка, за да се приеме посоченият компонент за надграждащ, съответно да допринесе за получаването на точки, в случай че за конкретната дейност (или задача) не са приложими съответни нормативни изисквания, както и правила и указания, то това трябва да е посочено в офертата, включително да е придружено с аргументация, а в някои случаи от разгледаните в офертата, такава липсва.</p> <p>С оглед на изложеното, а именно констатациите, изведени след сравнение</p>

Компонент №	Мотиви
	<p>между указанията за компонента и съдържанието на тази част от техническото предложение, същото не се приема за надграждащо обстоятелство спрямо базовите изисквания. Последното не означава, че тази част от предложението не съответства на предварително обявените условия на поръчката, а отразява липсата на надграждащо спрямо базовите изисквания обстоятелство на частта от офертата по компонента.</p>
<p>4. Предложение за избягване припокриване на действия, изпълнявани от представители на възложителя и екипа от експерти на участника</p>	<p>Участникът в т. IV.2. (стр. 71-88) е предложил как при изпълнение на всяка една от дейностите (вкл. в приложимите случаи всяка от задачите) същите ще бъдат изпълнявани по начин, гарантиращ, че се спазва избягване припокриването на действия при реализация на предмета на договора. При изготвянето на тази част от предложението участникът е отчетел както спецификите на поръчката (а именно обстоятелството, че основна цел на поръчката е осигуряване на експерти, които да попълнят Екипа за управление на проекта, предвиден да работи като едно цяло, избягването на припокриване на действия, изпълнявани от отделните членове, е предпоставка за успешна реализация на проекта на ДНП „Пирин“), така и съдържанието на относимите към компонента текстове от приложенията към Техническата спецификация. В случаите, в които участникът е установил, че за конкретната дейност (или задача) не е наличен потенциал за припокриване при последващото изпълнение, то същото е придружено с аргументация.</p> <p>Участникът е анализирал и съответно предложил основните елементи на управлението на подобен проект (техническо, финансово, правно и административно) за всяка от дейностите и/или задачите като е предложил действията на екипа от неговите експерти по всеки един от елементите на управлението, посочени по-горе. Въведено е ясно и съответстващо на спецификите на поръчката разделение на функциите на експертите в състава на Екипа като чрез него е гарантирано избягване припокриването на действия – поотделно са анализирани специфични и характерни особености, свързани с контрола относно инвестиционното проектиране като действията отчитат факта, че същото ще се извършва в рамките на два отделни договора за обществени поръчки. Горното се отнася и до действията, свързани с възлаганите строително-монтажни работи и съответните задачи на относимите към изпълнението им представители на възложителя и експертите на участника. По аналогичен начин е подхотено и спрямо редица други дейности от проекта на НП „Пирин“ като общата констатация по отношение предложението по компонента е, че чрез прилагането му ще се избегне припокриване на функции. Извън горното, както вече беше установено, участникът за някои от задачите (напр. 4.10) е изложил аргументи, свързани с обстоятелството, че не е наличен потенциал за припокриване при последващото изпълнение от отделните членове на ЕУП.</p>



Предвид горното, офертата на участника попада в хипотезата на присъждане на **50 точки**, а именно :

Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущества над него) като е констатирано наличието на всяко едно от условията по-долу, възприемано като надграждащи над минималното изискване условия, вкл. произтичащо от определения в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:

По отношение на компонент 1: участникът е направил предложение чрез анализ относно обхвата и съдържанието на конкретните действия, произтичащи от Техническите спецификации и подробно уточнените дейности (и задачи ако е приложимо), които ще се изпълняват в рамките на поръчката.

При подготовка на тази част от предложението е отчетено обстоятелството, че анализът на всяка една от дейностите (както и задачите ако е приложимо) и произтичащите от тях конкретни действия е в пряка връзка и зависимост с качеството на последващото им изпълнение, тъй като от нея зависи начинът на работа на бъдещия изпълнител. Предложението е обвързано със съдържанието на Техническите спецификации, т.е. е отчетен конкретният обхват на възлаганите работи в рамките на поръчката;

По отношение на компонент 2: участникът е предложил кои експерти какви функции ще изпълняват (т.е. какви са техните отговорности), свързани както с фактическото изпълнение на конкретната дейност (и всяка от задачите ако е приложимо), така и с посочения по-горе анализ на дейностите, вкл. обвързване на функциите на експертите с анализа. В допълнение, установено е, че тази част от предложението е обхванала всички дейности и задачи (ако е приложимо);

По отношение на компонент 4: участникът е предложил как при изпълнение на всяка една от дейностите (вкл. в приложимите случаи всяка от задачите) същите ще бъдат изпълнявани по начин, гарантиращ, че се спазва избягване припокриването на действия при реализация на предмета на договора.

На основание аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описаните по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение **„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД**.

Комисията при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник, което да се извърши на 08.02.2019 г. от 16:00 ч. в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 08.02.2019 г. от 16:00 часа в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.



Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РДП-33/23.01.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин".

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 05.02.2019 г. в 15:00 часа.

Председател: [REDACTED]

инж. Мартин Лазаров

Членове: [REDACTED]

Калоян Богев

..... [REDACTED]

Яница Дивизиева-Лечова

..... [REDACTED]

инж. Елена Тодузова

..... [REDACTED]

инж. Николина Ангелинина

Данните са заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД