

ПРОТОКОЛ №2

от работата на комисия за разглеждане на офертите подадени за участие в процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

“Текущ ремонт на уличната мрежа на територията на Община Дупница през 2020-2022 г. по три обособени позиции”

Днес, 21.04.2020 г., в 11:00 часа в „Панорамна зала“ на Община Дупница, находяща се в административната сграда на Общината, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, ет.4 се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД04-261/06.03.2020 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница наричан по-долу за краткост “Възложител”, за провеждане на процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **“Текущ ремонт на уличната мрежа на територията на Община Дупница през 2020-2022 г. по три обособени позиции”**, открита с Решение №3 от 13.03.2020 г. на Възложителя публикувана в преписка 00418-2020-0002 в Агенция за обществените поръчки (АОП).

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Комисия в състав:

Председател – Крум Милев– заместник кмет „Социални дейности“;

и

Членове:

1. инж. Иван Бельов – дир. д-я. УТС в ОБА - Дупница;
2. Лидия Манова – ст. спец. „Инвестиции и контрол” в ОБА - Дупница;
3. Мария Пилева – юриконсулт “Обществени поръчки” в ОБА - Дупница;
4. Гургана Димитрова – ст. спец. СПЕНМФ в ОБА – Дупница.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важи за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 11:05 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 13.04.2020 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Община Дупница са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

№	УЧАСТНИК	Вх. № и дата на допълнително
---	----------	------------------------------

			<i>представените документи</i>
1.	“Инфракорект Строй“ ЕООД, Гр. Перник 2300 Ул. “Найчо Цанов” № 36	<i>1 и 2</i>	<i>№26-00-583-(1) от 16.04.2020 г.,</i>

След установяването, че всички Участници, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови ЕЕДОП-и (респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори, правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

**Участник №1 - “Инфракорект Строй“ ЕООД по обособени позиции №1 и 2 -
Допълнителни документи с вх. №26-00-583-(1) от 16.04.2020 г.**

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 13.04.2020 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо обективизиращо направеното от Дружеството посочване на представените от него нови еЕЕДОП — 2 бр.;
2. 2 бр. CD дискове с качени съответно 2 бр. еЕЕДОП-и, съответно на “Инфракорект Строй“ ЕООД и “Тони Тодоров” ООД, прегледа и анализа на отразените в които факти и обстоятелство (извършени от Комисията на основания чл.54, ал.12 от ППЗОП), обосновават следното нейно заключение:

По отношение на пълнотата и редовността на нов еЕЕДОП по обособени позиции 1 и 2 представен от Участник №1 “Инфракорект Строй“ ЕООД, комисията констатира следното:

Новият еЕЕДОП е подписан с електронният подпис на управителя на 15.04.2020 г. и се отнася за настоящата обществена поръчка. еЕЕДОПа е за обособени позиции 1 и 2. еЕЕДОПа е попълнен коректно в цялост, не са открити нередовност или фактически грешки.

По отношение на пълнотата и редовността на нов еЕЕДОП представен от трето лице, “Тони Тодоров” ООД комисията констатира следното:

Новият еЕЕДОП-а е подписан с електронните подписи на двамата представляващи управители на икономическия оператор на 15.04.2020 г., като в Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, третото лице **е декларирало** в графа Обособени позиции, за кои обособени позиции икономическия оператор желае да направи оферта, а именно за 1 и

2. еЕЕДОПа е попълнен коректно в цялост, не са открити нередовност или фактически грешки.

На основание формираните по – горе изводи и заключения за съответствието на новопредставените от Участника “Инфракорект Строй“ ЕООД еЕЕДОПи документи с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплексоваността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че представената от оферта, няма липси, непълноти и несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от комисията изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. **Участник №1 “Инфракорект Строй“ ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му по обособени позиции №1 и 2 за разглеждане по същество, на техническите му предложения по съответните позиции.
2. **Участник №2 “Щрабаг” ЕАД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му по обособени позиции №1 и 2 за разглеждане по същество на техническите му предложения по съответните позиции.
3. **Участник №3 “Мегаинвест – холд” ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му по обособени позиции №1 и 2 за разглеждане по същество на техническите му предложения по съответните позиции.

4. **Участник №4 “Благоустройствени строежи” ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му по обособени позиции №1 и 2 за разглеждане по същество на техническите му предложения по съответните позиции.
5. **Участник №5 “Меридиан” ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му по обособена позиция №3 за разглеждане по същество на техническото му предложение по съответната позиция.

III. Комисията пристъпи към самостоятелен и независим преглед на Техническите предложения на допуснатите Участници, следвайки при разглеждането и краткото им описание поредността на първоначално подадените оферти, а именно:

Техническо предложение на Участник №1 “Инфракорект Строй” ЕООД по обособени позиции №1 и 2

По обособена позиция №1 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 -2022 г.“

Техническо предложение по обособена позиция №1 е по образец №2, подписано и подпечатано. Участникът е предложил гаранционните срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за – за всички видове ремонтни работи по уличното платно – 2 /две/ години. Декларирано е, че няма да ползват подизпълнител.

Участника се е съгласил със всички условия поставени от възложителя и посочени в образеца на Техническо предложение

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи:

Участникът е представил техническото си предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образеца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил един гаранционен срок за всичките видове ремонтни работи по уличното платно.

Участникът е предложил гаранционен срок в цяло число. Предложеният от участника гаранционен срок не е по-кратък от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не е по-дълъг от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Към образца на техническо предложение е представено предложение за изпълнение на поръчката, което комисията единодушно счита, за съобразено с техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от възложителя в документацията.

Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник **“Инфракорект строй” ЕООД**, до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 1.

По обособена позиция №2 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 -2022 г.“

Техническо предложение по обособена позиция №2 е по образец №2, подписано и подпечатано. Участникът е предложил гаранционните срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за – за всички видове ремонтни работи по уличното платно – 2 /две/ години. Декларирано е, че няма да ползват подизпълнител.

Участника се е съгласил със всички условия поставени от възложителя и посочени в образца на Техническо предложение.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи:

Участникът е представил техническото си предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил един гаранционен срок за всичките видове ремонтни работи по уличното платно. Участникът е предложил гаранционен срок в цяло число. Предложеният от участника гаранционен срок не е по-кратък от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не е по-дълъг от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Към образца на техническо предложение е представено предложение за изпълнение на поръчката, което комисията единодушно счита, за съобразено с техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от възложителя в документацията.

Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник **“Инфракорект строй” ЕООД**, до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 2.

Техническо предложение на Участник №2 “Щрабаг” ЕАД по обособени позиции №1 и 2

По обособена позиция №1 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 -2022 г.“

Техническо предложение по обособена позиция №1 е по образец №2, подписано и подпечатано от упълномощения представител Иван Иванов (с нотариално заверено пълномощно към офертата). Участникът е предложил гаранционните срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за – за автомагистрала и скоростни пътища – 7 г., за републикански пътища от I и II клас – 5 г.; за републикански пътища III клас – 4 г., при основен ремонт и реконструкция на всички пътища от републиканската пътна мрежа – 3 г.; за останалите пътища и улиците – 3 г., при основен ремонт и реконструкция – 2 г. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици -12 г.; при основен ремонт и реконструкция – 6 г.; за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 10 г. Декларирано е, че няма да ползват подизпълнител.

Участника се е съгласил със всички условия поставени от възложителя и посочени в образеца на Техническо предложение

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи:

Участникът е представил техническото си предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно нотариално заверено пълномощно. Техническото предложение съответства на образеца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове за различните всичките видове ремонтни работи по пътищата. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Към образеца на техническо предложение е представено предложение за изпълнение на поръчката, което комисията единодушно счита, за съобразено с техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от възложителя в документацията.

Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник "Щрабаг" ЕАД, до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 1.

По обособена позиция 2 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 -2022 г.“

Техническо предложение по обособена позиция №1 е по образец №2, подписано и подпечатано от упълномощения представител Иван Иванов (с нотариално заверено пълномощно към офертата). Участникът е предложил гаранционните срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за – за автомагистрала и скоростни пътища – 7 г., за републикански пътища от I и II клас – 5 г.; за републикански пътища III клас – 4 г., при основен ремонт и реконструкция на всички пътища от републиканската пътна мрежа – 3 г.; за останалите пътища и улиците – 3 г., при основен ремонт и реконструкция – 2 г. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици -12 г.; при основен ремонт и реконструкция – 6 г.; за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 10 г. Декларирано е, че няма да ползват подизпълнител.

Участника се е съгласил със всички условия поставени от възложителя и посочени в образеца на Техническо предложение

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи:

Участникът е представил техническото си предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно нотариално заверено пълномощно. Техническото предложение съответства на образеца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове за различните всичките видове ремонтни работи по пътищата. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Към образеца на техническо предложение е представено предложение за изпълнение на поръчката, което комисията единодушно счита, за съобразено с техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от възложителя в документацията.

Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи. Водена от изложените мотиви и

по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник **“Щрабаг” ЕАД**, до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 2.

Техническо предложение на Участник №3 „Мегаинвест-холд“ ЕООД по обособени позиции №1 и 2

По обособена позиция №1 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 -2022 г.“

Техническо предложение по обособена позиция №1 е по образец №2, подписано и подпечатано. Участникът е предложил гаранционните срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - за автомагистралите – 5 (пет) години; за републиканските пътища от I, II, III клас – 3 (три) години; за основни ремонти и рехабилитация – 2 (две) години; за останалите пътища и улици – 2 (две) години; - за основни ремонти – 1 (една) година; за съоръжения за автомагистрала, пътища, улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство – 10 (десет) години; а съоръжения за автомагистрала, пътища, улици (мостове, тунели и др.) при основен ремонт и рехабилитация – 4 (четири) години; за водоснабдителни съоръжения и системи – 8 (осем) години. Декларирано е, че няма да ползват подизпълнител.

Участника се е съгласил със всички условия поставени от възложителя и посочени в образца на Техническо предложение

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото си предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове за различните видове ремонтни работи по уличното платно. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Към образца на техническо предложение е представена Технология за изпълнение на поръчката, която комисията единодушно счита, за съобразена с техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от възложителя в документацията.

Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник **„Мегаинвест-холд“ ЕООД**, до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 1.

По обособена позиция 2 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 -2022 г.“

Техническо предложение по обособена позиция №1 е по образец №2, подписано и подпечатано. Участникът е предложил гаранционните срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - за автомагистралите – 5 (пет) години; за републиканските пътища от I, II, III клас – 3 (три) години; за основни ремонти и рехабилитация – 2 (две) години; за останалите пътища и улици – 2 (две) години; - за основни ремонти – 1 (една) година; за съоръжения за автомагистрала, пътища, улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство – 10 (десет) години; а съоръжения за автомагистрала, пътища, улици (мостове, тунели и др.) при основен ремонт и рехабилитация – 4 (четири) години. Декларирано е, че няма да ползват подизпълнител.

Участника се е съгласил със всички условия поставени от възложителя и посочени в образца на Техническо предложение

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото си предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове за различни видове СРР. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Към образца на техническо предложение е представена Технология за изпълнение на поръчката, която комисията единодушно счита, за съобразена с техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от възложителя в документацията.

Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник „Мегаинвест-холд“ ЕООД, до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 2.

Техническо предложение на Участник №4 “Благоустройствени строежи” ЕООД по обособени позиции №1 и 2

По обособена позиция №1 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 -2022 г.“

Техническо предложение по обособена позиция №1 е по образец №2, подписано и подпечатано. Участникът е предложил гаранционните срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - за рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа – 2 години. Декларирано е, че няма да ползват подизпълнител.

Участника се е съгласил със всички условия поставени от възложителя и посочени в образца на Техническо предложение.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото си предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил един гаранционен срок за всичките видове ремонтни работи по уличното платно. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Към образца на техническо предложение е представена Технология за изпълнение на поръчката, която комисията единодушно счита, за съобразена с техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от възложителя в документацията.

Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник “Благоустройствени строежи” ЕООД, до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 1.

По обособена позиция 2 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 -2022 г.“

Техническо предложение по обособена позиция №1 е по образец №2, подписано и подпечатано. Участникът е предложил гаранционните срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - за рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа – 2 години. Декларирано е, че няма да ползват подизпълнител.

Участника се е съгласил със всички условия поставени от възложителя и посочени в образца на Техническо предложение.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото си предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил един гаранционен срок за всичките видове ремонтни работи по уличното платно. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Към образца на техническо предложение е представена Технология за изпълнение на поръчката, която комисията единодушно счита, за съобразена с техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от възложителя в документацията.

Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник "Благоустройствени строежи" ЕООД, до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 2.

**Техническо предложение на Участник №5 "Меридиан" ЕООД
по обособена позиция №3**

Техническо предложение е по образец №2, подписано и подпечатано. Участникът е предложил гаранционните срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти -за нови пътища и улици – 2 години; за основни ремонти на пътища и улици – 1 година; за съоръжения за пътища и улици при ново строителство – 10 години; за основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици 4 (четири) години. Декларирано е, че няма да ползват подизпълнител.

Участника се е съгласил със всички условия поставени от възложителя и посочени в образца на Техническо предложение.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото си предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В

техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил един гаранционен срок за всичките видове ремонтни работи по уличното платно. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

Към образеца на техническо предложение е представена Технология за изпълнение на поръчката, която комисията единодушно счита, за съобразена с техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от възложителя в документацията.

Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник "Меридиан" ЕООД, до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 3.

Въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания, изводи и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Участник текстове в настоящия Протокол №в, Комисията реши:

Допуска до Отваряне на пликете „Предлагани ценови параметри“ на всички Участници, депозирали оферти за участие в процедурата, а именно:

- 1. "Инфракорект Строй" ЕООД по обособени позиции №1 и 2;**
- 2. "Щрабаг" ЕАД по обособени позиции №1, и 2;**
- 3. "Мегаинвест – холд" ЕООД по обособени позиции №1 и 2;**
- 4. "Благоустройствени строежи" ЕООД по обособени позиции №1 и 2;**
- 5. "Меридиан" ЕООД по обособена позиция №3;**

И. Комисията взе решение да оповести и уведоми Участниците в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, че на **05.05.2020 г., от 10:00 часа**, в зала „Панорамна“, находяща се в административната сграда на Община Дупница, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, ет.4, ще пристъпи към отваряне на пликете, съдържащи ценовите параметри за изпълнение на поръчката, предлагани от допуснатите Участници. За тези си бъдещи действия на 30.04.2020 г. на Профила на купувача на Община Дупница, в преписката отнасяща се за настоящата обществена поръчка, на основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП бе качено съобщение с изх. №91-00-72/30.04.2020 г.

На 05.05.2020 г., 10:00 часа в „Панорамна зала“ на Община Дупница, находяща се на четвъртия етаж в административната сграда на Общината, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, се проведе открито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД04-261/06.03.2020 г. на Възложителя, за преглед, оценка и класиране на офертите,

депозирани за участие в процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **“Текущ ремонт на уличната мрежа на територията на Община Дупница през 2020-2022 г. по три обособени позиции”**, открита с Решение №3 от 13.03.2020 г. на Възложителя публикувана в преписка 00418-2020-0002 в Агенция за обществените поръчки (АОП).

Комисията заседава в пълния си непроменен състав.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстваха следните представители на Участниците:

1. Атанас Глуховски – упълномощен представител на „Щрабаг“ ЕАД;

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, на днешното заседание на Комисията присъства:

- Христо Апостолов – ПР на Община Дупница.

I. Председателят на Комисията, откри заседанието в 10:03 часа и след легитимирането на присъстващия представител на Участника, подал оферта за изпълнение на обществената поръчка, го запозна със следните факти и обстоятелства, а именно, че всички участници са допуснати до отваряне на ценовите им предложения.

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

„Предлагани ценови параметри“ на Участник №1 “Инфракорект Строй” ЕООД по обособени позиции №1 и 2

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 -2022 г.“

След отварянето на плика комисията направи проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, подписано и подпечатано от управителя, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №3.1).

Предложение на участника:

За изпълнение на обособената позиция предлагаме следната обща стойност на единичните цени 92,00 лева без ДДС, (словом деветдесет и два) и 110,40 лева с ДДС (словом сто и десет лева и четиридесет стотинки).

Констатира се, че няма разминаване между стойностите изписани цифром и словом.

Констатира се, в Ценовото предложение съдържа попълнена количествено-стойностна сметка на единичните цени на видовете дейности предмет на обособената позиция.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2, Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 -2022 г.“

След отварянето на плика комисията направи проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, подписано и подпечатано от управителя, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №3.2).

Предложение на участника:

За изпълнение на обособената позиция предлагаме следната обща стойност на единичните цени 168,00 лева без ДДС, (словом сто шестдесет и осем лева) и 201,60 лева с ДДС (словом двеста и един лева и шестдесет стотинки).

Констатира се, че няма разминаване между стойностите изписани цифром и словом.

Констатира се, в Ценовото предложение съдържа попълнена количествено-стойностна сметка на единичните цени на видовете дейности предмет на обособената позиция.

„Предлагани ценови параметри“ на Участник №2 „Щрабаг“ ЕООД по обособени позиции №1 и 2

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 -2022 г.“

След отварянето на плика комисията установи, че в него се съдържа Ценово предложение по обособена позиция 2, което се констатира от цялата комисия, което бе показано и на присъстващия участник на „Щрабаг“ ЕАД.

Тъй като участника е допуснат и по двете позиции (1 и 2) и комисията задължително следва да отвори и плика по обособена позиция 2, единодушно се реши, че след отварянето на Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2 и евентуалното констатиране, че пликовете за двете позиции са разменени при комплектуването на офертата от участника, да счете грешката за техническа и да допусне участника в оценяването.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2, Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 -2022 г.“

След отварянето на плика комисията установи, че в него се съдържа Ценово предложение по обособена позиция 1, което се констатира от цялата комисия, което бе показано и на присъстващия участник на „Щрабаг“ ЕАД.

След като комисията единодушно реши да допусне ценовите предложения на участника до разглеждане и оценка, и възприе обърканото окомплектоване на пликовете, за техническа грешка, която не води до повод за отстраняване, тъй като на днешното заседание следва да се отворят и двата плика, комисията продължи с проверка на съдържанието на пликовете.

Комисията направи проверка на Ценовото предложение по обособена позиция 1 на Участника и установи, че е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, подписано и подпечатано от упълномощения представляващ, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №3.1).

Предложение на участника:

За изпълнение на обособената позиция предлагаме следната обща стойност на единичните цени 103,72 лева без ДДС, (словом: сто и три лева и 72 ст.) и 124,46 лева с ДДС (словом: сто двадесет и четири лева и 46 ст.).

Констатира се, че няма разминаване между стойностите изписани цифром и словом.

Констатира се, в Ценовото предложение съдържа попълнена количествено-стойностна сметка на единичните цени на видовете дейности предмет на обособената позиция.

Комисията направи проверка на Ценовото предложение по обособена позиция 2 на Участника и установи, че е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, подписано и подпечатано от упълномощения представляващ, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №3.2).

Предложение на участника:

За изпълнение на обособената позиция предлагаме следната обща стойност на единичните цени 208,31 лева без ДДС, (словом: двеста и осем лева и 31ст.) и 249,97 лева с ДДС (словом: двеста четиридесет и девет лева и 97 ст.).

Констатира се, че няма разминаване между стойностите изписани цифром и словом.

Констатира се, в Ценовото предложение съдържа попълнена количествено-стойностна сметка на единичните цени на видовете дейности предмет на обособената позиция.

„Предлагани ценови параметри“ на Участник №3 „Мегаинвест - холд“ ЕООД по обособени позиции №1 и 2

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 „Текуш ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 -2022 г.“

След отварянето на плика комисията направи проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, подписано и

подпечатано от управителя, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №3.1).

Предложение на участника:

За изпълнение на обособената позиция предлагаме следната обща стойност на единичните цени 223,70 лева без ДДС, (словом: двеста двадесет и три лева и седемдесет ст.) и 268,44 лева с ДДС (словом: двеста шестдесет и осем лева и четиридесет и четири ст.).

Констатира се, че няма разминаване между стойностите изписани цифром и словом.

Констатира се, в Ценовото предложение съдържа попълнена количествено-стойностна сметка на единичните цени на видовете дейности предмет на обособената позиция.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2, Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 -2022 г.“

След отварянето на плика комисията направи проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, подписано и печатано от управителя, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №3.2).

Предложение на участника:

За изпълнение на обособената позиция предлагаме следната обща стойност на единичните цени 591,30 лева без ДДС, (словом: петстотин деветдесет и един лв. и тридесет ст.) и 709,56 лева с ДДС (словом: седемстотин и девет лева и петдесет и шест ст.).

Констатира се, че няма разминаване между стойностите изписани цифром и словом.

Констатира се, в Ценовото предложение съдържа попълнена количествено-стойностна сметка на единичните цени на видовете дейности предмет на обособената позиция.

„Предлагани ценови параметри“ на Участник №4 “Благоустройствени строежи“ ЕООД по обособени позиции №1 и 2

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 -2022 г.“

След отварянето на плика комисията направи проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, подписано и

подпечатано от управителя, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №3.1).

Предложение на участника:

За изпълнение на обособената позиция предлагаме следната обща стойност на единичните цени 166,40 лева без ДДС, (словом: Сто шестдесет и шест лева и четиридесет стотинки) и 199,68 лева с ДДС (словом: Сто деветдесет и девет лева и шестдесет и осем стотинки).

Констатира се, че няма разминаване между стойностите изписани цифром и словом.

Констатира се, в Ценовото предложение съдържа попълнена количествено-стойностна сметка на единичните цени на видовете дейности предмет на обособената позиция.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2, Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 -2022 г.“

След отварянето на плика комисията направи проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, подписано и печатано от управителя, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №3.2).

Предложение на участника:

За изпълнение на обособената позиция предлагаме следната обща стойност на единичните цени 90,90 лева без ДДС, (словом: Деветдесет лева и деветдесет стотинки) и 109,08 лева с ДДС (словом: Сто и девет лева и осем стотинки).

Констатира се, че няма разминаване между стойностите изписани цифром и словом.

Констатира се, в Ценовото предложение съдържа попълнена количествено-стойностна сметка на единичните цени на видовете дейности предмет на обособената позиция.

„Предлагани ценови параметри“ на Участник №5 „Меридиан“ ЕООД по обособена позиция №3

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №3 „Текущ ремонт на общински пътища – четвъртокласна пътна мрежа на територията на Община Дупница 2020 – 2022 г.“

След отварянето на плика комисията направи проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, подписано и печатано от управителя, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №3.3).

Предложение на участника:

За изпълнение на обособената позиция предлагаме следната обща стойност на единичните цени 102,44 лева без ДДС, (словом: сто и два лева и четиридесет и четири

стотинки) и 122,93 лева с ДДС (словом: сто двадесет и два лева и деветдесет и три стотинки).

Констатира се, че няма разминаване между стойностите изписани цифром и словом.

Констатира се, в Ценовото предложение съдържа попълнена количествено-стойностна сметка на единичните цени на видовете дейности предмет на обособената позиция.

III. Приключвайки извършването на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание в 10:45. Комисията продължи работата си в същия ден на закрито заседание.

Комисията продължи работа при закрити врати в 14:00 часа с проверка на ценовите предложения, при която не се констатираха грешки при сборването на единичните цени и посочената обща цена на отделните дейности, на нито един от участниците.

Комисията пристъпи към преглед и установяване евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятна стойностно предложение), по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направен от нея детайлен преглед на представените ценови предложения по обособени позиции и проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал.1 от ЗОП, извършени по формулата

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

където „у” е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по съответната обособена позиция, а „z” е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията, Комисията констатира, че са налице хипотези на „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП.

По обособена позиция 1	Предложе на цена Z	Средна стойност У	Формула $\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$
„Благоустройствени строежи“ ЕООД	90,90	139,81	$\frac{(139,81-90,9)}{139,81} \times 100$ = 34,98 %
"Инфракорект строй" ЕООД	92,00	139,44	$\frac{(139,44-92)}{139,44} \times 100$

			= 34,02 %
"Щрабаг" ЕАД	103,72	135,53	$\frac{(135,53-103,72)}{135,33} \times 100$ = 13,47 %
"Мегаинвест - холд" ЕООД	223,7	95,54	

По обособена позиция 2	Предложена цена X	Средна стойност Y	Формула [(Y - X)/Y].100
„Благоустройствени строежи“ ЕООД	166,40	322,54	$\frac{322,54-166,40}{322,54} \times 100$ = 48,41 %
"Инфракорект строй" ЕООД	168,00	322	$\frac{322-168}{322} \times 100$ = 47,82 %
"Щрабаг" ЕАД	208,31	308,57	$\frac{308,57-208,31}{308,57} \times 100$ = 32,49 %
"Мегаинвест - холд" ЕООД	591,30	180,90	

На осн. чл. 72, ал.1 от ЗОП и с оглед направените по-горе изчисления установяващи „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП, комисията предлага на възложителят да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения на горепосочените участници, която следва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането.

На05.2020 г. в ... часа Комисията в пълния си състав се събра на закрито заседание, за да разгледа получените обосновки, а именно:

Обосновка с вх.№ 26-00-1119-(1)/13.05.2020 г. от участник ‘Инфракорект строй’ ЕООД;

Обосновка с вх. № 26-00-1118-(1)/14.05.2020 г. от участник ‘Благоустройствени строежи’ ЕООД;

Комисията констатира, че гореописаните писмени обосновки са представени в срока, регламентиран в чл. 72, ал.1 от ЗОП.

От участник №2 “Щрабаг” ЕАД по обособена позиция 2 **не е депозирана** обосновка за ценово предложение в срока по чл.72, ал.1 от ЗОП. Искането за обосновка на ценовото предложение на участник №2 “Щрабаг” ЕАД по обособена позиция 2 с изх. №26-00-1120/11.05.2020 г. е изпратено на e-mail: desislava.nedelcheva@strabag.bg /посочената електронна поща за контакт в офертата/ на 11.05.2020 г. като в същия ден е потвърдено получаването му. До 17:30 часа на 18.05.2020 г. не е депозирана обосновка.

На основание чл.107, т.3 предл. първо от ЗОП във връзка с горепосоченото комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата обществена поръчка Участник №2 “Щрабаг” ЕАД по обособена позиция 2.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОБОСНОВКИ

На осн. чл.71, ал.2 от ЗОП, обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Обосновка с вх.№ 26-00-1119-(1)/13.05.2020 г. от участник ‘Инфракорект строй’ ЕООД по обособени позиции 1 и 2.

В обосновката за двете обособени позиции участникът се е позовал на средните цени в региона, ползването на отстъпки за материалите, организацията за доставката им, персонала на трудови договори ниската ценова ставка, което води до благоприятни условия за постигането на висока производителност и икономичност при изпълнението. Към обосновката е представил Анализи на цените за всяка една от дейностите, за които е посочена единична стойност в ККС от Ценовото им предложение.

Решение на комисията: Поради гореизложените съображения и на осн. чл.72, ал.2, т.1. предл. първо и т.2 предл. последно от ЗОП, комисията приема така представената обосновка от участника ‘Инфракорект строй’ ЕООД по обособени позиции 1 и 2, тъй като тя е пълна и обективна относно обстоятелствата свързани с икономическите особености на строителния метод и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.

Обосновка с вх. № 26-00-1118-(1)/14.05.2020 г. от участник "Благоустройствени строежи" ЕООД по обособена позиция 1 и 2.

В обосновката за двете обособени позиции участникът се е позовал на опита си, спада в цените в отрасъл "строителство", снижаване на транспортните разходи, наличие на материали в близост до обекта, наличие на собствена специализирана механизация без амортизационни начисления, собствена акредитирана строителна лаборатория, висококвалифицирани служители, свободен оборотен капитал на фирмата. Участникът е направил описателен анализ за образуване на цените и е декларирано, че са спазени нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в ЗОП, както и че не е получена държавна помощ.

Решение на комисията: Поради гореизложените съображения и на осн. чл.72, ал.2, т.1. предл. първо и т.2 предл. последно от ЗОП, комисията приема така представената обосновка от участника "Инфракорект строй" ЕООД по обособени позиции 1 и 2, тъй като тя е пълна и обективна относно обстоятелствата свързани с икономическите особености на строителния метод и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.

IV. Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците съгласно критерия за оценка в настоящата процедура "най-ниска цена" по следния начин:

По обособена позиция №1, Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 – 2022 г.

Класиране	Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС
I – во място	"Благоустройствени строежи" ЕООД	90,90
II – ро място	"Инфракорект строй" ЕООД	92,00
III-то място	"Щрабаг" ЕАД	103,72
IV-то място	"Мегаинвест - холд" ЕООД	223,70

По обособена позиция №2 „Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 – 2022 г.“

Класиране	Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС
I – во място	"Благоустройствени строежи" ЕООД	166,40
II – ро място	"Инфракорект строй" ЕООД	168,00
III-то място	"Мегаинвест - холд" ЕООД	591,30

По обособена позиция №3 „Текущ ремонт на общински пътища – четвъртокласна пътна мрежа на територията на Община Дупница 2020 – 2022 г.“

Класиране	Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС
I – во място	“Меридиан” ЕООД	102,44

ИИ. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на критерия за оценка – “най-ниска цена”, Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка “Текущ ремонт на уличната мрежа на територията на Община Дупница през 2020-2022 г. по три обособени позиции”, с класираните на първо място Участници, по обособени позиции, а именно:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница 2020 – 2022 г. - Участник №4 “БЛАГОУСТРОЙСТВЕНИ СТРОЕЖИ” ЕООД, гр. Благоевград с най-ниска обща предложена цена от 90,90 лв. без ДДС.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 Текущ ремонт на вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница 2020 – 2022 г. – Участник №4 “БЛАГОУСТРОЙСТВЕНИ СТРОЕЖИ” ЕООД, гр. Благоевград с най – ниска обща предложена цена от 166,40 лв. без ДДС.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Текущ ремонт на общински пътища – четвъртокласна пътна мрежа на територията на Община Дупница 2020 – 2022 г. – Участник №5 “МЕРИДИАН” ЕООД, гр. Дупница с най- ниска предложена обща цена от 102,44 лв. без ДДС.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на Комисията на 19.05.2020 г.

Председател – Крум Милев–

и

Членове:

1. инж. Иван Белъов –
2. Лидия Манова –
3. Мария Пилева –
4. Гергана Димитрова –

Заключено на основание
 чл. 42, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗПД