



УТВЪРДИЛ:

*Диана Димитрова Овчарова**
Кмет на Община Ивайловград

Дата: *19.02.2016* г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 101 г., ал. 4 от Закона за обществените поръчки

За получаване, разглеждане, оценка и класиране на участниците в публична покана по реда на глава VIIа от ЗОП с предмет:

„Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Ивайловград за пет обекта както следва:

-Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Любимец“, № 33, находяща се в УПИ III от кв. 17 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 3994 кв. м.;

Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Армира“, № 4, находяща се в УПИ I от кв. 5 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 5455 кв. м.;

Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Шипка“, № 6, находяща се в УПИ II от кв. 11 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 4624 кв. м.;

Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Любимец“, № 14, находяща се в УПИ I от кв. 5 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 5205 кв. м.;

Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Шести септември“, № 6, находяща се в УПИ I от кв. 23 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 5253 кв. м.“

Днес, 19.02.2016 г., в 11:00 ч., на основание Заповед на Кмета на Община Ивайловград - №090/19.02.2016 г., в заседателната зала на сградата на Община Ивайловград, на адрес – гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – юрист

Членове:

- арх. Георги Ангелов – главен архитект на Община Ивайловград
- инж. Людмил Иванов – външен експерт

Комисията разгледа и обсъди оферти за избор на Изпълнител в процедура с предмет:

„Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Ивайловград за пет обекта както следва:

-Жилищна сграда с административен адрес:гр. Ивайловград, ул. „Любимец”, № 33, находяща се в УПИ III от кв. 17 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 3994 кв. м.;

Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Армира”, № 4, находяща се в УПИ I от кв. 5 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 5455 кв. м.;

Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Шипка”, № 6, находяща се в УПИ II от кв. 11 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 4624 кв. м.;

Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Любимец”, № 14, находяща се в УПИ I от кв. 5 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 5205 кв. м.;

Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Шести септември”, № 6, находяща се в УПИ I от кв. 23 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г., РЗП - 5253 кв. м.“, съгласно Публична покана – публикувана в РОП на 09.02.2016 г.

В деловодството на Община Ивайловград са постъпили общо 3 оферти, както следва:

1.,„Геодет“ ЕООД , Вх.№О-12/17.02.2016 г., час 11:34 ч.;

2.,„МТТ Инженеринг“ ЕООД, Вх.№О-13/17.02.2016г., час 12:01 ч.;

След запознаване с регистъра на подадените оферти и имената на участниците подали оферти, членовете на комисията попълниха декларация по чл.35 от ЗОП, съобразно изискванията на чл.101г, ал.2 от ЗОП.

За отварянето на офертите в днешното заседание, участниците са уведомени чрез Публичната покана, където в раздел „Допълнителна информация“ е посочена датата, часа и мястото на отваряне на офертите.

В залата не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията – Венелин Цеков, откри заседанието в 11:00 ч.

Започна същинското отваряне на офертите, което се проведе при спазване на разпоредбите на чл. 101 г., ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

Офертите се отвориха при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП – публично, като в залата нямаше присъствие на представител на участниците.

Офертите се отвориха по реда на входирането им в деловодството на Община Ивайловград, както следва:

1. „Геодет“ ЕООД – участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намери папка, съобразно изискванията на документацията за участие , с челна страница „Списък на документите съдържащи се в офертата“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ /по образец от документацията за участие/. Приложено е и Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на публичната покана 26 500 лева без включено ДДС – за осъществяване на инвеститорски контрол и на петте обекта от предмета на поканата. Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Техническото и ценовото предложение на този участник не бяха предложени за подпис на участник, поради липса на представители на участниците.

2. „МТТ Инженеринг“ ЕООД – участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намери папка,

съобразно изискванията на документацията за участие , с челна страница „Списък на документите съдържащи се в офертата“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ /по образец от документацията за участие/. Приложено е и Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на публичната покана 26 738,79 лева без включено ДДС – за осъществяване на инвеститорски контрол и на петте обекта от предмета на поканата. Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Техническото и ценовото предложение на този участник не бяха предложени за подпис на участник, поради липса на представители на участниците.

След извършване на горните действия, приключи тази част от заседанието на комисията, като председателят на комисията закри заседанието.

Комисията поднови своята работа на 25.02.2016 г., от 14:30 ч. в заседателната зала на Община Ивайловград.

В днешното заседание, комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници за съответствие с критериите за подбор и с изискванията на Възложителя заложи в одобрената документация.

Документите се прегледаха по реда на входяването им в деловодството на Община Ивайловград, както следва:

1. „Геодет“ ЕООД – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложи от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение – Образец №8, срок за изпълнение – 12 календарни месеца от получаване на възлагателно писмо. Участникът е представил Техническо предложение, с разработени:

- Предложен подход и методология за изпълнение за един обект;
- Организационна структура и разпределение на експертния състав за изпълнение на дейностите за един обект,

които напълно отговарят на изискванията на възложителя, заложи в одобрената документация и публична покана на процедурата.

Най-напред участникът е предложил подход и методология за изпълнение. Направен е анализ на обхвата на инвеститорския контрол, съобразно нормативната уредба, посочени са целите на инвеститорския контрол в конкретната поръчка. Описани са дейностите за изпълнение на предмета на поръчката: мобилизация на екипите, обезпечаване на екипите с ресурс, изпълнение на дейностите по инвеститорския контрол и др.

Подробно са разгледани организационната структура и разпределението на експертния състав при изпълнение на дейностите, рисковите дейности и мерките за тяхното преодоляване. Предложени са и подробно са обяснени дейностите по: законосъобразното започване на строежа; контрола по спазване на Плана за безопасност и здраве; контрол по спазване на календарните графици за изпълнение на обектите; контрол свързан с качеството на влаганите строителни материали и изделия; контрол по качествено изпълнение на проектите; контрол по количествата на

изпълняваните СМР; контрол при спазване на изискванията на ЗБУТ; контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда; недопускане на увреждания на трети лица и имоти; контрол по навременното съставяне на актове и протоколи по време на строителството; контрол по навременното изготвяне на екзекутивната документация; съдействие при изготвяне на писма и становища до контролни и други институции.

Обърнато е внимание на количественият и качественият контрол при изпълнение на дейностите предмет на поканата. Разгледани са и дейностите свързани с контрол на времето на изпълнение на дейностите от строителя, контрол на влаганите от него материали и на изпълняваните СМР. Посочени са действията на инвеститорския контрол, който участника ще осъществява във връзка ЗЗБУТ. В отделна част са разгледани действията на участника по отношение отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР, както и заключителният етап от изпълнението на дейностите.

Комисията единодушно реши, че:

-предложената обяснителна записка показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Същите са ясно, конкретно и подробно описани, структурирани и последователни, относими са към предмета на договора и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

2. „МТТ Инженеринг“ ЕООД – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложи от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение – Образец №8, срок за изпълнение – 12 календарни месеца от получаване на възлагателно писмо. Участникът е представил Техническо предложение, с разработени:

- Предложен подход и методология за изпълнение за един обект;
- Организационна структура и разпределение на експертния състав за изпълнение на дейностите за един обект,

които напълно отговарят на изискванията на възложителя, заложи в одобрената документация и публична покана на процедурата.

Най-напред участникът е предложил подход и методология за изпълнение. Посочени са методите за изготвяне на техническото предложение – експертна оценка, анализ на документите и дакомпозиция. Описан е обхвата на дейностите, които ще извършва участника. Описани са ограниченията, които съществуват според участника, свързани с: времето за изпълнение на поръчката; качеството на поръчката; ресурсите; рисковете за изпълнение; комуникациите и заинтересованите страни.

Подробно са разгледани дейностите на изпълнение. Посочени са възможните рискове и мерките за тяхното преодоляване. Разгледани са подробно план за управление на времето, план за управление на ресурсите, комуникациите между изпълнителя и възложителя.

Комисията единодушно реши, че:

-предложената обяснителна записка показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Същите са ясно, конкретно и подробно описани, структурирани и последователни, относими са към предмета на договора и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по утвърдената Методика за оценка. Най – напред комисията се запозна подробно с одобрената методика за оценка на офертите. След това се пристъпи към оценяване на офертите на участниците, на база констатациите, които бяха направени от комисията по-горе

От членовете на комисията се извърши единодушно оценяване на офертите, както следва:

1. „Геодет“ ЕООД:

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

Показател - „Техническо предложение” („ТП”)

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 60%.

Оценката на техническото предложение (Т) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Получена единодушна оценка от комисията :

Показател Техническо предложение Тп	
Техническо предложение Тп	100 точки

Показател – „Предлагана цена” (ПЦ)

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots (\text{бр. точки}) = \frac{26500}{26500} \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

Където:

Пц^{min} е минималната предложена обща цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник;

$$\mathbf{\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times Тп + 0,40 \times Пц = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 100 = \underline{100 \text{ точки}}}$$

2. „МТТ Инженеринг“ ЕООД:

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 60%.

Оценката на техническото предложение (Т) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Получена единодушна оценка от комисията :

Показател Техническо предложение Тп	
Техническо предложение Тп	100 точки

Показател – „Предлагана цена” (ПЦ)

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots (\text{бр. точки}) = \frac{26500}{26738,79} \times 100 = \mathbf{99,11 \text{ точки}}$$

Където:

Пц^{min} е минималната предложена обща цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник;

$$\mathbf{\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times Тп + 0,40 \times Пц = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 99,11 = \underline{99,64 \text{ точки}}}$$


С оглед получената комплексна оценка на допуснатите до този етап оферти, комисията извърши следното класиране на допуснатите участници:

1. На първо място - „Геодет“ ЕООД - Комплексна оценка – 100 точки;
2. На второ място - „МТТ Инженеринг“ ЕООД - Комплексна оценка – 99,64 точки;

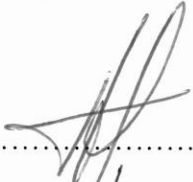
На основание горният резултат, комисията предлага за утвърждаване от Кмета на Община Ивайловград настоящия протокол и сключване на договор с посоченият по-горе участник, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа в 17:30 ч. и предаде протоколите от своята работа на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ

Председател: Венелин Цеков – 

Членове:

- арх. Георги Ангелов – 

- инж. Людмил Иванов – 

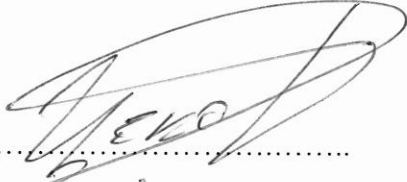
С оглед получената комплексна оценка на допуснатите до този етап оферти, комисията извърши следното класиране на допуснатите участници:

1. На първо място - „Геодет“ ЕООД - Комплексна оценка – 100 точки;
2. На второ място - „МТТ Инженеринг“ ЕООД - Комплексна оценка – 99,64 точки;

На основание горният резултат, комисията предлага за утвърждаване от Кмета на Община Ивайловград настоящия протокол и сключване на договор с посоченият по-горе участник, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа в 17:30 ч. и предаде протоколите от своята работа на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ

Председател: Венелин Цеков – 

Членове:

- арх. Георги Ангелов – 

- инж. Людмил Иванов – 