

Изх. № 3698-111
Гр. Угърчин, 26.07.2018 Г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

РАЗЯСНЕНИЕ №3
по чл. 33, ал. 2 от ЗОП

към документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка № 00340-2018-0017 в РОП с предмет: „Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води, дюкер и довеждащ колектор на територията на община Угърчин по две обособени позиции“ Обособена позиция № 1: „Пречиствателна станция за отпадни води (ПСОВ) с капацитет 3000 еж на територията на община Угърчин“ Обособена позиция № 2: Изграждане на канализационна мрежа за обект: „Главен колектор II (в дясно на река Каменица)“ и „Връзка на главен колектор II с главен колектор I“.

Относно: Постъпило писмено искане за разяснения по посочената обществена поръчка на основание чл. 33, а л.1 от ЗОП.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА

Във връзка с направено на основание чл. 33, ал. 1 от ЗОП писмено искане за разяснения по обществена поръчка с горепосочения предмет, с вх. №3698 от 23.07.2018г. в законоустановения срок предоставям следните разяснения:

ВЪПРОС № 1:

Във връзка със запис в Обявлението на описаната по-горе процедура, Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности за ОП 1 „Участникът, ... да е изпълнил най-малко 1 (едно) строителство ... ", молим да потвърдите, че Комисията ще приеме опит на Участник при изпълнен Инженерингов Проект, съгласно Договорните Условия на Жълт ФИДИК (Строителство и Проектиране)?

ОТГОВОР:

В т. 1 на раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението на горепосочената процедура, е посочено изискването за наличие на опит от участниците по обособена позиция № 1, като е указано, че за „предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира изграждане, рехабилитация или ремонт на ПСОВ“. Видно от запис на текста, Възложителят не е поставил изисквания относно вида на договора, по който е изпълнено строителството, поради което участниците могат да докажат съответствие с поставения критерий с всеки договор, който е включвал в предмета си строително-монтажни работи за изграждане или рехабилитация или ремонт на ПСОВ.

ВЪПРОС № 2:

Съгласно Приложение 7.1. Техническа Спецификации, част „Технологична“ се предвиждат 2 бр. груби решетки, едната „механизирана груба решетка с големина на отворите 30 мм, тип шнекова“, а другата „ръчна решетка ... от неръждаема стомана с големина на отворите 50 мм“. Съгласно Приложение 4.1.1. Количествено-стойностни сметки ОП1, участникът следва да даде оферта (ед. цена и стойност) само за една груба решетка, а именно „вертикална, шнекова“.

Въпросът ни е къде следва да се даде цена (и съответно напише липсващата позиция в КСС) за втората ръчна решетка, за да може Участникът да отговори на Техническата Спецификация?

ОТГОВОР:

Количеството за ръчна решетка от неръждаема стомана е включено в позиция

4.1.	Стомана	кг	1137,60
------	---------	----	---------

в част МАШИННО-КОНСТРУКТИВНА, Биобасейн и вторични вертикални утаители от приложение 4.1.1. Количествено-стойностни сметки ОП1.

ВЪПРОС № 3:

В приложения към тръжната процедура Работен проект, Част 3 „Технологична“, Апендикс 9 „Списък Оборудване Мощности“ са дадени технически характеристики на технологичното оборудване. След преглед на същите, открихме разминаване между предоставените технически характеристики в Апендикс 9 от Работен проект и тези в Приложение 7.1. Техническа Спецификации, част „Технологична“, както следва:

	Апендикс 9 от Работен проект, част „Технологична“	Приложение 7.1. Технически спецификации, част „Технологична“
Помпа за ИАУ, Количество Q	3,5 l/s	0,35 l/s

С цел равноправност при оценяването на ценовите предложения на всички кандидати, молим да инструктирате участниците кои технически характеристики на оборудването следва да бъдат взети под внимание при попълване на Приложение 4.1.1. КСС? Тези от Апендикс 9 от Работен проект или тези от Приложение 7.1. Техническа Спецификации? Тъй като има съществени разминавания, както може да се види от таблицата по-горе при дадените количества на помпите за ИАУ.

ОТГОВОР:

Техническите характеристики за Помпа за ИАУ, Количество Q са 3,5 l/s.

ВЪПРОС № 4:

Молим, разяснете, в кое КСС следва Участникът да даде цена за „Монтаж“ на Машинно - конструктивна, Технологична - оборудване и арматура, Технологична - тръбопроводи и фасонни части, тъй като такъв не е описан/ даден в съответните КСС? Следва ли Участникът да добави отделна колона за монтаж в съответното КСС?

ОТГОВОР:

Единичните цени на позициите в части Машинно - конструктивна, Технологична - оборудване и арматура, Технологична - тръбопроводи и фасонни части следва да включват цена за доставка и монтаж.

ВЪПРОС № 5:

Молим, разяснете, в кое КСС и позиция следва Участникът да даде цена за „Временното строителство на обекта (офиси, табели, сграден фонд, оборудване, консумативи, охрана и др.)”, както и такава за „Пуск и наладка на ПСОВ”?

ОТГОВОР:

В единичните цени на СМР следва да са заложиени всички разходи, в това число и необходимите разходи за Временното строителство на обекта.
Цената за пуск и наладка на ПСОВ следва да бъде включена в позиция:

5	Участие в технологичен пуск и 72 часови приемо-предавателни изпитания	бр.	1,00
---	---	-----	------

в част КИПиА и SCADA, Пусково-наладъчни работи за SCADA система от приложение 4.1.1. Количествено-стойностни сметки ОП1.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

СТАНИМИР ПЕТКОВ

Кмет на Община Угърчич

На осн. чл.2, ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП