



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ДОКЛАД

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”.**

На 09.02.2018 г. на основание чл. 103, ал.3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, въз основа на Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 05.09.2018 г. до 09.02.2018 г., комисия в състав:

**Председател:** Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

**Членове:**

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3.Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

състави настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

### **I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията (чл.60, ал.1, т.1 от ППЗОП):**

Със Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат) е определена комисия, която да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”.

Комисията е определена в следния състав:

**Председател:** Кремена Красимилова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

**Членове:**

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3.Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

Не са правени промени в състава на комисията.

**II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията** (чл. 60, ал.1, т.2 ППЗОП):

Със Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат) е определена комисия, която да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Съставът на комисията е посочен в т. I от настоящия доклад.

**III. Кратко описание на работния процес** (чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП):

Комисията е заседавала в периода от 05.09.2017 г. до 09.02.2018 г., включително.

Обективирала е дейността си в общо 3 (три) протокола, както следва: Протокол № 1, съставен в периода от 05.09.2017 г. до 27.10.2017 г., Протокол № 2, съставен в периода от 20.11.2017 г. до 21.12.2017 г. и Протокол № 3, съставен в периода от 24.01.2018 г. до 09.02.2018 г.

**IV. Участници в процедурата** (чл.60, ал.1, т.4 от ППЗОП):

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 04.09.2017 г. са получени 10 (десет) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1.,„АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие с вх. № 26-00-1005/01.09.2017 г. от 09:32 часа;

2.,„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1012/04.09.2017 г. от 09:48 часа;

3.,„НИККА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Перник с вх. № 26-00-1013/04.09.2017 г. от 09:51 часа;

4.,„ТАТАРИ ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1014/04.09.2017 г. от 09:55 часа;

5.,„ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник с вх. № 26-00-1015/04.09.2017 г. от 09:58 часа;

6.,„ЕВРОТРАНС М 2011” ЕООД, гр. Хасково с вх. № 26-00-1016/04.09.2017 г. от 10:17 часа;

7.,„ИНЕРКОМ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1017/04.09.2017 г. от 10:20 часа;

2



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

8., „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД, гр. Варна с вх. № 26-00-1019/04.09.2017 г. от 13:40 часа;

9., „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-1020/04.09.2017 г. от 14:41 часа;

10., „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-1021/04.09.2017 г. от 16:51 часа.

**V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите (чл.60, ал.1, т.5 от ППЗОП):**

На 05.09.2017 г. се проведе отварянето на офертите. На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание, както и за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Отварянето на офертите бе по реда на постъпването им.

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на действията по чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП, комисията продължи работа в закрито заседание, на което разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията, относно документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, са подробно описани в Протокол № 1, съставен в периода от 05.09.2017 г. до 27.10.2017 г., който е и неразделна част от настоящия доклад.

Предвид направените констатации и разпоредбите на чл. 54, ал. 7 и 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши протокол № 1 да бъде изпращан до участниците.

Протоколът беше качен и в профила на купувача на интернет страницата на община Карнобат.

В срокът по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили следните допълнителни документи, както следва:

1., „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД, гр. Хасково с Вх. № 26-00-1016(2)/02.11.2017 г.;

2., „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД, гр. Варна с Вх. № 26-00-1019(2)/07.11.2017 г.;

3., „ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-1017(2)/08.11.2017 г.;

4., „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие с Вх. № 26-00-1005(2)/08.11.2017 г.;

5., „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник с Вх. № 26-00-1015(2)/09.11.2017 г.;

6., „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-1014(2)/09.11.2017 г.;

7., „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник с Вх. № 26-00-1013(2)/09.11.2017 г.;

8., „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с Вх. № 26-00-1012(2)/09.11.2017 г.;

9., „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-1021(2)/09.11.2017 г.;

Следващите заседания на комисията започнаха от 20.11.2017 г., като комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

подбор, както и към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като подробно описа в Протокол № 2 предложенията на участниците и мотивите си.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание за 24.01.2018 г., на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.” и оповестени предлаганите цени.

Заседанието се проведе на обявените дата, час и място. Уведомлението за това беше извършено по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП – със съобщение в профила на купувача при спазване на изискването за срокът от два работни дни.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха упълномощени представители на участниците.

В Протокол № 3, съставен в периода от 24.01.2018 г. до 09.02.2018 г., са описани предложените ценови предложения на участниците, оценката по показател Цена, както и комплексните оценки на участниците.

**VI. Класиране на участниците, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.6 от ППЗОП):**

След оценяване на офертите на участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши класиране, както следва:

На 1-во място класира участника „ИНЕРКОМ“ ЕООД с получена комплексна оценка **99,45 точки**

На 2-ро място класира участника „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД с получена комплексна оценка **97,14 точки**.

**VII. Предложение за отстраняване на участници, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП):**

- 1.„АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие
- 2.„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София
- 3.„НИККА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Перник
- 4.„ТАТАРИ ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София
- 5.„ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник
- 6.„ЕВРОТРАНС М 2011” ЕООД, гр. Хасково
- 7.„Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД, гр. Варна
- 8.„АДЕЛ-М” ЕООД, гр. Бургас

**VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на участниците (чл.60, ал.1, т.8 от ППЗОП):**

**1. Мотиви за отстраняване на офертата на „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията констатира, че има несъответствие на посочения срок за изготвяне на инвестиционния





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

проект с този в Техническото предложение. В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 3 участникът е посочил, срокът за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект 30 (тридесет) дни, а в линейния план-график посоченият срок е 15 дни. Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на взаимосвързаност на предложението и приложения линеен план-график.

Освен изложеното, в линейния план-график липсва норма време за труд и механизация, както и брой механизация, което е необходимо условия за съдържанието му. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие, комисията единодушно реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

## **2. Мотиви за отстраняване на офертата на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията констатира, че липсва норма време за труд и механизация, липсват и частично количества СМР. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представеното техническо предложение не съответства на предварително обявените условия в обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

## **3. Мотиви за отстраняване на офертата на „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията констатира, че липсва норма време за труд и механизация, липсват и частично количества СМР. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представеното техническо предложение не съответства на предварително обявените условия в обществената поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

#### **4. Мотиви за отстраняване на офертата на „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията констатира, че липсва норма време за труд и механизация, липсват и частично количества СМР. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представеното техническо предложение не съответства на предварително обявените условия в обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

#### **5. Мотиви за отстраняване на офертата на „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията констатира, че липсва норма време за труд и механизация, липсват и частично количества СМР. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представеното техническо предложение не съответства на предварително обявените условия в обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

#### **6. Мотиви за отстраняване на офертата на „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД, гр. Хасково:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията констатира, че има несъответствие на посочения срок за изготвяне на инвестиционния проект с този в Техническото предложение. В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 3 участникът е посочил, срокът за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект е 40 (тридесет) календарни



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

дни, а в линейния план-график посоченият срок е 30 (тридесет) работни дни. Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на взаимосвързаност на предложението и приложения линеен план-график. Също така в линейния план-график липсва норма време за труд и механизация, както и вид механизация, което е необходимо условие за съдържанието му. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД, гр. Хасково на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

#### **7. Мотиви за отстраняване на офертата на „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД, гр. Варна:**

При извършената проверка, комисията констатира, че участникът не е посочил гаранционен срок.

В документацията за обществената поръчка в Раздел V Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, т. 6 е посочено, че участниците следва да предложат гаранционни срокове за изпълнение на строителните работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът не е посочил гаранционен срок.

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията констатира, липсва норма време за труд и механизация, липсват количества СМР, както и брой механизация. Това води до непълнота на линейния график и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД, гр. Варна на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

#### **8. Мотиви за отстраняване на офертата на „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията констатира, липсва норма време за труд и механизация, липсват количества СМР, също така брой и вид механизация. Това води до непълнота на линейния график и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно реши: предлага за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отстраняване от участие офертата на участника „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

#### **9. Мотиви за допускане офертата на „ИНЕРКОМ“ ЕООД:**

Офертата на участника „ИНЕРКОМ“ ЕООД съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията счете, че същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

Предвид че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя, комисията допусна участника до следващия етап от процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение на участника, оповестяване на цената, оценка и класиране, съгласно утвърдената методика.

#### **10. Мотиви за допускане офертата на „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД:**

Офертата на участника „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията счете, че същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

Предвид че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя, комисията допусна участника до следващия етап от процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение на участника, оповестяване на цената, оценка и класиране, съгласно утвърдената методика.

**IX. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо: (чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП):**

Във връзка с извършеното класиране от комисията, посочено в т. VI от настоящия доклад и отразено подробно в Протокол № 3, комисията предлага на Кмета на Община Карнобат да сключи договор с участника „ИНЕРКОМ“ ЕООД, класиран на първо място.

Комисията счита, че офертата на „ИНЕРКОМ“ ЕООД съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности.

**X. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо (чл. 60, ал.1, т.10 от ППЗОП):**

Не се прилага.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията прилага към настоящия доклад всички документи, изготвени в хода на работата на комисията. Неразделна част от настоящото са Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 05.09.2017 г. до 09.02.2018 г., включително

Докладът е изготвен на 09.02.2018 г. и се предава на възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване, съгласно чл. 106, ал.1 от ЗОП.

Председател:.....  
(Кремена Красиминова)

Членове:1.....  
(инж. Златина Димитрова)

2.....  
(Петко Петков)

3.....  
(Иван Игнатов)

4.....  
(Владимир Люцканов)

Дата на утвърждаване на доклада:..... 09.02.2018 г.

**УТВЪРДИЛ:**  
**ГЕОРГИ ДИМИТРОВ**  
Кмет на Община Карнобат



Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД

