

УТВЪРЖДАВАМ:
ИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Дата: 08.09.2017 г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с процедура проведена по реда на чл.186 и следващите от ЗОП за възлагане на поръчка – обява за събиране на оферти, с уникален номер на обявата в РОП 9066882, с предмет:

Основен ремонт и рехабилитация на общинска улична мрежа на територията на Община Ивайловград

Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 30.08.2017 г., в 11:00 часа, в заседателна зала разположено в сградата на Община Ивайловград, намираща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра назначената със Заповед №391/30.08.2017 г., на Кмета на Община Ивайловград комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията е в състав:

Председател:

1. Венелин Цеков - юрист

и членове:

2. арх. Георги Ангелов – главен архитект;

3. инж. Трендафил Гочев – строителен инженер;

След получаване на постъпилите оферти и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията предприе действия по откриване на процедурата. В установения краен срок за получаване на офертите са получени следните оферти:

| Плик с оферта № | Име на участника, подал оферта | Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на Община Ивайловград, включително дата и час на получаване на офертата |
|-----------------|--------------------------------|---|
| 1. | Европът 2005 ООД | Вх.№О - 80/21.08.2017 г., 13:19 ч. |
| 2. | Пътстройинженеринг АД | Вх. №О - 81/21.08.2017 г., 15:54 ч. |

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Датата и мястото определени за публично отваряне на офертите е удължен съобразно чл.188, ал.2 от ЗОП поради факта, че в първоначално обявения срок е имало получени по-малко от три оферти. На 30.08.2017 г., в 11:00 часа, на обявения повторно ден и час на отварянето на офертите, в сградата на Община Ивайловград, разположена в гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, заседателна зала не присъстваха представители на участниците или трети лица.

Председателят на комисията обяви кои оферти са получени до крайния срок за получаване на офертите.

Комисията започна отварянето на офертите от поръчката по реда на постъпването им.

1. Европът 2005 ООД

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен плик с наименование „Предложени ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 97, ал.3 от ППЗОП, като обяви направените ценови предложения от участника:

- Часова ставка - 2,85 лева/час;
- Допълнителни разходи за механизация – 0,01%
- Печалба – 0,01%
- Обща стойност на работите по единични цени, в размер на 4533,01 лева

Участникът е приложил и всички необходими документи изисквани по процедурата, в това число и Техническо предложение по образец, с приложена Обяснителна записка..

2. Пътстройинженеринг АД

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен плик с наименование „Предложени ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 97, ал.3 от ППЗОП, като обяви направените ценови предложения от участника:

- Часова ставка - 4 лева/час;
- Допълнителни разходи за механизация – 10%
- Печалба – 5%
- Обща стойност на работите по единични цени, в размер на 4111,22 лева

Участникът е приложил и всички необходими документи изисквани по процедурата, в това число и Техническо предложение по образец, с приложена Обяснителна записка..

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи публичната част от своето заседание. Следващите действия на комисията по преглед на представените документи ще се проведат в закрити заседания.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание за 08.09.2017 г., от 10:30 ч.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 08.09.2017 г., от 10:30 ч. с разглеждане на представените от участниците документи.

1. Европът 2005 ООД

Комисията разглежда документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Опис на приложените документи –Образец №1;
- Техническо предложение – Образец №2;
- Декларация по чл. 39, ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Образец №3;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №4;
- Декларация по чл.39, ал.3, б. „д“ от ППЗОП – Образец №5;
- Обяснителна записка – работен план и възможности за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника;
- Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец №6;
- Декларация за отсъствие на обстоятелства по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – Образец №7;
- Декларация – списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката – Образец №8;
- Референции – 3 бр.;
- Декларация – Списък на пресонала, който ще изпълнява поръчката – Образец №9;
- Сертификати и удостоверения – 3 бр.;
- Декларация – за инструменти, съоръжения и техническо оборудване – Образец №10;
- Сертификати по ИСО – 4 бр.

Посочени са обекти изпълнени от участника сходни с предмета на поръчката за строителство; Посочени са експертните и технически лица, които участникът ще използва. Посочено е наличието на изискуемите Сертификати по ИСО.

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

2. Пътстройинженеринг АД

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

- Опис на приложените документи –Образец №1;
- Техническо предложение – Образец №2;
- Декларация по чл. 39, ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Образец №3;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №4;
- Декларация по чл.39, ал.3, б. „д“ от ППЗОП – Образец №5;
- Обяснителна записка – работен план и възможности за изпълнение на поръчката;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на участника;
- Единен европейски документ за обществена поръчка на: „Балканстрой инвест“ ООД, „МВ Трейдинг 2008“ ЕООД, „Инжстройинженеринг“ ЕООД, „Пътища Смолян“ ЕООД;
- Удостоверения и сертификати – 7 бр.;
- Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец №6;
- Декларация за отсъствие на обстоятелства по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – Образец №7;
- Декларация – списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката – Образец №8;
- Референции – 3 бр.;
- Декларация – Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец №9;
- Сертификати и удостоверения – 25 бр.;
- Декларация – за инструменти, съоръжения и техническо оборудване – Образец №10;
- Договори за наем – 4бр.;
- Сертификат за акредитация на пътна лаборатория и заповед;
- Сертификати по ИСО – 3 бр.

Посочени са обекти изпълнени от участника сходни с предмета на поръчката за строителство; Посочени са експертните и технически лица, които участникът ще използва. Посочено е наличието на изискуемите Сертификати по ИСО.

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участниците отговарят на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.Комисията взе решение да допусне всички участници до оценяване на техническите предложения и ценовите оферти.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Комисията продължи своята работа. с разглеждане на техническите предложения на участниците.

1.Европът 2005 ООД

Комисията разгледа техническото предложение на участника.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е предложил гаранционен срок в размер на 2 години.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът най-напред е направил описание конкретния предмет на поръчката. Участникът е представил част – Методология на работа и част – Технология. Освен това участникът е обърнал внимание на Мерките за осигуряване на максимална сигурност на персонала и здравословни и безопасни условия на труд, както и на Мерките за опазване на околната среда.

В част „Описание на предмета на поръчката“ ,частникът е описал основните видове работи, свързани с изпълнението на поръчката.

В част „Методология на работа“, участникът е направил подробно описание на организацията на своите ресурси - човешки и технически. Описани са мерките за взаимодействие с възложителя, разпределението на човешките и техническите ресурси. Посочена е организацията на производството и доставката на основните материали. Представени са основните нормативни изисквания. Участникът подробно е идентифицирал възможните рискове и мерките за преодоляването им, в т.ч. и в табличен вид. Представена е методология за управление на риска.

Участникът подробно е описал методите за изпълнение на строителството и видовете работи по договора. Предложена е организация за осигуряване на максимална сигурност за безопасни условия на труд на персонала. Описан е контрола при изпълнението на строително-монтажни работи. Участникът в отделна точка е развил системите за контрол на качеството, които прилага и временната организация и безопасност на движението при изпълнение на СМР.

В част „Технология“, участникът е представил своите виждания за технологията за гарантиране на изпълнението на работите. Описани са основните материали. Представена е технологичната последователност на строителните процеси при изпълнението на видовете работи. Описани са технологиите за извършване на основните видове работи, включени в предмета на поръчката. Участникът е представил Мерките за Мерките за осигуряване на максимална сигурност на персонала и здравословни и безопасни условия на труд, както и на Мерките за опазване на околната среда.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение.

2.Пътстройинженеринг АД

Комисията разгледа техническото предложение на участника.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е предложил гаранционен срок в размер на 2 години.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът най-напред е посочил предмета, обхвата и описание на обществената поръчка. Участникът е представил част – Методология на работа, част – Методи за изпълнение на строителството, част – Технология.

В част „Предмет, обхват и описание на обществената поръчка“, участникът е описал обхвата на дейностите, предмет на поръчката.

В част „Методология на работа“, участникът е направил подробно описание на организацията на своите ресурси - човешки и технически. Предложени са мерки за взаимодействие с възложителя, разпределението на човешките и техническите ресурси. Посочен е начин на изпълнение на работите и методология на работата. Посочени са основните нормативни изисквания. Участникът подробно е идентифицирал възможните рискове и мерките за преодоляването им

В част „Методи за изпълнение на строителството“, участникът подробно е описал методите за изпълнение на строителството и видовете работи по договора. Участникът е представил инструментите съоръженията и техническото оборудване, което счита за необходимо за изпълнение на поръчката. Предложено е разпределение на техническите и човешките ресурси по видове работи.

В част „Технология“, участникът е представил своите виждания за технологията за гарантиране на изпълнението на работите. Описани са основните строителни продукти и материали, които ще се вложат при изпълнение на поръчката, в това число и в табличен вид. Описани са гаранционните срокове за изпълнените работи, предмет на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Формула за определяне на краен коефициент К

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$ където:

Ц – Цена – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение. Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна и включва четири подпоказателя: Ц1 и Ц2 и Ц3 и Ц4.

Т – Техническа оценка – оценката е комплексна и включва два подпоказателя: М; Тх ;

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Съобразно утвърдената методика за оценка, се формира следното оценяване на участниците по показател Т „Техническа оценка“:

Т – Техническа оценка – оценката е комплексна и включва два подпоказателя: М; Тх ;

$T = (M + T_x)$, където:

$T_n = M + T_x$

T_n е сумата от точките по отделните под показатели на показател Т за n-тия участник.

М (Методология).

Тх (Технология).

1. Европът 2005 ООД

Комисията след като разгледа техническото предложение на участника постави следната оценка по показател Т „Техническа оценка“:

По М (Методология), участника получава Отлична оценка – от 50 т.

Участникът е представил обстойно разработена методология - описваща методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на строителството. Пълно и детайлно описана организация с описание на разпределението на техническите и човешките ресурси по видове работи. Идентифициране на възможните според участника рискове за навременно и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им.

По Тх (Технология), участниците получават Отлична оценка - от 50т.

Участникът е представил за изчерпателна технология за извършване на работите в обхвата на поръчката, съответстваща с техническите спецификации, възприетите строителни методи и използвани материали. Посочени са нормативно определените правила за извършване на видовете работи. Посочена е правилна технологична последователност на всички строителни процеси. Предложени са мерки за опазване на околната среда и гаранции за качество на изпълнението/гаранционни срокове/. Изчерпателно са посочени материали и доставчици.

$T_n = M + T_x = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$

2. Пътстройинженеринг АД

Комисията след като разгледа техническото предложение на участника постави следната оценка по показател Т „Техническа оценка“:

По М (Методология), участника получава Отлична оценка – от 50 т.

Участникът е представил обстойно разработена методология - описваща методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на строителството.

Пълно и детайлно описана организация с описание на разпределението на техническите и човешките ресурси по видове работи. Идентифициране на възможните според участника рискове за навременно и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им.

По Тх (Технология), участниците получават Отлична оценка - от 50т.

Участникът е представил за изчерпателна технология за извършване на работите в обхвата на поръчката, съответстваща с техническите спецификации, възприетите строителни методи и използвани материали. Посочени са нормативно определените правила за извършване на видовете работи. Посочена е правилна технологична последователност на всички строителни процеси. Предложени са гаранции за качество на изпълнението/гаранционни срокове/. Изчерпателно са посочени материали и доставчици.

$$T_n = M + T_x = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените от участниците ценови предложения.

На оценка подлежат ценообразуващите показатели: Часова ставка в лв. + % Допълнителни разходи за механизация + % Печалба, посочени от участника в Ценова оферта + Обща цена в лв.

$C = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4)$, където:

$C = C_1$ (часова ставка в лв.) + C_2 (% допълнителни разходи за механизация) + C_3 (% печалба) + C_4 (обща цена в лв.).

1.Участник: Европът 2005 ООД

Участникът е предложил следните ценови параметри:

-Часова ставка - 2,85 лева/час;

-Допълнителни разходи за механизация – 0,01%;

-Печалба – 0,01%;

-Обща стойност на работите по единични цени, в размер на 4533,01 лева.

Участникът получава следната оценка по ценови показатели:

-Часова ставка – 30 т.;

-Допълнителни разходи за механизация – 30 т.;

-Печалба – 20 т.;

-Обща цена в лв. – 10 т.

$$C = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4) = 30 + 30 + 20 + 10 = 90 \text{ т.}$$

2.Участник: Пътстройинженеринг АД

Участникът е предложил следните ценови параметри:

-Часова ставка - 4 лева/час;

-Допълнителни разходи за механизация – 10%;

-Печалба – 5%;

-Обща стойност на работите по единични цени, в размер на 4111,22 лева.

Участникът получава следната оценка по ценови показатели:

-Часова ставка – 20 т.;

-Допълнителни разходи за механизация – 20 т.;

-Печалба – 10 т.;

-Обща цена в лв. – 20 т.

$$C = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4) = 20 + 20 + 10 + 20 = 70 \text{ т.}$$

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

$$K = C \times 40 \% + T \times 60 \%$$

Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертите:

1.Участник: Европът 2005 ООД

Комплексна оценка=K=Цх40% + Тх60 % = (90х40%)+(100х60%)=36+60=96 точки

2.Участник: Пътстройинженеринг АД

Комплексна оценка=K=Цх40% + Тх60 % = (70х40%)+(100х60%)=28+60=88 точки

Раздел II. Класиране: Комисията на база оценяването, което е извършила в Раздел I от настоящия протокол, извърши следното класиране на допуснатите участници, както следва:

Първо място – Европът 2005 ООД - 96 точки комплексна оценка.

Второ място – Пътстройинженеринг АД - 88 точки комплексна оценка.

Раздел III. Заключение: Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник, в процедура с предмет:

**Основен ремонт и рехабилитация на общинска улична мрежа на територията на
Община Ивайловград**

а именно: **Европът 2005 ООД**

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

Комисията състави настоящият протокол на 08.09.2017 г.

Комисията предаде на 08.09.2017 г. протоколите с документите на Възложителя за взимане на неговото решение.

Раздел IV. Комисия

1. Председател: Венелин Цеков
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

1. арх. Георги Ангелов
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

2. инж. Трендафил Гочев
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.