



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-285/21.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.“:

На 05.05.2018 г. от 11:00 часа на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-285/21.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Делица Димова – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ при Община Карнобат

Членове:

1. Станимир Ангелов – главен експерт „ЕНПП“ в дирекция „ЕНПП“ при Община Карнобат

2. Владимир Люцканов – икономист, главен експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ при Община Карнобат

се събра със задача да разгледа техническите предложения на участниците и да оцени офертите по параметри от техническото предложение на участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.“, открита с Решение на № РД-209/23.02.2018 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения по реда на постъпване на офертите.

1. Участникът на „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София е представил оферта по Обособена позиция № 2.

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1 (един) ден;
- срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 3 (три) работни дни;
- срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 24 месеца
- срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
- Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;

- Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
- Декларация - Образец № 7;
- Декларация - Образец № 8;
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване -
Образец 11
- Копия на удостоверения, договори и др.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция № 2 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СД(срок за доставка) офертата **„Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София** по Обособена позиция № 2.

2. Участникът на **„Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София** е представил оферта по Обособена позиция № 3.

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1 (един) ден;
- срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 3 (три) работни дни;
- срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 24 месеца
- срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
- Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
- Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
- Декларация - Образец № 7;
- Декларация - Образец № 8;
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване -
Образец 11
- Копия на удостоверения, договори и др.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция № 3 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СД(срок за доставка) офертата **„Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София** по Обособена позиция № 3.

Председателя на комисията закри заседанието и насрочи ново за 10.05.2018 г.
На 10.05.2018 г. Комисията продължи своята работа в закрито заседание

3. Участникът на „Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна е представил оферта по Обособена позиция № 1.2 и 3.

3.1. Представено е техническо предложение по образец № 3 по обособена позиция № 1, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 3 (три) дни;
- срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 8 (осем) работни дни;
- срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 12 месеца
- срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
- Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
- Декларация - Образец № 7;
- Декларация - Образец № 8
- Списък на доставките – Образец 10;

- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване - Образец 11

- Копия на констативни протоколи

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че техническото предложение на участника по **Обособена позиция № 1** не съответства с предварително обявените условия. В предложението на участника не е представена техническа спецификация на оферираните от него стоки. В документацията по обществената поръчка е посочено, че: „Всеки участник следва да представи технически спецификации с характеристиките на стоките, предмет на доставка, които следва да покриват задължителните условия и изисквания на възложителя, посочени в настоящата Техническа спецификация.“ Под информацията в Образец № 3 и Образец № 10 няма положени, дата, подпис и печат.

Въз основа на направените констатации, Комисията единодушно реши, да не допусне до оценка по показател СД (срок за доставка) участникът на „Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна, по **Обособена позиция № 1**. Комисията счита, че предложението на участника не е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

3.2. Представено е техническо предложение по образец № 3 по обособена позиция № 2, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 3 (три) дни;
- срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 8 (осем) работни дни;
- срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 12 месеца
- срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
- Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
- Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
- Декларация - Образец № 7;
- Декларация - Образец № 8;
- Списък на доставките – Образец 10;

- Копия на удостоверение

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че техническото предложение на участника по **Обособена позиция № 2** не съответства с предварително обявените условия.

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че в представената от участника оферта, не е посочена техническа спецификация на оферираниите стоки. Техническата спецификация е основна част от техническо предложение и липсата ѝ, води до несъответствие на техническо предложение съгласно изискванията на възложителя. Под информацията в Образец № 10 няма положени, дата, подпис и печат.

Въз основа на направените констатации, Комисията единодушно реши, да не допусне до оценка по показател СД (срок за доставка) участникът на **„Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна, по Обособена позиция № 2**. Комисията счита, че предложението на участника не е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

3.3. Представено е техническо предложение по образец № 3 по **обособена позиция № 3**, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 3 (три) дни;
- срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 8 (осем) работни дни;
- срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 24 месеца
- срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
- Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
- Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
- Декларация - Образец № 7;
- Декларация - Образец № 8;
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване -

Образец 11

- Копия на удостоверения, договори и др.

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че към техническото предложение участника не е представена техническа спецификация на оферираниите от него стоки. Така направено, техническото предложение на участника, по **Обособена позиция № 3**, не съответства с предварително обявените условия на възложителя.

Въз основа на направените констатации, Комисията единодушно реши, да не допусне до оценка по показател СД (срок за доставка) участникът на **„Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна, по Обособена позиция № 3**. Комисията счита, че предложението на участника не е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

Въз основа на изложеното, комисията предлага **„Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна**, да бъде отстранен по Обособени позиции № 1, № 2 и № 3, на основание чл. 107 т.2 б. „а“ от ЗОП, а именно: Представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Участникът **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София** е представил оферта по Обособена позиция № 1, 2 и 3.

4.1. Представено е техническо предложение по образец № 3 по **обособена позиция № 1**, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1 (един) ден;
 - срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 10 (десет) работни дни;
 - срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички офериранни артикули - 12 месеца
 - срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца
- Към техническото предложение на участника са приложени още:
- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
 - Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
 - Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
 - Декларация - Образец № 7;
 - Декларация - Образец № 8;

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция № 1 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СД(срок за доставка) офертата „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 1.

4.2. Представено е техническо предложение по образец № 3 по **обособена позиция № 2**, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1 (един) ден;
 - срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 10 (десет) работни дни;
 - срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички офериранни артикули - 12 месеца
 - срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца
- Към техническото предложение на участника са приложени още:
- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
 - Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
 - Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
 - Декларация - Образец № 7;
 - Декларация - Образец № 8;

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция № 2 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СД (срок за доставка) офертата „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 2.

4.3. Представено е техническо предложение по образец № 3 по **обособена позиция № 3**, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1 (един) ден;
 - срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 10 (десет) работни дни;
 - срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 24 месеца
 - срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца
- Към техническото предложение на участника са приложени още:
- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
 - Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
 - Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
 - Декларация - Образец № 7;
 - Декларация - Образец № 8;

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че в представената от участника оферта по Обособена позиция № 3, няма техническа спецификация на оферираниите стоки. Техническата спецификация е основна част от техническо предложение и липсата ѝ, води до несъответствие на техническо предложение съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените констатации, Комисията счита, че предложението на участника не е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

Комисията единодушно реши, да не допусне до оценка по показател СД (срок за доставка) участникът на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София, по Обособена позиция № 3.

Въз основа на изложеното, комисията предлага „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София, да бъде отстранен по Обособена позиция № 3, на основание чл. 107 т.2 б. „а“ от ЗОП, а именно: Представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Председателя на комисията закри заседанието и насрочи ново за 11.05.2018 г.

На 11.05.2018 г. Комисията продължи своята работа в закрито заседание

5. Участникът „БМБ“ООД, гр. София е представил оферта по Обособена позиция № 1.

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1 (един) ден;
 - срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 10 (десет) работни дни;
 - срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 12 месеца
 - срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца
- Към техническото предложение на участника са приложени още:
- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
 - Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
 - Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
 - Декларация - Образец № 7;
 - Декларация - Образец № 8;
 - Списък на доставките – Образец 10;

- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване - Образец 11;
- Копия на референции

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция № 1 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е по Обособена позиция № 1 е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СД(срок за доставка) офертата на „БМБ“ООД, гр. София по Обособена позиция № 1 .

6. Участникът „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София е представил оферта по Обособена позиция № 2 .

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1 (един) ден;
- срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 10 (десет) работни дни;
- срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 24 месеца
- срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
- Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
- Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
- Декларация - Образец № 7;

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция № 2 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СД(срок за доставка) офертата на „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 2.

Председателя на комисията закри заседанието и насрочи ново за 14.05.2018 г.
На 14.05.2018 г. Комисията продължи своята работа в закрито заседание

7. Участникът „Глобъл Енٹرпрайз“ ЕООД, гр. София е представил оферта по Обособена позиция № 1 .

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 3 (три) дни;
- срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 10 (десет) работни дни;
- срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 24 месеца

- срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца
- Към техническото предложение на участника са приложени още:
- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
 - Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
 - Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
 - Декларация - Образец № 7;
 - Декларация - Образец № 8;
 - Списък на доставките – Образец 10;
 - Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване - Образец 11
 - Копия на технически спецификации, приемо-предавателни протоколи, сертификати.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция № 1 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е по Обособена позиция № 1 е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СД(срок за доставка) офертата на „Глобъл Ентърпрайз“ ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 1 .

8. Участникът Кооперация „Панда“, гр. София е представил оферта:

8.1. По Обособена позиция № 2 .

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1 (един) ден;
 - срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 1 (един) работен ден;
 - срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 36 месеца
 - срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца
- Към техническото предложение на участника са приложени още:
- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
 - Декларации за съгласие с клаузите на приложения договор - Образец № 5;
 - Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
 - Декларация - Образец № 7;
 - Списък на доставките – Образец 10;
 - Копия референции

8.2. По Обособена позиция № 3 .

Представено е техническо предложение по образец № 3, в което участникът е направил следните предложения:

- срок за извършване на доставка в предложението е 1 (един) календарен ден;
- срок за отстраняване на недостатъци или гаранционни повреди - 1 (един) работен ден;
- срокове за гаранционна поддръжка, както следва:
за всички оферирани артикули - 24 месеца
- срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
- Декларации за съгласие с клаузите на приложния договор - Образец № 5;
- Декларации за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
- Декларация - Образец № 7;
- Копия на удостоверения;

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция 3 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СД (срок за доставка) офертата на **Кооперация „Панда“, гр. София** по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи следващото, на което ще бъде извършено оценяване по показател СД (срок за доставка) на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя за 16.05.2018 г.

На 16.05.2018 г. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което пристъпи към оценяване по показател СД (срок за доставка) на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Параметрите от техническото предложение, които подлежат на оценяване, съгласно методиката, заложената в документацията, е показател срок за доставка (СД), който се изчислява по формулата:

Оценка по показател срок за доставка (СД)

Изчислява се по формулата:

$$СД = (СД_{\min} / СД_i) \times 100 = \dots \dots \dots \text{(брой точки)}$$

където:

СД_i е срокът за извършване на доставка, съгласно Техническото предложение на съответния участник;

СД_{min} е срокът за извършване на доставка, съгласно Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок.

1.Участникът „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София по Обособена позиция № 2 е направил предложение за срок за извършване на доставка 1 (един) ден.

Изчислено по посочената по-горе формула, в числово изражение, участникът получава 100 точки, както следва:

$$СД = (СД_{\min} / СД_i) \times 100$$

$$СД = (1/1) \times 100$$

$$СД = 100 \text{ точки}$$

2.Участникът „БМБ“ООД, гр. София по Обособена позиция № 1 е направил предложение за срок за извършване на доставка 1 (един) ден.

Изчислено по посочената по-горе формула, в числово изражение, участникът получава 100 точки, както следва:

$$\text{СД} = (\text{СД}_{\text{min}} / \text{СД}_i) \times 100$$

$$\text{СД} = (1/1) \times 100$$

$$\text{СД} = 100 \text{ точки}$$

3.Участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София по Обособена позиция № 3 е направил предложение за срок за извършване на доставка 1 (един) ден.

Изчислено по посочената по-горе формула, в числово изражение, участникът получава 100 точки, както следва:

$$\text{СД} = (\text{СД}_{\text{min}} / \text{СД}_i) \times 100$$

$$\text{СД} = (1/1) \times 100$$

$$\text{СД} = 100 \text{ точки}$$

4.Участникът „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София по Обособена позиция №1 е направил предложение за срок за извършване на доставка 1 (един) ден.

Изчислено по посочената по-горе формула, в числово изражение, участникът получава 100 точки, както следва:

$$\text{СД} = (\text{СД}_{\text{min}} / \text{СД}_i) \times 100$$

$$\text{СД} = (1/1) \times 100$$

$$\text{СД} = 100 \text{ точки}$$

4.1.Участникът „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 2 е направил предложение за срок за извършване на доставка 1 (един) ден.

Изчислено по посочената по-горе формула, в числово изражение, участникът получава 100 точки, както следва:

$$\text{СД} = (\text{СД}_{\text{min}} / \text{СД}_i) \times 100$$

$$\text{СД} = (1/1) \times 100$$

$$\text{СД} = 100 \text{ точки}$$

5.Участникът „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 2 е направил предложение за срок за извършване на доставка 1 (един) ден.

Изчислено по посочената по-горе формула, в числово изражение, участникът получава 100 точки, както следва:

$$\text{СД} = (\text{СД}_{\text{min}} / \text{СД}_i) \times 100$$

$$\text{СД} = (1/1) \times 100$$

$$\text{СД} = 100 \text{ точки}$$

6.Участникът „Глобъл Енърпрайз“ ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 1 е направил предложение за срок за извършване на доставка 3 (три) дни.

Изчислено по посочената по-горе формула, в числово изражение, участникът получава 100 точки, както следва:

$$СД = (СД_{\min} / СД_i) \times 100$$

$$СД = (1/3) \times 100$$

$$СД = 33 \text{ точки}$$

7.Участникът Кооперация „Панда“, гр. София по Обособена позиция № 2 е направил предложение за срок за извършване на доставка 1 (един) ден.

Изчислено по посочената по-горе формула, в числово изражение, участникът получава 100 точки, както следва:

$$СД = (СД_{\min} / СД_i) \times 100$$

$$СД = (1/1) \times 100$$

$$СД = 100 \text{ точки}$$

7.1. Участникът Кооперация „Панда“, гр. София по Обособена позиция № 3 е направил предложение за срок за извършване на доставка 1 (един) ден.

Изчислено по посочената по-горе формула, в числово изражение, участникът получава 100 точки, както следва:

$$СД = (СД_{\min} / СД_i) \times 100$$

$$СД = (1/1) \times 100$$

$$СД = 100 \text{ точки}$$

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание, на което да бъдат отворени ценовото предложение на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“на 06.06.2018 г.

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовото предложение комисията ще обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията състави настоящия протокол на 31.05.2018 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:.....
(..... ва)

Членове: 1.
(..... лов)

2.
(Вла ов)

*Подписите на
настоящия документ
са заличени на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД*