



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ-НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА**

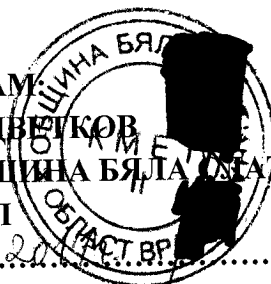
Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“
BG05FMOP001-3.002



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. „Климент Охридски“ № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ
ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТИКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Дата: 25.01.2017



Замислено,
сметано
чл. 2, а. 2, 5
от 3310

ДОКЛАД

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП

На 16.01.2017 г. (понеделник), Комисията, назначена със Заповед №26/16.01.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Община Бяла Слатина“ по проект „Осигуряване на топъл обяд в Община Бяла Слатина 2016“ по Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска - Илиева – Директор в Дирекция „Правна“, Магистър по „Право“ правоспособен юрист, Магистър по „Управление на проекти“;

СЕКРЕТАР: Цветелина Бориславова Страшимирова – Юрисконсулт в Община Бяла Слатина, Бакалавър по „История“, Магистър по „Право“, правоспособен юрист;

И ЧЛЕНОВЕ:

- **Николай Иванов Жигалов** – Директор ОП „Пазари и социални дейности“, Магистър по „Финанси и кредит“;
- **Десислава Красиминова Стефанова** - Главен експерт в Дирекция „Проекти и програми“, Бакалавър по „Счетоводство и контрол“;
- **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по „Право“;

се събра в 10.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да започне своята работа.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти, за което подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и обяви, че в законовия срок, съгласно документацията за участие и обявлението, е постъпила една оферта. Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок.



Европейски съюз

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ-НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

След получаване на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение №20/06.12.2016 г. на Кмета на Община Бяла Слатина. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки, като преписката е с № 00384-2016-0020.

За участие в процедурата е подадена 1 (една) оферта, съгласно представения от Възложителя, Регистър на подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка

Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1. „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД	1200-162-8	13.01.2017г.	15:38 ч.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

При отваряне на офертите не присъстваха упълномощени представители на участниците.

След проверка на целостта и непрозрачността на опаковките на офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

Отварянето на офертите се извърши при спазване на условията на чл. 54, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

Участник № 1 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.



Европейски съюз

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на участника „**Део-хляб и хлебни изделия**“ ЕООД, да бъде допусната до участие в следващия етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

На 20.01.2017 г. (петък), Комисията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска - Илиева – Директор в Дирекция “Правна”, Магистър по “Право” правоспособен юрист, Магистър по “Управление на проекти”;

СЕКРЕТАР: Антон Пламенов Петров – Младши експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Бакалавър по “Счетоводство и контрол”;

И ЧЛЕНОВЕ:

- **Николай Иванов Жигалов** – Директор ОП “Пазари и социални дейности”, Магистър по “Финанси и кредит”;

- **Десислава Красиминова Стефанова** - Главен експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Бакалавър по “Счетоводство и контрол”;

- **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

се събра в 9.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да продължи своята работа по разглеждане на техническото предложение единствения участник, подал оферта и допуснат до този етап.

В комисията мястото на секретаря Цветелина Бориславова Страшимирова, която е направила самоотвод, тъй като по обективни причини не може да изпълни задълженията си /поради отсъствие/ е заето от назначения като резервен член Антон Пламенов Петров. Смяната е на основание чл.51, ал.9 и 11 от ППЗОП.

След получаване на регистъра с постъпилите оферти Антон Пламенов Петров подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствието на техническото предложение на участника с предварително обявените условия. Комисията прави и кратко описание на предложението.

➤ **Участник № 1 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД:**

В случай на рекламация, участникът е заявил, че ще реагира в срок – 1 час /в цели часове/.

В случай на извънредна доставка, участникът е заявил, че ще реагира в срок – 1 час /в цели часове/.

Участникът „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД е представил техническо предложение. В своя протокол №2, Комисията е направила кратко описание на предложението на участника.

Комисията продължи своята работа по оценка на техническото предложение на допуснатия до този етап участник.

Обществената поръчка се възлага въз основа на критерия икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта, се определя при критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съдържа следните показатели, със следната



Европейски съюз

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА**

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

относителна тежест на съответния показател в Комплексна оценка „КО“, на базата на която се получава класирането на отделните участници:

1. Показатели за оценка на офертите

№	Показател	Тежест в КО
А.	Процент отстъпка	50 %
Б.	Организация и план на работа	32 %
В.	Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	8 %
Г.	Срок на доставка при рекламации /в цели часове/	5%
Д.	Срок на извънредна доставка /в цели часове/	5%

2. Методика за изчисляване оценката на офертите

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = А + Б + В + Г + Д$$

А. Процент отстъпка

Оценка на **Процент отстъпка**: А

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$А = \frac{\text{Отстъпката предложена от участника}}{\text{Най- високата предложена отстъпка от всички предложения}} \times 50$$

Най- високата предложена отстъпка от всички предложения

Максимална оценка по този показател е 50 точки.

*Размерът на предложената от участника отстъпка трябва да е равна или по-голяма от 5 (пет) % от базовата стойност, определена в бюлетина на «САПИ» ЕООД.

Техническа оценка на участника - Максимален брой точки – 50**Б. Организация и план на работа – максимален брой точки 32**

Разработен план и организация на работа в техническото предложение.	Степен на разработка	Оценка
Предложение за план и организация на доставката на хранителните продукти. Участникът трябва да предложи цялостна концепция за организация на доставка. Да се посочи брой МПС, включени в извършването на доставката. Планът за доставка да е съобразен с предложените от участника срокове за доставка, за замяна при рекламация, за извънредна доставка.	За подробен план и организация на доставката на хранителни продукти, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.	32



Европейски съюз

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА**

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

	<p>Реално и мотивирано предложение на сроковете за доставка, за замяна при рекламация, за извънредна доставка.</p> <p>С предложени план са гарантирани безпроблемни и навременни доставки на хранителни продукти.</p>	
	<p>За план и организация на доставката на хранителни продукти, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба, но плана и/или някои от методите не са подробно разработени или липсват и/или са описани част от предстоящите за изпълнение дейности. Формално описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси. Липса на мотиви за предложени срокове за доставка, замяна при рекламация или доставка при извънредна ситуация.</p>	16
	<p>Представен е план за организация на доставката на хранителни продукти, описващ особеностите на обектите и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, но не са включени всички дейности или не е предвидена организация и координация на процеса по изпълнението им. Липсва описание на организацията на работа с разпределение на техническите и човешките ресурси. Предложените срокове за доставка, замяна при рекламация или доставка при извънредна ситуация са нереални и не са доказани/мотивирани.</p>	1



Европейски съюз

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

От участие в процедурата ще бъдат отстранени участниците, които не са разработили план за организация на доставката, или представеният такъв не съдържа всички изискуеми елементи.

В. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация (Максимален брой 8 точки).

По този показател ще се извършва оценка на предложените от участника мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора, както и на предложените мерки за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Оценката по настоящия показател се извършва от помощната комисия на Възложителя при стриктно съблюдаване на посочените условия за получаване.

В тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рисковете, чието настъпване зависи от участника. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове, свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Рисковете и предпоставките идентифицирани от възложителя, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора са:

I. Потенциални рискове при изпълнение на поръчката

1/ Невъзможност за навременно обработване на заявките от клиенти /Възложителят има няколко отделни второстепенни разпоредители с бюджетни средства, които по настоящата обществена поръчка ще правят отделни заявки; следва да се имат предвид и другите клиенти на участника/;

2/ Подготовка за експедиция /доставка на хранителни продукти от различни групи, в това число такива в замразено състояние и такива, съхранявани в „плюсов“ температурен режим, при една доставка с едно или няколко транспортни средства/;

3/ Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея /плащането по договора е отложено с 30 календарни дни/;

4/ Невъзможност да се покрият стандартите за качество /хранителни продукти несъответстващи на техническата спецификация на възложителя/;

Метод на формиране на оценката:

Оценка 8 точки ще получат предложенията, за които са в сила следните обстоятелства.

- ✓ Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на



Европейски съюз

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА**

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване.

- ✓ Участникът следва да е определил начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложена е и стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, идентифициран от възложителя,, с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.
- ✓ За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление. Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за доставки, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор. Предложени са технически решения.

Оценка 4 точки ще получат предложения, за чието техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- ✓ Участникът предлага само описание и/или изброяване на идентифицираните от възложителя рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Липсва разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на един или повече от идентифицираните рискове и техническо решение за преодоляването им.
- ✓ Направено е формално описание като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск, но мерките за преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на рисковете са формално и недостатъчно конкретно описани.
- ✓ Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не *гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на рисковете, респ. последиците от настъпването им.*

От участие в процедурата ще бъдат отстранени предложения, за чието техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- ✓ Участникът е пропуснал да коментира и /или да опише един и/или повече от идентифицираните от възложителя рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Липсва разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на един или повече от идентифицираните рискове и техническо решение за преодоляването им
- ✓ Липсва описание на една и/или повече мерки за преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответните адекватни мерки.
- ✓ Установява се описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за услуги, а не на рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.



Европейски съюз

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

За целите на настоящата методика, използваните в настоящия раздел определения/понятия следва да се тълкуват, както следва:

* „Подробно/детайлно” - описанието, което освен че съдържа отделни етапи и видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са предложени технически решения, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

** Несъществени са тези непълноти/пропуски/слабости в предложението на участника, които не го правят неотговарящо на изискванията, но представляват пропуски в описанието, липса на детайлна информация и др. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски/грешки не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и изискванията, заложи в документацията за участие. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти”.

*** Съществени са тези непълноти/пропуски/грешки в предложението на участника, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания.

Предложения относно рискове, в които липсва съставна част от предложените мерки ще бъдат предложени за отстраняване.

Г. Срок на доставка при рекламации - максимален брой точки 5

G_{min}

$G = \text{-----} \times 5$, където

G_n

G_{min} е най- краткия срок за доставка в случай на рекламация в цели часове.

G_n – предложеният срок за доставка на продукт в случай на рекламация в цели часове от участникът спрямо когото се прилага формулата.

Д. Срок на извънредна доставка - максимален брой точки 5

D_{min}

$D = \text{-----} \times 5$, където

D_n

D_{min} е най- краткия срок за извънредна доставка в цели часове.

D_n – предложеният срок за извънредна доставка в цели часове от участникът спрямо когото се прилага формулата.

3. Указания по прилагане на методиката

Настоящата методика се прилага при оценяване на офертите на всеки един от участниците без да се променя.

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят



Европейски съюз

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ-НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Анализ на отделните предложения от офертите и предложение за оценка по отделните показатели се извършва от членовете на комисията. Резултатите от оценяването на офертите се отразяват и удостоверяват с протокола за работата на комисията.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът получил най-голям брой точки в комплексната оценка. Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, за изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, който е предложил по-ниска цена. Ако предложените цени са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по показателя. Ако и в този случай няма разлика между оценките на класираните, комисията определя изпълнителя чрез публичен жребий.

➤ **Участник № 1 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД:**

По показател **Б. Организация и план на работа**, Комисията оценява участник „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД с 16 точки. Мотивите за поставянето на оценката са подробно описани в Протокол №2 от работата на комисията.

По показател **В. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация**, Комисията оценява участник „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД с 8 т. Мотивите за поставянето на оценката са подробно описани в Протокол №2 от работата на комисията.

По показател **Г. Срок на доставка при рекламации**, Комисията оценява участник „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД с 5 т. по зададената в Методиката за оценка формула.

По показател **Д. Срок на извънредна доставка**, Комисията оценява участник „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД с 5 т. по зададената в Методиката за оценка формула.

Комисията реши, че ще отвори ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата на 25.01.2017г. от 09.50 ч., за което на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП беше публикувано съобщение в „Профила на купувача“.

На 25.01.2017 г. (сряда), Комисията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска - Илиева – Директор в Дирекция “Правна”, Магистър по “Право” правоспособен юрист, Магистър по “Управление на проекти”;

СЕКРЕТАР: Антон Пламенов Петров – Младши експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Бакалавър по “Счетоводство и контрол”;

И ЧЛЕНОВЕ:

• **Николай Иванов Жигалов** – Директор ОП “Пазари и социални дейности”, Магистър по “Финанси и кредит”;

• **Десислава Красмирова Стефанова** - Главен експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Бакалавър по “Счетоводство и контрол”;

• **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;



Европейски съюз

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

се събра в 9.50 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да продължи своята работа по отварянето на ценовата оферта на допуснатия до този етап участник в горепосочената обществена поръчка.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

Съобразно изискването на чл.57, ал.2 от ППЗОП, преди отварянето на пликата с предлаганата цена, комисията е разгледала и извършила оценка на техническото предложение на участника по отделните показатели, съгласно методиката за оценка, което е отразено и описано в Протоколи с № №1 и 2 на комисията. Съгласно чл.57, ал.3, изр.1 от ППЗОП два работни дни преди датата на отварянето на ценовото предложение е публикувано съобщение за това в „Профила на купувача“.

На основание чл.57, ал.3, изр.2 от ППЗОП комисията съобщи резултатите от оценяването на единствената получена оферта по всички други показатели.

На основание чл.57, ал.3, изр.2 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на Плика с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия до този етап участник и оповести ценовото предложение, както следва:

Участник №1 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД

Процент на отстъпка спрямо цените от бюлетина на „САПИ“ ЕООД - 10 /десет/ %

Комисията се увери, че предложената от участника отстъпка надвишава минималната такава, каквото е изискването на Възложителя.

С това публичната част от заседанието на комисията завърши.

Съгласно документацията по настоящата обществена поръчка когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Тъй като в настоящата обществена поръчка има една оферта, отговарящи на изискванията на Възложителя, това правило е неприложимо.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник:

Участник №1 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД

$$A = \frac{\text{Отстъпката предложена от участника}}{\text{Най- високата предложена отстъпка от всички предложения}} \times 50 = \frac{10}{10} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата:

$$KO=A+B+V+Г+Д$$



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА

Операция „Осигуряване на топъл обяд 2016“

BG05FMOP001-3.002

Участник №1 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД

КО = А+Б+В+Г+Д = 50 + 16 + 8 + 5 + 5 = 84 точки

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване.

Класиране на допуснатите оферти:

1-во място - Участник №1 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД с комплексна оценка 84 точки

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Бяла Слатина, за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Община Бяла Слатина“ по проект „Осигуряване на топъл обяд в Община Бяла Слатина 2016“ по Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане“ - Участник №1 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД.

Работата на комисията по разглеждане и оценка на офертите приключи със съставянето и подписването на настоящия доклад в един оригинален екземпляр на 25.01.2017г. в 12.30 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска-Илиева –

СЕКРЕТАР: Антон Пламенов Петров –

И ЧЛЕНОВЕ:

Николай Иванов Жигалов –

Десислава Красиминова Стефанова -

Красимир Руменов Коцов -

*Замислено, съгласно
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*

