



## ОБЩИНА БРЕЗНИК

### ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисия, определена със Заповед № 203/26.03.2015г. на Кмета на Община Брезник със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Брезник”.

#### I заседание

Днес, 26.03.2015г. комисия, определена със Заповед № 203/26.03.2015г. на Кмета на Община Брезник в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Иван Димитров Бъчваров – заместник Кмет

ЧЛЕНОВЕ: 1. арх. Петър Огнянов Петров – главен архитект  
2. Васка Ценкова Борисова – главен специалист „ТСУ“,

се събра в пълен състав на открито заседание в 10.00 часа в заседателната зала на Община Брезник, за да разгледа постъпилите оферти на участниците в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Брезник”.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

Всички присъстващи членове на комисията получиха списъка с участниците в процедурата, след което попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Председателят откри заседанието на комисията, която започна своята работа след като получи представените 7 /седем/ оферти. Същите са представени в запечатан непрозрачен плик и са приети в Община Брезник с входящи номера, както следва:

1. „БУЛПЛАН” ООД гр. София – вх. № 70-00-110/24.03.2015г.
2. „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД гр. София - вх. № 70-00-112/25.03.2015г.
3. „ВИДИ АРХ” ООД гр. Казанлък - вх. № 70-00-113/25.03.2015г.
4. ДЗЗД „ГЕОПЛАН БРЕЗНИК” гр. София - вх. № 70-00-114/26.03.2015г.
5. „СДРУЖЕНИЕ ОУП - БРЕЗНИК” гр. София - вх. № 94-00-858/26.03.2015г.
6. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София - вх. № 70-00-115/26.03.2015г.
7. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН” гр. София-вх. № 70-00-116/26.03.2015г.

В залата присъстваха представители на следните участници:

1. Светлозар Красимиров Благоев – съдружник на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София;

2. Александър Симеонов Кирев – управител на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН” гр. София;

Комисията пристъпи към работа и отвори офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

### **1. „БУЛПЛАН” ООД гр. София**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост и обозначение: Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”, Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” и Плик № 3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”.

Плик № 3 - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” беше подписан от трима от членовете на комисията. Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише Плик № 3, като от така представената възможност се възползва представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, като отново трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” и публично оповести всички документи, съдържащи се в него.

Комисията провери и оповести, че всички документи, приложени в офертата, описани в списъка съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – Приложение № 1 от документацията за участие в процедурата.

### **2. „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД гр. София**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост и обозначение: Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”, Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” и Плик № 3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”.

Плик № 3 - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” беше подписан от трима от членовете на комисията. Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише Плик № 3, като от така представената възможност се възползва представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН”.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, като отново трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН” подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” и публично оповести всички документи, съдържащи се в него.

Комисията провери и оповести, че всички документи, приложени в офертата, описани в списъка съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – Приложение № 1 от документацията за участие в процедурата.

### **3. „ВИДИ АРХ” ООД гр. Казанлък**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост и обозначение: Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”, Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” и Плик № 3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”.

Плик № 3 - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” беше подписан от трима от членовете на комисията. Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише Плик № 3, като от така представената възможност се възползва представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, като отново трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” и публично оповести всички документи, съдържащи се в него.

Комисията провери и оповести, че всички документи, приложени в офертата, описани в списъка съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – Приложение № 1 от документацията за участие в процедурата.

#### **4. ДЗЗД „ГЕОПЛАН БРЕЗНИК” гр. София**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост и обозначение: Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”, Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” и Плик № 3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”.

Плик № 3 - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” беше подписан от трима от членовете на комисията. Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише Плик № 3, като от така представената възможност се възползва представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН”.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, като отново трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН” подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” и публично оповести всички документи, съдържащи се в него.

Комисията провери и оповести, че всички документи, приложени в офертата, описани в списъка съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – Приложение № 1 от документацията за участие в процедурата.

#### **5. „СДРУЖЕНИЕ ОУП - БРЕЗНИК” гр. София**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост и обозначение: Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”, Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” и Плик № 3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”.

Плик № 3 - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” беше подписан от трима от членовете на комисията. Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише Плик № 3, като от така представената възможност се възползва представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, като отново трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” и публично оповести всички документи, съдържащи се в него.

Комисията провери и оповести, че всички документи, приложени в офертата, описани в списъка съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – Приложение № 1 от документацията за участие в процедурата.

#### **6. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост и обозначение: Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”, Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” и Плик № 3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”.

Плик № 3 - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” беше подписан от трима от членовете на комисията. Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише Плик № 3, като от така представената възможност се възползва представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН”.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, като отново трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН” подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” и публично оповести всички документи, съдържащи се в него.

Комисията провери и оповести, че всички документи, приложени в офертата, описани в списъка съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – Приложение № 1 от документацията за участие в процедурата.

#### **7. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН” гр. София**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост и обозначение: Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”, Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” и Плик № 3 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”.

Плик № 3 - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” беше подписан от трима от членовете на комисията. Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише Плик № 3, като от така представената възможност се възползва представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, като отново трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори Плик № 1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” и публично оповести всички документи, съдържащи се в него.

Комисията провери и оповести, че всички документи, приложени в офертата, описани в списъка съответстват на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – Приложение № 1 от документацията за участие в процедурата.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

### **II. Заседание**

Днес, 27.05.2015г. комисия, определена със Заповед № 203/26.03.2015г. на Кмета на Община Брезник се събра на закрито заседание в 13.00 ч. в заседателната зала на

Община Брезник, за да започне проверка на представените документи в плик №1 – „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” и за съответствието им с изискванията на Възложителя и на ЗОП.

На заседанието не присъстваха редовните членове арх. Петър Огнянов Петров и Васка Ценкова Борисова. Те бяха заместени в работата на комисията от резервните членове Милен Георгиев Миленков – главен юрисконсулт и инж. Иван Здравков Ковачев – директор дирекция „ТСУ и ЕИ“. Резервните членове се запознаха със списъка на участниците, представили оферти в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Брезник”, след което попълниха и подписаха декларации по реда на чл. 35 от ЗОП.

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите бе направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя. От проверката се констатира следното:

**1. „БУЛПЛАН” ООД гр. София**

Участникът е представил всички документи, описани в списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1 от документацията. След подробно разглеждане и запознаване с представените документи комисията установи, че е налице съответствие с изискванията за подбор на Възложителя и на ЗОП.

**2. „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД гр. София**

Участникът е представил всички документи, описани в списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1 от документацията. След подробно разглеждане и запознаване с представените документи комисията установи, че е налице съответствие с изискванията за подбор на Възложителя и на ЗОП.

**3. „ВИДИ АРХ” ООД гр. Казанлък**

В Списъка на експертите (Приложение № 7 от офертата на участника), за Експерт 7 не е посочен минимум 5 години професионален опит по специалността.

**4. ДЗЗД „ГЕОПЛАН БРЕЗНИК” гр. София**

Участникът е представил всички документи, описани в списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1 от документацията. След подробно разглеждане и запознаване с представените документи комисията установи, че е налице съответствие с изискванията за подбор на Възложителя и на ЗОП.

**5. „СДРУЖЕНИЕ ОУП - БРЕЗНИК” гр. София**

Участникът е представил всички документи, описани в списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1 от документацията. След подробно разглеждане и запознаване с представените документи комисията установи, че е налице съответствие с изискванията за подбор на Възложителя и на ЗОП.

**6. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София**

Участникът е представил всички документи, описани в списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1 от документацията. След подробно разглеждане и запознаване с представените документи комисията установи, че е налице съответствие с изискванията за подбор на Възложителя и на ЗОП.

## 7. ДЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН” гр. София

Участникът е представил всички документи, описани в списък на документите, съдържащи се в офертата – Приложение № 1 от документацията. След подробно разглеждане и запознаване с представените документи комисията установи, че е налице съответствие с изискванията за подбор на Възложителя и на ЗОП.

**Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника „ВИДИ АРХ” ООД гр. Казанлък следните документи:**

Посочете в Приложение № 7 професионалния опит по специалността на Експерт 7, съгласно изискванията в т. 11.2. от Раздел II „Условия за участие в процедурата“ от документацията.

В съответствие с чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП допълнителните документи следва да се представят в срок от **5 работни дни** от датата на получаването на настоящия протокол.

Изисканите документи следва да бъдат представени от участника с придружително писмо в гр. Брезник, ул. „Елена Георгиева” № 16, Деловодство стая № 20, етаж втори на административната сграда на Община Брезник. Участникът може да изпрати документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за негова сметка.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 27.05.2015г.

Комисия:

Председател:..... / Ив. Бъчваров /

Членове:

1. .... / М. Миленков /

2. .... / Ив. Ковачев /