

Утвърдил:

Инж. Методи Ч

Кмет на Общин

Дата: 03.10.

## ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД

Подпис и печат:



за резултатите на комисия начаначена с Заповед №1425/11.08.2017 г. – чл.103, ал.3  
от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП

Уважаеми г-н Чимев,

На основание чл.106 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл.60, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) Ви представяме доклад за резултатите от работата на комисия по провеждане на публично състезание с предмет: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улици с подменен водопровод с две обособени позиции“: ОП 1 – “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”; ОП 2 – „Проектиране и изпълнение на СМР на улици след подмяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново“; и включва проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор по следните улици на територията на Общината: ул. „Евтим Трайчев”, ул. ”Ропотамо”, ул. „Средец” и ул. „Велико Търново”. ОП 1 – “Проектиране и изпълнение на СМР на улица след подмяне на водопровод на ул. ”Евтим Трайчев”, с номер на поръчката в Агенция обществени поръчки 00418-2017-0010, открита с Решение № 20/23.06.2017 г., и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 27/18.08.2017 г.

### 1. Състав на комисия:

Председател:

Красимир Георгиев – зам. кмет „РМППФ“

и

Членове:

1. Серьожа Котев – Д-р Дир. “УТ и С”
2. Стоянчо Стоянов – Гл. специалист „Пр. и проектиране“
3. Димитрина Велинова – Старши специалист „ИСК“

4. Невяна Кацарска – Юриконсулт „ОП“  
На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

## 2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Комисията е назначена със Заповед № РД 04 – 899/ 30.08.2017 г. на Олга Китанова – ЗА Кмет на Община Дупница (съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г.)

## 3. Кратко описание на работния процес:

Комисията се състоя на 30.08.2017 г. от 10:00 часа в “Кръгла зала”на Община Дупница.1

На оказаната дата и час от правото си да присъства на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП се възползва:

1. Атанас Кр. Котларов - упълномощен представител на участника АМ „Хемус“, с пълномощно, което бе представено на комисията, заедно с лична карта на присъстващия, за сверка, която му бе върната незабавно след удостоверяване на самоличността му и се вписаха в Списъка на присъстващите.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който подписа и съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението са постъпили 4 (четири) оферти.

Постъпилите оферти са представени в запечатани, непрозрачни и обозначени опаковки.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертата.

## 5. Участници в процедурата:

Оферта №	Наименование на участника	Входящ номер на офертата	Дата
1.	„ИСА 2000“ ЕООД	26-00-1429	24.07.2017 г.; 10:16 ч.
2.	Обединение „Мегапроект Дупница“	26-00-1438	25.07.2017 г.; 15:14 ч.
3.	„Хидростроителство“ ООД	26-00-1439	25.07.2017 г.; 15:17 ч.
4.	ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“	26-00-1442	25.07.2017 г.; 16:21 ч.



## **5. Отваряне и разглеждане на офертите:**

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

В закрито заседание комисията разгледа документите от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **1. По отношение на участника „ИСА 2000“ ЕООД с оферта вх.№ 26-00-1429 за обособени позиции №№ 1 и 2:**

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя и му бе предоставена възможност на основание чл.54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатираната липса на информация.

Окончателната преценка за допускане на участника “ИСА 2000 “ЕООД до разглеждане на техническото му предложение бе направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

### **2. По отношение на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД с оферта вх. № 26-00-1438 за обособени позиции №№ 1 и 2:**

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя и му бе предоставена възможност на основание чл.54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатираната липса на информация.

Окончателната преценка за допускане на участника “МЕГАПРОЕКТ ДУПНИЦА“ДЗЗД до разглеждане на техническото му предложение бе направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

**3. По отношение на участника „Хидростроителство“ ООД с оферта вх. № 26-00-1439 за обособени позиции № 1 и № 2:**

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя и му бе предоставена възможност на основание чл.54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатираната липса на информация.

Окончателната преценка за допускане на участника “Хидростроителство “ ООД до разглеждане на техническото му предложение бе направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

**4. По отношение на участника ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с оферта вх. № 26-00-1442 за обособена позиция № 1:**

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя и му бе предоставена възможност на основание чл.54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатираната липса на информация.

Окончателната преценка за допускане на участника “АМХ Пътпроект Дупница “ ДЗЗД до разглеждане на техническото му предложение бе направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

Комисията приключи с разглеждането на документите и състави и подписа протокол от работата си на 13.09.2017 г., който бе утвърден и изпратен на участниците на 18.09.2017 г.

На 26.09.2017 г. от 14.00 часа, в сградата на Община Дупница, гр. Дупница, пл. „Свобода” № 1, в изпълнение на Заповед № РД 04 – 899/ 30.08.2017 г. на Олга Китанова – ЗА кмет на Община Дупница (съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г.), комисията се събра на закрито заседание, с цел проверка на допълнително представените



на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи на участниците в процедурата, от които са изискани такива с протокола по чл. 54, ал. 7 от ЗОП.

Комисията констатира, че до изтичане на законовоопределения срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 от всеки от участниците, в деловодството на Община Дупница са постъпили 3 (три) броя допълнително представени документи, както следва (подредени по реда на постъпването им):

Оферта №	Наименование на участника	Входящ номер	Дата
1.	ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“	26-00-1442-(1)	20.09.2017 г.
2.	„ИСА 2000“ ЕООД	26-00-1429-(1)	21.09.2017 г.
3.	Обединение „Мегапроект Дупница“	26-00-1438-(1)	26.09.2017 г.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участниците **ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“**, **„ИСА 2000“ ЕООД** и **Обединение „Мегапроект Дупница“** са представил цялата изискуема информация, отстраняваща установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което комисията счете, че участниците отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията допусна участниците **ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“**, **„ИСА 2000“ ЕООД** и **Обединение „Мегапроект Дупница“** до понататъшно участие в процедурата - разглеждане на техническите предложения за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

#### По отношение на **“Хидростроителство” ООД:**

В предоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1 участникът „Хидростроителство“ ООД не е представил на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнително документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса на информация.

Липсата на допълнително представена информация лишава комисията от възможността да направи извод относно факта дали участникът отговаря на поставените критерии за подбор и изпълнява другите условия, посочени в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки комисията предлага за отстраняване участника „Хидростроителство“ ООД, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение на участника.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите оферти по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участниците, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, както следва:

**1. По отношение на участника „ИСА 2000“ ЕООД с оферта вх.№ 26-00-1429 за обособени позиции №№ 1 и 2:**

Техническите предложения на участника са изготвено съгласно предоставения образец от Възложителя.

Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството, участникът е предложил минимума специалисти, които се изискват от Възложителя съгласно документацията и условията за участие в процедурата, независимо дали се участва за една или за двете обособени позиции.

Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът не е представил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Този факт не дава възможност на комисията да направи своята преценка и изводи относно професионалната компетентност на предложените експерти и наличието на специфичен професионален опит за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката. Непредставянето на тези документи представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя относно съдържанието на Техническите предложения за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодолени без това да доведе до допълване на Техническите предложения на участника, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

С оглед направените констатации комисията счита, че Офертата на участника „ИСА 2000“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия(изисквания) на Възложителя в Документацията за обществената поръчка и предлага за отстраняване участника „ИСА 2000“ ЕООД.

**2. По отношение на участника ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с оферта вх. № 26-00-1442 за обособена позиция № 1 - „Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец от Възложителя.

Представено е „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Представено е Приложение № 1. Относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на настоящата обществена поръчка, както и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.



В графичен вид, съгласно изискванията на документацията е представена необходимата информация относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството. Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът е представил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определения от Възложителя брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Участникът е предложил повече от трима допълнителни експерти. Функциите на предложените допълнителни експерти не се препокриват с тези, посочени като задължителни експерти, доказващи професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането. Чрез определените им задачи и отговорности допълнителните експерти ще допълнят екипа и това ще може да допринесе за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект.

Подробна оценка на техническото предложение на участника ДЗЗД „АМХ Пътроект Дупница“ по всички показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участника, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, се съдържа в Таблица № 1 от Протокол №2.

### **3. По отношение на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД с оферта вх. № 26-00-1438 за обособени позиции №№ 1 и 2:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец от Възложителя.

Представено е „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Представено е Приложение № 1 - Относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

В графичен вид, съгласно изискванията на документацията е представена необходимата информация относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството. Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът е представил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определения от Възложителя брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Участникът е предложил трима допълнителни експерти. Функциите на предложените допълнителни експерти не се препокриват с тези, посочени като задължителни експерти, доказващи професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането.

Подробна оценка на техническото предложение на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД по всички показатели, различни от цената, съдържащи се в



техническото предложение на участника, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, се съдържа в Таблица № 2 от Протокол №2.

### ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Резултатите от оценяването на Техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката:

1. За обособена позиция № 1 “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”:

1.	Оценка по X1	ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“	Обединение „Мегапроект Дупница“
	Общ брой точки за професионална компетентност	25 точки	21 точки
	Предложени допълнително	над 3-ма експерти	3-ма експерти
	Получена оценка по X1	20 точки	20 точки
2.	Получена оценка по X2	40 точки	20 точки
	Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката” - П1 = X1 + X2	<u>60 точки</u>	<u>40 точки</u>

2. За обособена позиция № 2 „Проектиране и изпълнение на СМР на улици след подмяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново

1.	Оценка по X1	Обединение „Мегапроект Дупница“
	Общ брой точки за професионална компетентност	21 точки и
	Предложени допълнително	3-ма експерти
	Получена оценка по X1	20 точки
2.	Получена оценка по X2	20 точки
	Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на	



Участникът ДЗД „АМХ Пътпроект Дупница“, предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция №1, в размер на:

297 374,69 лв. (двеста деветдесет и седем хиляди триста седемдесет и четири лева и шестдесет и девет стотинки) без ДДС

356 849,63 лв. (триста петдесет и шест хиляди осемстотин четиридесет и девет лева и шестдесет и три стотинки) с ДДС.

Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника от офертата на участника ДЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ – по образци в оригинал, подписано и подпечатано, с приложено КСС.

**1. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника № 1 -ДЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ за обособена позиция № 1**

Комисията удостовери, че Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

1. Маргарита Петрова – журналист от „ТВ ЗАПАД“

На заседанието присъстваше представител на средствата за масово осведомяване:

1. Диана Димитрова Лалева - упълномощен представител на участника ДЗД „АМХ Пътпроект Дупница“;

На заседанието на комисията от страна на участниците присъства:

Отварянето на ценовите оферти на **допуснатите участници** се извърши публично, съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП.

полагания му се законоустановен годишен отпусък.

инж. Сърбожа Котев бе заместен от Лидия Манова, поради използването му на Община Дупница (съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г.), като редовният член назначена със Заповед № РД 04 – 899/ 30.08.2017 г. на Олга Китанова – 3А кмст на сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода № 1, се събра комисията.

На 02.10.2017 г. от 14:00 часа в Кръглата зала (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода № 1.

участници – 02.10.2017 г. от 14:00 часа в Кръглата зала (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода № 1.

купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите подписано от нейния представител, с което обявява чрез съобщение в профила на В съответствие с чл.57, ал.3 от ПЗОП, комисията подготви писмо, което беше

	<p><b>участника за изпълнение на поръчката” - III = XI + X2</b></p>	<p><b>40 точки</b></p>
--	---	------------------------

**2. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на Участника № 2 Обединение „Мегапроект Дупница“ за обособена позиция № 1**

Плик „Предлагани ценови параметри” на участника от офертата на участника **Обединение „Мегапроект Дупница“ за обособена позиция № 1** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, с приложено КСС.

Участникът **Обединение „Мегапроект Дупница“** предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция №1, в размер на

288 579,23 лв. (двеста осемдесет и осем хиляди петстотин седемдесет и девет лева и двадесет и три стотинки) без ДДС

346 295,08 лв. (триста четиридесет и шест хиляди двеста деветдесет и пет лева и осем стотинки) с ДДС.

**3. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на Участника № 2 Обединение „Мегапроект Дупница“ за обособена позиция № 2**

Плик „Предлагани ценови параметри” на участника от офертата на участника **Обединение „Мегапроект Дупница“ за обособена позиция № 2** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, с приложено КСС.

Участникът **Обединение „Мегапроект Дупница“** предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция №2 в размер на

71 133,34 лв. (седемдесет и една хиляди сто тридесет и три лева и тридесет и четири стотинки) без ДДС

85 360,01 лв. (осемдесет и пет хиляди триста и шестдесет лева и една стотинки) с ДДС.

**С извършване на гореописаното Комисията приключи публичната част от заседанието. Присъстващият упълномощен представител на участниците напусна залата.**

**Комисията продължи своята работа на закрито заседание в 15.00 часа.**

**1. Комисията извърши оценка на Ценовото предложение от офертата на участника ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ за обособена позиция № 1**



$$П2 = \frac{288\,579,23}{297\,374,69} * 40$$

$$П2 = 38,82 \text{ т.}$$

**2. Комисията извърши оценка на Ценовото предложение от офертата на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ за обособена позиция № 1**

$$П2 = \frac{288\,579,23}{288\,579,23} * 40$$

$$П2 = 40 \text{ т.}$$

**3. Комисията извърши оценка на Ценовото предложение от офертата на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ за обособена позиция № 2**

$$П2 = \frac{71\,133,34}{71\,133,34} * 40$$

$$П2 = 40 \text{ т.}$$

След извършване на оценка на ценовите предложения комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = П1 + П2; \text{ максимална стойност} - 100 \text{ точки}$$

**1. Комисията извърши комплексна оценка на офертата на участника ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ за обособена позиция № 1**

$$\begin{aligned} КО &= П1 + П2; \\ КО &= 60 + 38,82 \text{ т} = 98,82 \text{ т.} \end{aligned}$$

**2. Комисията извърши комплексна оценка на офертата на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ за обособена позиция № 1**

$$\begin{aligned} КО &= П1 + П2; \\ КО &= 40 + 40 \text{ т} = 80 \text{ т.} \end{aligned}$$

**3. Комисията извърши комплексна оценка на офертата на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ за обособена позиция № 2**

$$КО = П1 + П2;$$

$$КО = 40 + 40 т = 80 т.$$

Предвид съответствието на офертите с предврително обявените от Възложителя условия, получените комплексни оценки на допуснатите оферти и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията единодушно РЕШИ:

**КЛАСИРАНЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪГЛАСНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ ЦЕНА/КАЧЕСТВО“.**

**1. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 – “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”:**

I – во място Участник ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с подадена оферта с вх. № 26-00-1442/25.07.2017 г., с комплексна оценка 98,82 т.

II – ро място Участник Обединение „Мегапроект Дупница“ с подадена оферта с вх.№ 26-00-1438/ 25.07.2017 г., с комплексна оценка 40 т.

**2. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 – „Проектиране и изпълнение на СМР на улици след подмяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново“:**

I – во място Участник Обединение „Мегапроект Дупница“ с подадена оферта с вх.№ 26-00-1438/25.07.2017 г., с комплексна оценка 40 т.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 02.03.2017 г.

Въз основа на направените констатации, комисията предлага на Възложителя:

**1. Да бъде сключен договор за обособена позиция № 1 “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”, с класирания на първо място участник ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“;**

**2. Да бъде сключен договор за обособена позиция № 2 „Проектиране и изпълнение на СМР на улици след подмяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул.**



**“Средец” и ул. “Велико Търново”, с класирания на първо място участник Обединение „Мегапроект Дупница“.**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

С това комисията приключи своята работа и задачата, за която беше назначена.

Докладът се изготви и подписа на 03.09.2017 г., след което се предава на Възложителя заедно с Протокол №1 от 18.09.2017 г., Протокол № 2 от 26.09.2017 г., Протокол №3 от 02.10.2017 г. и цялата документация по обществената поръчка на основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП за взимане на решение.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Красимир Георгиев – зам.кмет „РМППФ“

**Членове:**

Лидия Манова – Ст. спец. „И и К“ .....

Стоянчо Стоянов – Гл.специалист „Пр. и проектиране“.

Димитрина Велинова – Старши специалист „ИСК“ ..

Невяна Кацарска – Юрисконсулт „ОП“ .....

Председател: предал ..... дата: 03.10.2017

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: приел ..... дата: 03.10.2017

**ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА**

Заличено на основание чл. 2  
от ЗЗЛД

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД**

