



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**УТВЪРДИЛ:**

**Дата: 04.05.2017 г.**

**Д-Р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ**

## ДОКЛАД

**за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед №497/23.12.2016 г. на Кмета на Община Никопол, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП**

В изпълнение на заповед №491/22.12.2016 г. на Кмета на Община Никопол в настоящия доклад комисията отразява резултатите от своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в Община Никопол, във връзка с обявена обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки – публично състезание с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: "Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на Общинска администрация Никопол" по договор № BG16RFOP001-2.001-0097-C01/10.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - "Енергийна ефективност в периферните райони" по приоритетна ос 2 "Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони" по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0097 "Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол" открита с решение №8/25.11.2016 г. на Кмета на Община Никопол, публикувано в РОП на 25.11.2016 г. с ID №759660, с което е одобрено обявление с регистрация в РОП с ID №759663/25.11.2016 г.

**I. Комисия:** Заповед за назначаване №497/23.12.2016 г. на Кмета на Община Никопол в състав:

Председател: инж. Анелия Петкова – Заместник кмет и ръководител на проекта,

Членове:

1. Елия Иванова – Главен счетоводител и счетоводител на проекта;
2. Кръстина Петрова – Гл. специалист „Строителен контрол“ и технически контрол на проекта;

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

3. Илияна Великова – юрист на Община Никопол;
4. Люба Петрова – Директор на дирекция „АОПД“

В хода на работата няма настъпили промени в състава на комисията, като същия състав изготви и подписа Протокол №1, №2, №3, №4 и №5, както и настоящия доклад.

## **II. Подадени оферти и участници в обществената поръчка:**

1. Оферта с вх. №26-667/09.12.2016 г. в 15.27 часа от „Икар консулт“ АД, гр. София, район Лозенец, кв. „Витоша“, ул. „Димитър Шишманов“ №11;
2. Оферта с вх. №26-686/16.12.2016 г. в 16.08 часа от „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София, бул. „Цар Борис III“ №168, бизнес център „Андромеда“ офис 13;
3. Оферта с вх. №26-689/19.12.2016 г. в 11,34 часа от „Лазарови 2002“ ООД, гр. Плевен, ул. „Брацигово“ №27, ап. 5;
4. Оферта с вх. №26-690/19.12.2016 г. в 11,50 часа от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, жк. „Дружба“, ул. „България“ №17, ет. 1, офис 1;
5. Оферта с вх. №26-692/19.12.2016 г. в 13,00 часа от „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник, пл. „Кракра Пернишки“ №1, ет. 7, офис 707;
6. Оферта с вх. №26-694/19.12.2016 г. в 13,38 часа от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр. София, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ №3, ет. 1;
7. Оферта с вх. №26-696/19.12.2016 г. в 13,52 часа от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, ул. „Дойран“ №71, ет. 3;
8. Оферта с вх. №26-698/19.12.2016 г. в 14,12 часа от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, ул. „Мусала“ №5, бизнес център „Глория палас“, ет. 3, офис 4;
9. Оферта с вх. №70-127/19.12.2016 г. в 16,56 часа от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, ул. „Хаджи Димитър“ №18, офис 3 и 4.

## **III. Кратко описание на работния процес:**

На 23.12.2016 г. в изпълнение на заповед №497/23.12.2016 г. на Кмета на Община Никопол в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 се проведе публично заседание на комисията със задача да отвори подадените оферти за участие в обществена поръчка. От своето заседание комисията изготви Протокол №1, в който са отразени извършените действия в съответствие с чл. 54, ал. 1-5 от ППЗОП.

На 13.03.2017 г. в изпълнение на заповед №497/23.12.2016 г. на Кмета на

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Община Никопол в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 се проведе закрито заседание на комисията със задача разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. От своето заседание комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП изготви Протокол №2 с констатации от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за осъществяване на проверка за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Тъй като бяха установени непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочи в протокол №2 и изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 12.04.2017 г. в изпълнение на заповед №497/23.12.2016 г. на Кмета на Община Никопол в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 се проведе закрито заседание на комисията след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След като приключи проверката на съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия. На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията извърши оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. За работата си комисията състави Протокол №3 с приложение 9 броя оценителни протоколи.

На 21.04.2017 г. в изпълнение на заповед №497/23.12.2016 г. на Кмета на Община Никопол в 10,00 часа в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се проведе публично заседание за отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, и закрито за проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на Възложителя. Тъй като се установи, че има предложения в офертата на участници, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП комисията изиска от тях подробна писмена обосновка за начина на образуване. За работата на комисията бе съставен Протокол №4.

На 03.05.2017 г. в изпълнение на заповед №497/23.12.2016 г. на Кмета на Община Никопол в 10,00 часа в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 комисията проведе закрито заседание за разглеждане на постъпилите писмени обосновки по чл. 72, ал.3 от ЗОП. След извършеното оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията пристъпи към извършването на комплексна оценка и класирането на

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участниците. За работата на комисията бе съставен Протокол №5.

**IV. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите** – Действията на комисията по отварянето, разглеждането и оценяването на офертите са отразени в протоколите от работата на комисията от всяко свое заседание, представляващи неразделна част от настоящия доклад.

#### **V. Мотиви за допускане и отстраняване на участниците:**

##### **1. Оферта с вх. №26-667/09.12.2016 г. от „Икар консулт“ АД, гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника бе изготвен оценителен протокол, в който подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложените цени по дейности са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 78,49 точки го класира на шесто място.

##### **2. Оферта с вх. №26-686/16.12.2016 г. от „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника бе изготвен оценителен протокол, в който подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложените цени по дейности са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 90,03 точки го класира на първо място.

### **3. Оферта с вх. №26-689/19.12.2016 г. от „Лазарови 2002“ ООД, гр. Плевен:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника бе изготвен оценителен протокол, в който подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложените цени по дейности са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 85,33 точки го класира на четвърто място.

#### **4. Оферта с вх. №26-690/19.12.2016 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника бе изготвен оценителен протокол, в който подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложените цени по дейности са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 85,42 точки го класира на трето място.

#### **5. Оферта с вх. №26-692/19.12.2016 г. от „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка,

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника бе изготвен оценителен протокол, в който подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложените цени по дейности са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 81,55 точки го класира на пето място.

#### **6. Оферта с вх. №26-694/19.12.2016 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника бе изготвен оценителен протокол, в който подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложените цени по дейности са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 90 точки го класира на второ място.

#### **7. Оферта с №26-696/19.12.2016 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника бе изготвен оценителен протокол, в който подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложените цени по дейности са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- за предлаганата цена на участника се установи, че е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници и от него бе изискана писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. С мотиви и след извършване на оценка на пълнотата на обосновката и обективността на посочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, комисията взе единодушно решение, че писмената обосновка на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен не може да бъде

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

приета, поради необективност на изложените обстоятелства, като същите не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП предлага на Възложителя „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, като мотивите на комисията са изложени в протокол №5.

#### **8. Оферта с вх. №26-698/19.12.2016 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника бе изготвен оценителен протокол, в който подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложените цени по дейности са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 75,38 точки го класира на седмо място.

#### **9. Оферта с вх. №70-127/19.12.2016 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника бе изготвен оценителен протокол, в който подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания в предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложените цени по дейности са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- за предлаганата цена на участника се установи, че е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници и от него бе изискана писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. С мотиви и след извършване на оценка на пълнотата на обосновката и обективността на посочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, комисията взе единодушно решение, че писмената обосновка на участник ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен не може да бъде приета, поради необективност на изложените обстоятелства, като същите не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП предлага на Възложителя ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, като мотивите на комисията са изложени в протокол №5.

#### **VI. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията отправя предложение към Възложителя за сключване на договор с класирания на първо място участник:

**„Институт за управление на програми и проекти“ ООД гр. София бул. „Цар Борис III“ №168, бизнес център „Андромеда“ офис 13, с ЕИК 121311169 представлявано от Димитър Методиев Донов – управител, класиран на първо място с предложена цена без ДДС в размер на 19 299,00 лева /Деветнадесет хиляди двеста деветдесет и девет лева/.**

На 03.05.2017 г. на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП комисията представи доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП заедно с изготвените протоколи от заседанията за УТВЪРЖДАВАНЕ от възложителя Кмета на Община Никопол.

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – протоколи. Докладът на комисията бе подписан от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация от проведената процедура.

Приложение: Протоколи – 5 броя.

**Комисия:**

Председател: инж. Анелия Петкова .....

и членове:

1. Елия Иванова - .....
2. Кръстина Петрова- .....
3. Илияна Великова – .....
4. Люба Петрова- .....

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0097 „Региони в растеж обновява Общинска администрация Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”