

Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-610/18.09.2019 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за постигнатите енергийни спестявания от реализирани енергоспестяващи мерки и дейности в административни и жилищни сгради на територията на Община Карнобат“

На 18.09.2019 г. от 10:00 часа на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-610/18.09.2019 г. на Кмета на община Карнобат

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – Секретар на Община Карнобат и

Членове:

1. Росица Данева – старши експерт в дирекция ЕНПП

2. Владимир Люцканов – главен експерт дирекция ОФБС,

се събра със задача да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за постигнатите енергийни спестявания от реализирани енергоспестяващи мерки и дейности в административни и жилищни сгради на територията на Община Карнобат“, открита с Решение на № РД-552/27.08.2019 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на представените непрозрачни, запечатани опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 17.09.2019 г. са получени 17 (седемнадесет) оферти за участие в обявената обществена поръчка, а именно:

1. „Инфо енерджи консулт“ ООД, гр. София с Вх. № 26-00-901/16.09.2019 г. от 10:15 часа;
2. „Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив с Вх. № 26-00-902/16.09.2019 г. от 10:21 часа;
3. „ЕНЕРТЕХ“ ООД, гр. Шумен с Вх. № 26-00-903/16.09.2019 г. от 10:28 часа;
4. „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София с Вх. № 26-00-904/16.09.2019 г. от 10:37 часа;

Община Карнобат

5. „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ” ООД, гр. София с Вх. № 26-00-905/16.09.2019 г. от 10:43 часа;
6. „Интер Консулт Енерджи” ЕООД, гр. Плевен с Вх. № 26-00-906/16.09.2019 г. от 10:50 часа;
7. „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич с Вх. № 26-00-907/16.09.2019 г. от 10:57 часа;
8. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-908/16.09.2019 г. от 11:03 часа;
9. ДЗЗД „КРЕАТИВ ЕРКОНТ”, гр. София с Вх. № 26-00-909/16.09.2019 г. от 11:11 часа;
10. „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ” АД, гр. Варна с Вх. № 26-00-910/16.09.2019 г. от 11:18 часа;
11. „КОПИЛИНК” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-913/17.09.2019 г. от 09:13 часа;
12. „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-915/17.09.2019 г. от 10:24 часа;
13. „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-916/17.09.2019 г. от 10:26 часа;
14. „ДИАМАНТ БГ” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-921/17.09.2019 г. от 12:13 часа;
15. ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС”, гр. Стара Загора с Вх. № 26-00-922/17.09.2019 г. от 12:22 часа;
16. „Ви Ел Консулт” ЕООД, гр. Пловдив с Вх. № 26-00-923/17.09.2019 г. от 12:26 часа;
17. „ТРАУМИНВЕСТ” ЕООД, гр. Варна с Вх. № 26-00-924/17.09.2019 г. от 12:29 часа.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Отварянето на офертите подадени бе публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха участниците или техни упълномощени представители.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им.

1. Офертата на „Инфо енерджи консулт” ООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

Община Карнобат

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

2. Офертата на „Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на хартиен и електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

3. Офертата на „ЕНЕРТЕХ“ ООД, гр. Шумен е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

4. Офертата на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител

Община Карнобат

- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

5. Офертата на „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“ ООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

6. Офертата на „Интер Консулт Енерджи“ ЕООД, гр. Плевен е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

7. Офертата на „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Добрич е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

Община Карнобат

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

8. Офертата на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

9. Офертата на ДЗЗД „КРЕАТИВ ЕРКОНТ“, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

10. Офертата на „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ“ АД, гр. Варна е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител

Община Карнобат

- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

11. Офертата на „КОПИЛИНК“ ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

12. Офертата на „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

13. Офертата на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител

Община Карнобат

- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри”на участника.

14. Офертата на „ДИАМАНТ БГ” ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен и хартиен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри”на участника.

15. Офертата на ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС”, гр. Стара Загора е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри”на участника.

16. Офертата на „Ви Ел Консулт” ЕООД, гр. Пловдив е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен и хартиен носител

Община Карнобат

- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

17. Офертата на „ТРАУМИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Варна е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Документи по чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП на електронен носител
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „д“ от ППЗОП
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Всички членове на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плик с надпис с надпис „Предлагани ценови параметри“на участника.

След извършване на горепосочените действия, съгласно чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателя на комисията закри заседанието.

На 17.10.2019 г., в закрито заседание комисията пристъпи към проверка на представените от участниците документи за съответствие с поставените критерии за подбор и лично състояние. Офертите бяха разглеждани по реда на тяхното постъпване.

По офертата на „Инфо енерджи консулт“ ООД, гр. София:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образца на ЕЕДОП и декларираниите в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Инфо енерджи консулт“ ООД, гр. София няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Инфо енерджи консулт“ ООД, гр. София съответства с изискванията за лично състояние и критерии за

Община Карнобат

подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „ЕНЕРТЕХ” ООД, гр. Шумен:

Комисията установи следното:

Предвид разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, представени образци на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да са в електронен вид.

По отношение на участника е представен файл с разширение „.p7s“, от който комисията може да идентифицира само електронния подпис, но няма представен електронен образец на ЕЕДОП.

С оглед изложеното, на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП, който да е представен в електронен вид и позволяващ запознаване със съдържанието му, но без възможност за редактиране.

По офертата на „Лайф Енерджи” ООД, гр. София:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

Община Карнобат

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Лайф Енерджи” ООД, гр. София няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Лайф Енерджи” ООД, гр. София съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ” ООД, гр. София:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ” ООД, гр. София няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ” ООД, гр. София съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „Интер Консулт Енерджи” ЕООД, гр. Плевен:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Интер Консулт Енерджи” ЕООД, гр. Плевен няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на

Община Карнобат

информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Интер Консулт Енерджи” ЕООД, гр. Плевен съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр. София:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр. София няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр. София съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на

Община Карнобат

участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на ДЗЗД „КРЕАТИВ ЕРКОНТ”, гр. София, с участници в обединението „Ерго“ ООД и „Конгач“ ООД:

При разглеждане на представените електронни образци на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образците на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образците на ЕЕДОП и декларираниите в тях данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника ДЗЗД „КРЕАТИВ ЕРКОНТ”, гр. София няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника ДЗЗД „КРЕАТИВ ЕРКОНТ”, гр. София съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ” АД, гр. Варна:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образца на ЕЕДОП и декларираниите в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ” АД, гр. Варна няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ” АД, гр. Варна от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 18.10.2019 г.
На 18.10.2019 г., комисията в пълен състав продължи своята работа.

Община Карнобат

По офертата на „КОПИЛИНК” ЕООД, гр. София:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „КОПИЛИНК” ЕООД, гр. София няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „КОПИЛИНК” ЕООД, гр. София от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, гр. София:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е

Община Карнобат

декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, гр. София няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, гр. София от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „ДИАМАНТ БГ” ЕООД, гр. София:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „ДИАМАНТ БГ” ЕООД, гр. София няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „ДИАМАНТ БГ” ЕООД, гр. София от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС”, гр. Стара Загора, с участници в обединението „Енерджи Сейвинг“ ЕООД и „Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД:

При разглеждане на представените електронни образци на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образците на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образците на ЕЕДОП и декларираните в тях данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС”, гр. Стара Загора няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на

Община Карнобат

информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС”, гр. Стара Загора съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „Ви Ел Консулт” ЕООД, гр. Пловдив:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП и декларираните в него данни, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Ви Ел Консулт” ЕООД, гр. Пловдив няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Ви Ел Консулт” ЕООД, гр. Пловдив от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

По офертата на „ТРАУМИНВЕСТ” ЕООД, гр. Варна:

При разглеждане на представения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

В представения образец на ЕЕДОП липсва изцяло Част IV: Критерии за подбор.

Именно в тази част се съдържа необходимата информация относно годността на участника, както и дали участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата.

Липсата на посочената информация, не дава възможност на комисията да прецени дали участника отговаря на поставените критерии за подбор.

С оглед изложеното, на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде представена необходимата информация.

Община Карнобат

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол ще бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Срокът за допълнително представяне на информация е до 5 работни дни от получаване на протокола. Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Работата на комисията, по съставяне на настоящия протокол, се проведе от 18.09.2019 г. до 18.10.2019 г., включително.

Председателят на комисията закри заседанието. Следващото заседание на комисията ще бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.

Председател:.....

(Кремена Красимилова)

Членове: 1.....

(Росица Данева)

2.....

(Владимир Люцканов)

*Информацията на
настоящия документ
е заличена на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП.*