

ПРОТОКОЛ №2

отразяващ работата на Комисията по разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **”Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор на обекти в гр. Дупница-„Преходно жилище и Център за социална рехабилитация и интеграция, по проект BG16RFOP001-5.001-0052 „Подай ръка“, по ОП“Региони в растеж“ 2014-2020, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-5.001” Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца”, по 2 обособени позиции**

1. Проектиране, СМР и авторски надзор за изграждане на ново Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст с капацитет 8 места;

2. Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор при ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки в сградата на ЦСРИ, с цел констатиране съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

На дати 18.09.2018 г., 19.09.2018 г. и 08.10.2018 г. в „Кръглата зала“ на Община Дупница, находяща се на четвъртия етаж в административната сграда на Общината, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, се проведеха закрити заседания на Комисията, назначена със Заповед № РД04-840/06.08.2018 г. на Възложителя, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **”Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор на обекти в гр. Дупница-„Преходно жилище и Център за социална рехабилитация и интеграция, по проект BG16RFOP001-5.001-0052 „Подай ръка“, по ОП “Региони в растеж“ 2014-2020, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-5.001”Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца”, по 2 обособени позиции**

1. Проектиране, СМР и авторски надзор за изграждане на ново Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст с капацитет 8 места;

2. Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор при ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки в сградата на ЦСРИ, открита с Решение № 29 от 05.07.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния си, редовен състав:

Председател – Красимир Георгиев – Заместник Кмет „РМППФ“ в администрацията на Община Дупница

и

Членове:

1. Ралица Павлова – юриконсулт „Обществени поръчки“ в администрацията на Община Дупница

2. Лидия Манова – Старши специалист „Инвеститорски контрол“ в администрацията на Община Дупница

3. Анета Илиева – Старши специалист „Счетоводител”

4. Елена Спасова – Главен специалист “Проучване и проектиране” в администрацията на Община Дупница

Предвид посоченото по-горе обстоятелство, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданите закрити заседания, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред, предпоставящ законосъобразното провеждане на процедурата, настоящият помощен орган продължи работата си по същество при закрити врати, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените в офертата документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „ГДС-РУЕН“ ДЗЗД - оферта с вх. № 26-00-1446 от 03.08.2018 г.

Участникът е представил оферта по обособена позиция № 2 - Проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор при ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки в сградата на ЦСРИ.

Участник „ГДС-РУЕН“ ДЗЗД е представил следните документи:

- опис на документите, съдържащи се в офертата и последователност на подредбата им;
- споразумение за обединение (дружество по чл. 357 и сл. ЗЗД);
- Анекс № 16 към Споразумение за обединение от 21.01.2016 г. ;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – ЕЕДОП на оптичен носител;

1. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника – „ГДС-РУЕН“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

т.1. В Част IV, раздел А, т. 1 на ЕЕДОП участникът е декларирал следната информация: „Руен Холдинг“ АД е вписан в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на Първа групостроежи от първа до пета категория-строежи от високо строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения, Протокол № 0235/27.07.2010 г.; Удостоверение № I-TV016340; Срог на валидност на контролния талон: 30.09.2018 г. и електронен адрес на издателя. В разглежданото поле от еЕЕДОП възложителят на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е указал, че участниците следва да предоставят информация относно вписването на участника в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен като се посочва: (1) документа за регистрация (наименование на

документа; номер на вписване на документа в съответния Регистър; срок на валидност на контролния талон, неразделна част от Удостоверението за вписване в Регистъра или друг еквивалентен документ; групата и категорията/ите строеж(и), (2) професионален или търговски регистър (наименование на професионалния или търговски регистър; посочване на наименованието на органа или службата, извършила регистрацията и издала документа за упражняване на професионална дейност). След като се запозна с декларираната от участника информация и указанието, съдържащо се в документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка, комисията констатира, че към датата на подаване на офертата на участника – 03.08.2018 г., контролният талон неразделна част от Удостоверението за вписване в Регистъра е бил валиден. Но към датата на разглеждане на документите и на съставяне на настоящия протокол, срокът на валидност на контролния талон неразделна част от Удостоверението за вписване в Регистъра **е изтекъл**. Направената констатация налага извода, че участникът не съответства на критерия за подбор: Участникът следва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите и да има валидно удостоверение от Камарата на строителите, за изпълнението на строежи – първа група, четвърта категория. Участник чуждестранно лице трябва да притежава вписване в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен.

т.2. В еЕЕДОП, Част IV, раздел „В: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е декларирал следната информация: *За „Георгиев Дизайн Студио“ ЕООД-Застрахователна полица № 13180180900000003, издадена от Застраховател – ЗАД „Алианс България“ на името на „Георгиев Дизайн Студио“ ЕООД, застрахователна сума – 300 000 лева, вид застраховка-професионална отговорност в проектирането и строителството, категория строежи I /първа/, валидна до 20.01.2019 г.* В документацията за обществена поръчка и в обявлението за поръчка възложителят е дал следното указание: *При подаване на офертата, съответствието с поставеното минимално изискване се доказва, чрез потъване на ЕЕДОП, Част IV, Раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП с посочване на информация, свързана с: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута.* След като се запозна с декларираната информация и указанието, съдържащо се в документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка, комисията констатира, че участникът **не е предоставил информация относно датата на издаване на застрахователната полица**. Поради отсъствие на информация относно датата на издаване на застрахователната полица, комисията намира, че е налице липса на информация и несъответствие с критерия за подбор, а именно: Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на съответната обособена позиция, а именно: По обособена позиция №2 - в размер не по-малък от 50 000 лв., каквато е минималната застрахователна сума за

проектант за обекти IV категория по чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, съобразно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството;, съобразно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП.

т.3. В еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6, участникът е декларирал информация за екипа за изпълнение на проектирането и авторския надзор и екипа за изпълнение на СМР. В документацията за обществена поръчка и в обявлението за поръчка възложителят е дал следното указание: *При подаването на офертата, Участникът декларира съответствието си с поставените минимални изисквания за технически и професионални способности, посредством потъване на изискуемата информация в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ В: Технически и професионални способности“ като предостави данни и информацията относно: (1) **три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия екип за изпълнение на проектирането и авторски надзор и екипа за изпълнение на СМР, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) **позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) **професионален опит** – видове СМР, изпълнени на обекта; конкретен период в изпълнение на съответния обект; заемана длъжност по време на изпълнение на обекта (когато е приложимо). Посочената информация се потъва според минималните, поставени към съответния експерт.*

Комисията се запозна с декларираната от участника информация:

- За арх. Чавдар Христов Георгиев – предложен за позиция Проектант по част „Архитектура“- предоставена е информацията относно номера на диплома и годината на издаване, издател на дипломата, придобита специалност, Удостоверение № 03139 по част „Архитектура“, **но не е предоставена следната изисквана с документацията и обявлението информацията относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Доника Веселинова Кръстева – предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“- предоставена е информацията относно номера на диплома и годината на издаване, издател на дипломата, придобита специалност, Удостоверение № 13072 по част „Конструктивна“, **но не е предоставена следната изисквана с документацията и обявлението информацията относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Любомир Димитров Ангелов – предложен за позиция Проектант по част „Инженерна геология” – предоставена е информация относно номера на диплома и годината на издаване, издател на дипломата, придобита специалност, Удостоверение № 06129 за пълна проектантска правоспособност № 06129, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Цветанка Цочева Браилска – Стефанова – предложена за позиция Проектант по част „Електро” – предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №01488 за пълна проектантска правоспособност по част „Електро”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно:срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Красимир Жеков Лирков – предложен за позиция Проектант по част „ОВК” – предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №00842 за пълна проектантска правоспособност по част „ОВК”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Албена Благоева Канева – предложена за позиция Проектант по част „ВиК” – предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №00863 за пълна проектантска правоспособност по част „ВиК”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Николай Георгиев Веселинов – предложен за позиция Проектант по част „Геодезия” – предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №01484 за пълна проектантска правоспособност по част „Геодезия”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Цветомир Христов Ботев – предложен за позиция Проектант по част „Пожарна безопасност” - предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №07898 за пълна проектантска правоспособност по част „Пожарна безопасност”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Бурян Петров Димитров – предложен за позиция Проектант по част „План за безопасност и здраве” - предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №061192 за пълна проектантска правоспособност, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

т.4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на еЕЕДОП, участникът е предоставил информация за Сертификат № 140311/2819 - EN ISO 9001:2008, посочен е издател на сертификата , неговия обхват, дата на издаване, публичен регистър и **валидност на сертификата – 14.09.2018 г.** В документацията за обществена поръчка и в обявлението за поръчка възложителят е дал следното указание: Участникът доказва съответствието си с поставените минимални изисквания, попълвайки ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти декларира информацията относно: **(1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) неговия обхват, (3) дата на издаване, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).** След като се запозна с декларираната информация и указанието, съдържащо се в документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка, комисията констатира, че участникът не е предоставил информацията относно **наименование на Стандарта**, който прилага.

Също така видно от декларирания срок на валидност на гореописания сертификат, същият е бил валиден към датата на подаване на оферта, но към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, е с **изтекъл срок на валидност.**

т.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на еЕЕДОП, участникът е предоставил информация за Сертификат № 140311/2820 на система за управление съгласно EN ISO 14001:2004, посочен е издател на сертификата , неговия обхват, дата на издаване, публичен регистър и **валидност на сертификата – 14.09.2018 г.** В документацията за обществена поръчка и в обявлението за поръчка възложителят е дал следното указание: Участникът доказва съответствието си с поставените минимални изисквания, попълвайки ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти декларира информацията относно: **(1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) неговия обхват, (3) дата на издаване, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).** След като се запозна с декларираната информация и указанието, съдържащо се в документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка, комисията констатира, че участникът не е предоставил информацията относно **наименование на Стандарта**, който прилага.

Също така видно от декларирания срок на валидност на гореописания сертификат, същият е бил валиден към датата на подаване на оферта, но към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, е с **изтекъл срок на валидност.**

Предвид констатациите на комисията, отразени в т. 1 до т. 5 включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

II. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Руен Холдинг“ АД – Партньор в „ГДС-РУЕН“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

т.1. В Част IV, раздел А, т. 1 на ЕЕДОП „Руен Холдинг“ АД е декларирал следната информация: „Руен Холдинг“ АД е вписан в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на Първа група-строежи от първа до пета категория-строежи от високо строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения, Протокол № 0235/27.07.2010 г.; Удостоверение № I-TV016340; Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2018 г. и електронен адрес на издателя. В разглежданото поле от еЕЕДОП възложителят на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е указал, че участниците следва да предоставят информацията относно вписването на участника в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен като се посочва: (1) документа за регистрация (наименование на документа; номер на вписване на документа в съответния Регистър; срок на валидност на контролния талон, неразделна част от Удостоверението за вписване в Регистъра или друг еквивалентен документ; групата и категорията/ите строеж/и), (2) професионален или търговски регистър (наименование на професионалния или търговски регистър; посочване на наименованието на органа или службата, извършила регистрацията и издала документа за упражняване на професионална дейност). След като се запозна с декларираната от „Руен Холдинг“ АД информация и указанието, съдържащо се в документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка, комисията констатира, че към датата на подаване на офертата на участника – 03.08.2018 г., контролният талон неразделна част от Удостоверението за вписване в Регистъра е бил валиден. Но към датата на разглеждане на документите и на съставяне на настоящия протокол, срокът на валидност на контролния талон неразделна част от Удостоверението за вписване в Регистъра **е изтекъл**. Направената констатация налага извода, че участникът не съответства на критерия за подбор: Участникът следва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите и да има валидно удостоверение от Камарата на строителите, за изпълнението на строежи – първа група, четвърта категория. Участник чуждестранно лице трябва да притежава вписване в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен.

т.2 В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на еЕЕДОП, участникът е

предоставил информация за Сертификат № 140311/2819 - EN ISO 9001:2008, посочен е издател на сертификата , неговия обхват, дата на издаване, публичен регистър и **валидност на сертификата – 14.09.2018 г.** В документацията за обществена поръчка и в обявлението за поръчка възложителят е дал следното указание: Участникът доказва съответствието си с поставените минимални изисквания, попълвайки ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти декларира информацията относно: **(1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) неговия обхват, (3) дата на издаване, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).** След като се запозна с декларираната информация и указанието, съдържащо се в документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка, комисията констатира, че участникът не е предоставил информацията относно **наименование на Стандарта**, който прилага.

Също така видно от декларирания срок на валидност на гореописания сертификат, същият е бил валиден към датата на подаване на оферта, но към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, е **с изтекъл срок на валидност.**

т.3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на еЕЕДОП, участникът е предоставил информация за Сертификат № 140311/2820 на система за управление съгласно EN ISO 14001:2004, посочен е издател на сертификата , неговия обхват, дата на издаване, публичен регистър и **валидност на сертификата – 14.09.2018 г.** В документацията за обществена поръчка и в обявлението за поръчка възложителят е дал следното указание: Участникът доказва съответствието си с поставените минимални изисквания, попълвайки ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти декларира информацията относно: **(1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) неговия обхват, (3) дата на издаване, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).** След като се запозна с декларираната информация и указанието, съдържащо се в документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка, комисията констатира, че участникът не е предоставил информацията относно **наименование на Стандарта**, който прилага.

Също така видно от декларирания срок на валидност на гореописания сертификат, същият е бил валиден към датата на подаване на оферта, но към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, е **с изтекъл срок на валидност.**

Предвид констатациите на комисията, отразени в т. 1 до т. 3 включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

III. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Георгиев Дизайн Студио“ ЕООД – Партньор в „ГДС-РУЕН“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

т.1 В еЕЕДОП, Част IV, раздел „В: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 „**Георгиев Дизайн Студио**“ ЕООД е декларирал следната информация: *Застрахователна полица № 13180180900000003, издадена от Застраховател – ЗАД „Алианц България” на името на „Георгиев Дизайн Студио” ЕООД. Застрахователна сума – 300 000 лева. Вид застраховка: Професионална отговорност в проектирането и строителството, Валидна до 20.01.2019 г.* В документацията за обществена поръчка и в обявлението за поръчка възложителят е дал следното указание: *При подаване на офертата, съответствието с поставеното минимално изискване се доказва, чрез попълване на ЕЕДОП, Част IV, Раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП с посочване на информация, свързана с: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута.* След като се запозна с декларираната информация и указанието, съдържащо се в документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка, комисията констатира, че участникът **не е предоставил информация относно датата на издаване на застрахователната полица.** Поради отсъствие на информация относно датата на издаване на застрахователната полица, комисията намира, че е налице липса на информация и несъответствие с критерия за подбор, а именно: Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на съответната обособена позиция, а именно: По обособена позиция №2 - в размер не по-малък от 50 000 лв., каквато е минималната застрахователна сума за проектант за обекти IV категория по чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, съобразно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството;, съобразно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП.

т.2 В еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6, „**Георгиев Дизайн Студио**“ ЕООД е декларирал информация за екипа за изпълнение на проектирането и авторския надзор. В документацията за обществена поръчка и в обявлението за поръчка възложителят е дал следното указание: *При*

подаването на офертата, Участникът декларира съответствието си с поставените минимални изисквания за технически и професионални способности, посредством попълване на изискуемата информация в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ В: Технически и професионални способности“ като предостави данни и информация относно: **(1) три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия екип за изпълнение на проектирането и авторски надзор и екипа за изпълнение на СМР, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; **(2) позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; **(3) професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; **(4) допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); **(5) професионален опит** – видове СМР, изпълнени на обекта; конкретен период в изпълнение на съответния обект; заемана длъжност по време на изпълнение на обекта (когато е приложимо). Посочената информация се попълва според минималните, поставени към съответния експерт.

Комисията се запозна с декларираната от „Георгиев Дизайн Студио“ ЕООД информация:

- За арх. Чавдар Христов Георгиев – предложен за позиция Проектант по част „Архитектура“- предоставена е информация относно номера на диплома и годината на издаване, издател на дипломата, придобита специалност, Удостоверение № 03139 по част „Архитектура“, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Доника Веселинова Кръстева – предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“- предоставена е информация относно номера на диплома и годината на издаване, издател на дипломата, придобита специалност, Удостоверение № 13072 по част „Конструктивна“, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Любомир Димитров Ангелов – предложен за позиция Проектант по част „Инженерна геология“ – предоставена е информация относно номера на диплома и годината на издаване, издател на дипломата, придобита специалност, Удостоверение № 06129 за пълна проектантска правоспособност № 06129, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Цветанка Цочева Браилска – Стефанова – предложена за позиция Проектант по част „Електро” – предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №01488 за пълна проектантска правоспособност по част „Електро”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Красимир Жеков Лирков – предложен за позиция Проектант по част „ОВК” – предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №00842 за пълна проектантска правоспособност по част „ОВК”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Албена Благоева Канева – предложена за позиция Проектант по част „ВиК” – предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №00863 за пълна проектантска правоспособност по част „ВиК”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Николай Георгиев Веселинов – предложен за позиция Проектант по част „Геодезия” – предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №01484 за пълна проектантска правоспособност по част „Геодезия”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Цветомир Христов Ботев – предложен за позиция Проектант по част „Пожарна безопасност” - предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №07898 за пълна проектантска правоспособност по част „Пожарна безопасност”, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

- За инж. Бурян Петров Димитров – предложен за позиция Проектант по част „План за безопасност и здраве” - предоставена е информация относно номер, дата и година на издаване на дипломата, издател на дипломата, Удостоверение №061192 за пълна проектантска правоспособност, **но не е предоставена следната изискана с документацията и обявлението информация относно: срок на валидност на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност;**

Предвид констатациите на комисията, отразени в т. 1 до т. 2 включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „ГДС-РУЕН“ ДЗД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

Участникът „ГДС-РУЕН“ ДЗД и партньорите в Обединението следва да представят нови ЕЕДОП като съобразят и отразят индивидуализираните по-горе по отношение на тях конкретни забележки на Комисията.

Изисканите документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Предвид изложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол да бъде изпратен на участника в обществената поръчка.

2. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С това комисията приключи своята работа на 08.10.2018 г. в 13:30 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ

.....

Красимир

.....

Ралив

.....

Л

Задължено на основание
Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗД