



## О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136

тел. 09123/20 64, факс 09123/2349

e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

### ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения от офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН“**  
Обособена позиция 1:

„Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

Обособена позиция 2:

„Ремонт на улици на територията на община Роман“.

Днес 19.06.2017г. в 10:00 часа назначената със Заповед №589/23.05.2017 г. на кмета на Община Роман, комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман  
Членове

1. Нина Върбанова –главен юристконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Весела Христова –главен специалист ТСУ и НС –вместо инж. Хачик Маркосян“ който отсъства поради отпуск по болест считано от 05.06.2017 с болничен лист № Е20178523694 /12.06.2017г.от МБАЛ „Св. Николай Чудотворец“ ЕООД гр. Лом
4. Дияна Миркова –главен счетоводител

се събра за отваряне на ценовите предложения на участниците подали оферти за участие в публично състезание за възлагане обществена поръчка с посочения по-горе предмет.

На заседанието на комисията присъстват представители на участниците

Красимир Стоянов Цонев упълномощен представител на“Гарант 90-Цонев и Сие ООД и Петър Лозанов Петров упълномощен представител на Пътстройинженеринг АД като същите се вписаха в регистъра на участниците или техни упълномощени представители, които присъстват на отваряне на ценовите предложения .

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП изречение трето Комисията обяви резултатите от оценка на техническите предложения на участниците допуснати до оценка за всяка една обособена позиция по отделно и протоколирани в Протокол № 2 от 12.06.2017г. отразяващ работата на комисията .

**На основание чл.57,ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на участниците:**

Участник № 1 „Автомагистрала Хемус“ АД подаде оферта с вх. № №0400-54/1/22.5.2017

Участник № 3 Пътстройинженеринг“ АД подаде оферта с Вх. №0400-54/10/22.5.2017

**за Обособена позиция № 1** „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

и  
Участник № 3 Пътстройинженеринг“ АД подаде оферта с Вх. №0400-54/10/22.5.2017 за **Обособена позиция 2:** „Ремонт на улици на територията на община Роман

**не се отварят поради това, че не отговарят на изискванията на Възложителя констатирано в Протокол № 2 от 12.06.2017г. на Комисията .**

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения на участниците допуснати до участие в процедурата

**Обособена позиция № 1** „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

1. Участник № 2 **Пътприбор ООД**  
**41451,85 лева без ДДС или 49742,22 лева с ДДС**

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Пътстройинженеринг АД

2. Участник № 4 **Обединение Романстрой“**  
**32285,77 лева без ДДС или 39942,92 лева с ДДС**

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Гарант90 –Цонев и Сие ООД

3. Участник № 5 **Гарант 90-Цонев и Сие ООД**  
**34791,26 лева без ДДС или 41749,52 лева с ДДС**

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Пътстройинженеринг АД

**Обособена позиция 2:** „Ремонт на улици на територията на община Роман

1. Участник № 1 **Автомагистрала Хемус АД**  
**180569,96 лева без ДДС или 216 683,94 лева с ДДС**

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Гарант 90-Цонев и Сие ООД

2. Участник № 4 **Обединение Романстрой“**  
**159399,78 лева без ДДС или 191 279,74 лева**

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Пътстройинженеринг АД

3. Участник № 5 **Гарант 90-Цонев и Сие ООД**  
**166960,91 лева без ДДС или 200 353,07 лева с ДДС**

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Пътстройинженеринг АД

**С това приключи публичното заседание на комисията.**

**Комисията продължи работа с проверка на документите, съдържащи се в плика съдържащ ценово предложение за всяка една обособена позиция по отделно както и попълнените КСС за съответствие с изискванията на възложителя за пълнота, аритметични грешки, както и бяха сравнени количествено-стойностните сметки, предлагани от участниците с количествените сметки, поставени в документацията по обществената поръчка с цел сравняване на отделните позиции и след като разгледа допуснатите до този етап оферти и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.**

При направените проверки на допуснатите до оценка на ценовото предложение кандидати за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 не беше установено предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател и не е необходимо да се прилага разпоредбата на чл.72 от ЗОП

**В предвид на горното допуска до оценка на ценовото предложение на участниците, съгласно утвърдената с документацията методика, офертата на участниците както следва**

**Обособена позиция № 1** „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

Участник № 2 **Пътприбор ООД**

Участник № 4 Обединение Романстрой

Участник № 5 Гарант 90-Цонев и Сие ООД

**Обособена позиция 2:** „Ремонт на улици на територията на община Роман  
Участник № 1 Автомагистрала Хемус АД

Участник № 4 Обединение Романстрой

Участник № 5 Гарант 90-Цонев и Сие ООД

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертите на участниците по показател  $\Phi O_x$  финансовата оценка на предложението на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията по настоящата поръчка. За изчисляване на оценките по този показател са използвани предложените от участниците цени без ДДС, в съответствие с изискванията на методиката.

**ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – максимална оценка – 40 точки**

*Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:*

$$\Phi O_x = \frac{\Phi O_{\min}}{\Phi O_x} \times 40,$$

където:

$\Phi O_x$  е финансовата оценка на предложението на участника X;

$\Phi O_{\min}$  е най-ниската предложена от участник в процедурата обща цена (в лева, без ДДС);

$\Phi O_i$  е предложената от участника (x) обща цена (в лева, без ДДС).

*Максималната стойност на  $\Phi O_x$  е 40 точки и се дава на участника, предложил най-ниската цена.*

Финансова оценка на офертите по Обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

Участник/оферта	Предложена цена без ДДС в лева	$\Phi O_x$ -Финансова оценка на участника $\Phi O_{\min}$ $\Phi O_x = \frac{\Phi O_{\min}}{\Phi O_x} \times 40,$
Оферта №2„Пътприбор“ ООД	41451,85	32,12
Оферта № 4 „Обединение Романстрой	32285,77	40,00
Оферта № 5„Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД	34791,26	38,27

Финансова оценка на офертите по **Обособена позиция 2:** „Ремонт на улици на територията на община Роман

Участник/оферта	Предложена цена без ДДС в лева	<b>ФО<sub>x</sub>-Финансова оценка на участника</b> $FO_x = \frac{FO_{min}}{FO_x} \times 40,$
Оферта №1 „Автомагистрала Хемус“ АД	180569,96	35,31
Оферта № 4 „Обединение Романстрой	159399,78	40,00
Оферта № 5 „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД	166960,91	38,19

Комисията пристъпи към определяне на Комплексните оценки на участниците, в съответствие с методиката. Оценките бяха определени по следната формула:

$$KO = TO + FO$$

Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

След направени изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на участниците, базирани на посочените в предложенията им Общ срок за изпълнение на поръчката, предложените Гаранционни срокове за изпълнените СМР и предложената от участниците цена за изпълнение на поръчката:

**Комплексна оценка за Обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман**

Участник/оферта	ТО <sub>N</sub> техническа оценка на участника	ФО <sub>x</sub> - Финансова оценка на участника	КО комплексна оценка на участника
Оферта №2 „Пътприбор“ ООД	42	32,12	74,12
Оферта № 4 „Обединение Романстрой	46,67	40,00	86,67
Оферта № 5 „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД	60	38,27	98,27

**Комплексна оценка за по Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман**

Участник/оферта	ТО <sub>N</sub> техническа оценка на участника	ФО <sub>x</sub> - Финансова оценка на участника	КО комплексна оценка на участника
Оферта №1 „Автомагистрала Хемус“ АД	60	35,31	95,31
Оферта № 4 „Обединение Романстрой	50	40,00	90,00
Оферта № 5 „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД	45,79	38,19	83,98

**Мотиви:** При определянето на посочените по-горе комплексни оценки на участниците, комисията се е ръководила от Методиката за оценка на офертите, която е част от

документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Всички предложения съответстват на изискванията на Възложителя, заложи в документацията и на изискванията на нормативните актове. Методиката е максимално точна и ясна и задава математически формули за изчисляването на оценките в съответствие с посочените от участниците срокове за изпълнение на поръчката, гаранционни срокове за извършените работи, както и предложената от участниците цена за изпълнение на поръчката. Бяха направени внимателни изчисления и не бяха открити грешки и несъответствия, както и не беше констатирано наличието на предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от предложенията на останалите участници

**КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ** Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и протокол № 2/12.06.2017г. и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

### **КЛАСИРАНЕ**

#### **Обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман**

- 1-во място „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД с комплексна оценка от 98,27т.
- 2-ро място Обединение „Романстрой“ с комплексна оценка от 86,67 т.
- 3-то място „Пътприбор“ ООД с комплексна оценка от 74,12 т.

#### **Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман**

- 1-во място „ Автомагистрала Хемус „ АД с комплексна оценка от 95,31т.
- 2-ро място Обединение „Романстрой“ с комплексна оценка от 90,00 т.
- 3-то място „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД с комплексна оценка от 83,98 т.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН**, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

#### **Обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман** „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД с комплексна оценка от 98,27т.

#### **Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман „ Автомагистрала Хемус „ АД с комплексна оценка от 95,31т.**

На основание чл. 107, и т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване участниците

#### **Обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.**

На основание чл.107,т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 1 „Автомагистрала Хемус“ АД със следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като предложеният гаранционен срок от 4 /четири / години е по-вече от два пъти по –голям от минималният посочения в чл.20,ал.4 т. 8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА

СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ с което нарушено изискването на Възложителя предварително обявено в утвърдената методика за оценка на офертите.

На основание чл.107,т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 3 „Пътстройинженеринг“ АД със следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като при обстойно разглеждане и съпоставяне между представения линеен календарен график и диаграма на механизацията и работната ръка, комисията констатира че не е налице пълно съответствие за описани по-горе обекти. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в линейния календарен график и диаграма на механизацията е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно т.6.4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подточка т.6.4.2 от утвърдената Документация.

#### Обособена позиция № 2 Ремонт на улици на територията на община Роман

На основание чл.107,т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 3 „Пътстройинженеринг“ АД със следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като при обстойно разглеждане и съпоставяне между представения линеен календарен график и диаграма на механизацията, комисията констатира че не е налице пълно съответствие за описани по-горе обекти. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в линейния календарен график и диаграма на механизацията е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно т.6.4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подточка т.6.4.2 от утвърдената Документация.

Настоящият протокол се състои от 6 страници и се приключи на 19.06.2017г. 16,00часа и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколите, отразяващи работата на комисията, Доклада по чл.60 от ППЗОП и чл.1 и чл.3 от ЗОП заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им и вземане на решение по 109 и чл.181,ал.6 от ЗОП

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Инж. Николинка Кътовска:.....

и  
ЧЛЕНОВЕ:

1.Нина Върбанова:.....

2.Мариета Ивайлова:.....

3.Весела Христова:.....

4.Диляна Миркова:.....