



Община Карнобат

РЕШЕНИЕ

№ РД-984

гр.Карнобат, 24.11.2017 г.

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в протоколи и доклад, съставени от комисия, назначена със Заповед № РД-790/20.09.2017 г. и Заповед № РД-979/23.11.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен технически проект, включително упражняване на авторски надзор на обект: „Преустройство на Помощно училище „Минко Неволин” в Център за социална рехабилитация и интеграция, други здравни и социални дейности в УПИ I – 2194, кв. 88 по плана на гр. Карнобат – I етап: „Преустройство на първи етаж в двуетажна сграда на ПУ „Минко Неволин” в Център за социална рехабилитация и интеграция**”, открита с Решение № РД-868/14.08.2017 г. на Кмета на Община Карнобат с прогнозна стойност 110 000,00 (сто и десет хиляди лева) лв., без включен ДДС, като взех предвид констатациите и мотивите на комисията, които възприемам изцяло,

РЕШИХ:

I.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен технически проект, включително упражняване на авторски надзор на обект: „Преустройство на Помощно училище „Минко Неволин” в Център за социална рехабилитация и интеграция, други здравни и социални дейности в УПИ I – 2194, кв. 88 по плана на гр. Карнобат – I етап: „Преустройство на първи етаж в двуетажна сграда на ПУ „Минко Неволин” в Център за социална рехабилитация и интеграция**” класирания на първо място участник „**ПАРТНЬОРИ-А.Т.**” ЕООД, гр. Карнобат с получена комплексна оценка – 100 точки.

МОТИВИ:

На 23.11.2017 г. ми бе предаден за утвърждаване Доклад от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-790/20.09.2017 г. и Заповед № РД-979/23.11.2017 г. Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1, съставен на 06.11.2017 г., Протокол № 2, съставен на 20.11.2017 г. и Протокол № 3, съставен на 23.11.2017 г.

Докладът бе утвърден на 24.11.2017 г. предвид това, че информацията в него е изчерпателна за вземане на решение за избор на изпълнител, тъй като не е констатирано нарушение в работата на комисията.

Всички действия са отразени в писмен вид, като форма за валидност и не са вземани решения в нарушения на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Класирания на първо място участник отговарят на условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, участникът отговаря на критериите за подбор и е получил най-висока комплексна оценка.

Предвид гореизложеното не съществуват основания за прекратяване на процедурата, а са налице условия за приключването ѝ с определяне на класирания на първо място участник за изпълнител на основание чл. 108, ал. 1 от ЗОП.

II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД, гр. София

МОТИВИ:

На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП участникът „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД, гр. София е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил към Техническото предложение, Образец № 4 – Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, където е посочил, че гаранционния срок не е по-малък от минималните посочени в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г., но не е посочил конкретно какъв е предложението от него гаранционен срок.

В резултат на извършената проверка от страна на комисията на линейния план-график беше констатирано, че участникът не е посочил срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза технически проект. Също така в линейния план-график липсва вид и брой механизация, а в документацията за обществената поръчка изрично е посочено, че той трябва да съдържа и разпределение на ресурсите, а именно работна сила и техническо оборудване.

III. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията. Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/0a608dc1-392e-4158-a240-469bbf20f712>

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

V. На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. В едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител да се сключат договори с участниците, определени за изпълнители на обществената поръчка.

VII. Настоящото решение да се връчи на Кремена Красимилова – Секретар на Община Карнобат за сведение и изпълнение.

ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КА



Подписът на настоящия документ е заличен на основание чл. 2, ал. 2 от Закона за защита на личните данни.