



ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ

гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул."Георги Димитров" № 2
тел: 05571/5063; факс:5585; e-mail:kmetsungurlare@abv.bg

Дата на утвърждаване: 18.04.2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ХАТИДЖЕ ГЕОРГИЕВА - Заместник - кмет на Община Сунгурларе,
(съгл. Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе)

Протокол № 2

по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 187, ал. 1 от ЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 186/21.03.2018 г. на Заместник - кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева, (съгласно Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе) за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл.187 и сл. от ЗОП, събиране на оферти с обява по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА КОНСУЛТАЦИИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ, СВЪРЗАНИ С ИЗГОТВЯНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЯ ЗА ПОДПОМАГАНЕ, ПОСЛЕДВАЩОТО УПРАВЛЕНИЕ И ОТЧИТАНЕ НА ПРОЕКТИ ЗА ИНВЕСТИЦИОННИ НАМЕРЕНИЯ“.

На 17.04.2018 г. от 10:30 часа на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № 186/21.03.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева,

Комисия в състав:

Председател: 1. Ирина Ружева - гл. експерт „УОПП“;

Членове:

2. Михаела Ралчева - юрисконсулт;
3. Петър Мушиев - гл. експерт „УОПП“;
4. Дияна Якубович - гл. специалист „УТ“;
5. Сехер Тавшан – ст. експерт „УОПП“;

се събра със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира:

С писмо-заявка („Спиди“), видно от обратна разписка, с подател: Община Сунгурларе и получател: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. София, Протокол № 1 е изпратен

на 28.03.2018 г. и получен на 29.03.2018 г. от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД , гр. София;

В деня на изпращането му протокола е публикуван в Профила на купувача - 28.03.2018 г.

В срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от участника, по отношение на който е констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- Допълнителни документи от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД , гр. София, заведени под вх. № 26-00-113 от 04.04.2018 г.;

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира:

I. В законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили Допълнителни документи от участник „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД , гр. София.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи:

Участникът представя:

Доказателства за извършените услуги с предмет и обем идентичен/сходен с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата – а именно 2 броя референции за извършени консултантски услуги, с получатели „Дикси 64“ ЕООД и ЕТ., Милениум 2001 – Васка Дамова“.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно реши, че е налице наличие на съответствие на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя, с оглед на което същия се допуска до разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 2 .

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на поставените критерии за лично състояние и подбор, по реда на подаване на офертите, при което констатира:

1. Участник „ДЖЕНЕРИС“ АД , гр. София:

По обособена позиция № 1:

Съгласно Техническо предложение - Образец № 12, участникът декларира, да изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от възложителя в документите, обявата и Техническата спецификация, а именно: **36 месеца от подписване на Административният договор за финансиране на Община Сунгурларе с ДФЗ, но не по-късно от 15.09.2023 г.**

За дейност 1: Крайният срок за изпълнение е не по-късно от 5 (пет) календарни дни предхождащи крайната дата за прием на проектно предложение по Мярка М 07 – „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“. Под мярка 7.2. „Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащабни инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия“ по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.“, съгласно заповедта за прием, публикувана на официалната интернет страница на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“

Срокът за представяне на корекции по заявления за кандидатстване е до 2 календарни дни от датата на получаване на уведомително писмо от страна на Възложителя.

За дейност 2: Срок за представяне на заявката за окончателно плащане, окомплектована с всички необходими документи – до 15 (петнадесет) дни след изпълнение на всички обществени поръчки по съответния проект, предмет на финансиране по Договора за финансово подпомагане и предоставяне на цялата изискуема информация и документи по проекта от страна на Изпълнителя в архив на Възложителя.

При разглеждане на представения Образец № 13 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ , комисията установи:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът представя предложение за организационна структура с разпределение на основните отговорности на експертния екип. Йерархична организационна структура . Обособяване по отдели, позволяващо разграничаването на отделни функционални звена, взаимодействащи помежду си. Отделите ще се ръководят от експерти, в съответната област. Определяне на ключови експерти: Ръководител на проекта; експерт „Бюджет и финанси“; експерт „Строителен инженер“. Предвижда се подпомагане от допълнителни експерти.

Участието на служители в екипа се разглежда в два аспекта-развитие и управление на екипа.

Описва се начинът на разпределение на отговорностите и задачите между членовете в екипа на участника. Приложена е органиграма.

Представя се предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията.

Описание на процеса на комуникация с Възложителя – работни срещи, писмена кореспонденция.

Предвидени са механизми за координация и съгласуване: осигуряване на информираност относно текущото изпълнение; осигуряване на комуникационни канали; използване на високо ефективен софтуерен продукт относно изпълнението на линейния график;

- участникът е представил описание на дейностите и срокове за изпълнението им.

Описание на практическото организиране на работния процес. Разглежда се като система от взаимосвързани компоненти.

Анализ на работните процеси по етапи.

Участникът подробно описва основните дейности по изпълнение на поръчката. Поддейности.

Обстоятелства, при които Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

При описание на всяка от поддейностите по изпълнение на поръчката се съдържа посочване на конкретната задача и експертът, който е предвидено да я изпълни, както и основните ресурси, които ще бъдат използвани. Примерна илюстрация на което е : Проверка и анализ на изготвени КСС в съответствие с пазарните цени. Проверката на КСС на проектните предложения ще се осъществи от експерт-строителен инженер, отговорен за тази дейност. Основни ресурси – КСС, технически проекти.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Описанието на изпълнението на всяка от поддейностите в Техническото предложение съдържа ясна и детайлна конкретизация на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност. Например, Поддейност – Проверка за съответствие на проектните дейности с приоритетите, заложи в Общинския план за развитие на Община Сунгурларе, както и с други национални и местни стратегии, свързани с предмета на поръчката, ще бъде изпълнена от ръководителя на екипа. Ще бъде

създадена база данни с най-актуалните стратегически документи, включваща общинския план за развитие на Община Сунгурларе, национални, местни стратегии, свързани с предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът предлага механизми на вътрешен контрол в организацията и изпълнението на дейностите, спазването на графика, докладването, отчитането, разходването на средствата и постигането на заложените резултати. Предвижда се въвеждане на механизми за контрол на идентифицираните рискове.

Приложими методи на различните етапи на проекта: Преглед и анализ на документацията по проектите; Набиране и анализ на информация; Анализ на заинтересованите страни; Работни срещи; Докладване. Методи за вътрешен контрол и организация на изпълнението на проектите са: Метод на процентните линии и на интегралните диаграми. Участникът представя подробно описание на инструменти и материали за управление на качеството .

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

След извършения обстоен преглед на Техническото предложение на участника, в съответствие с утвърдената от Възложителя методика по показател П2 - „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ , единодушно Комисията определи 40 точки за участника ДЖЕНЕРИС“ АД , гр. София.

По обособена позиция № 2:

Съгласно Техническо предложение - Образец № 12, участникът декларира, да изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от възложителя в документите, обявата и Техническата спецификация, а именно: **36 месеца от подписване на Административният договор за финансиране на Община Сунгурларе с ДФЗ, но не по-късно от 15.09.2023 г.**

За дейност 1: Крайният срок за изпълнение е не по-късно от 5 (пет) календарни дни предхождащи крайната дата за прием на проектно предложение по Мярка М 07 – „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“. Под мярка 7.2. „Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащабни инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия“ по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.“, съгласно заповедта за прием, публикувана на

официалната интернет страница на „ Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“

Срокът за представяне на корекции по заявления за кандидатстване е до 2 календарни дни от датата на получаване на уведомително писмо от страна на Възложителя.

За дейност 2: Срок за представяне на заявката за окончателно плащане, окомплектована с всички необходими документи – до 15 (петнадесет) дни след изпълнение на всички обществени поръчки по съответния проект, предмет на финансиране по Договора за финансово подпомагане и предоставяне на цялата изискуема информация и документи по проекта от страна на Изпълнителя в архив на Възложителя.

При разглеждане на представения Образец № 13 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“ , комисията установи:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът прави описание на практическото организиране на работния процес. Представя предложение за организационна структура с разпределение на основните отговорности на експертния екип. Йерархична организационна структура . Обособяване по отдели, позволяващо разграничаването на отделни функционални звена, взаимодействащи помежду си. Отделите ще се ръководят от експерти, в съответната област. Определяне на ключови експерти: Ръководител на проекта; експерт „Бюджет и финанси“; експерт „Строителен инженер“. Предвижда се подпомагане от допълнителни експерти.

Участието на служители в екипа се разглежда в два аспекта-развитие и управление на екипа.

Описва се начинът на разпределение на отговорностите и задачите между членовете в екипа на участника. Приложена е органиграма.

Представя се предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията.

Описание на процеса на комуникация с Възложителя – работни срещи, писмена кореспонденция.

Предвидени са механизми за координация и съгласуване: осигуряване на информираност относно текущото изпълнение; осигуряване на комуникационни

канали; използване на високо ефективен софтуерен продукт относно изпълнението на линейния график;

- участникът е представил описание на дейностите и срокове за изпълнението им.

Обстоятелства, при които Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

При описание на всяка от поддейностите по изпълнение на поръчката се съдържа посочване на конкретната задача и експертът, който е предвидено да я изпълни, както и основните ресурси, които ще бъдат използвани. Примерна илюстрация на което е : Проверка и анализ на изготвени КСС в съответствие с пазарните цени. Проверката на КСС на проектните предложения ще се осъществи от експерт-строителен инженер, отговорен за тази дейност. Основни ресурси – КСС, технически проекти.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Описанието на изпълнението на всяка от поддейностите в Техническото предложение съдържа ясна и детайлна конкретизация на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти:

Например, дейността-Преглед на актовете и протоколите, съставени по време на строителството, ще се изпълни от експерт-строителен инженер, подпомаган от експерт-юрисл. Основен ресурс-документите съставени по време на строителството.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът предлага механизми на вътрешен контрол в организацията и изпълнението на дейностите, спазването на графика, докладването, отчитането, разходването на средствата и постигането на заложените резултати. Предвижда се въвеждане на механизми за контрол на идентифицираните рискове.

Приложими методи на различните етапи на проекта: Преглед и анализ на документацията по проектите; Набиране и анализ на информация; Анализ на заинтересованите страни; Работни срещи; Докладване. Методи за вътрешен контрол и

организация на изпълнението на проектите са: Метод на процентните линии и на интегралните диаграми. Участникът представя подробно описание на инструменти и материали за управление на качеството .

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

След извършения обстоен преглед на Техническото предложение на участника, в съответствие с утвърдената от възложителя методика по показател П2 - „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ , единодушно Комисията определи 40 точки за участника ДЖЕНЕРИС“ АД , гр. София.

2. Участник „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД , гр. София:

По обособена позиция № 1:

Съгласно Техническо предложение - **Образец № 12**, участникът предлага, да изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от възложителя в документите, обявата и Техническата спецификация, а именно:

За дейност 1: Изготвянето на формуляра за кандидатстване чрез ИСУН **ще се извърши в срок не по-късно от 5 дни преди крайната дата за прием на проектни предложения по Мярка М 07 – „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“.**

За отразяване на коментари и допълнения – не повече от три работни дни за работа.

За дейност 2: Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектите, включително подготовка на заявки за плащане и окомплектоването на изискуеми документи за отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на община Сунгурларе“.

Предоставянето на Консултантски услуги в процеса на управление, изпълнение и отчитане на проекта е важен компонент за реализирането му. Ефективното управление, изпълнение и отчитане на проекта несъмнено ще допринесе за постигане на заложените индикатори за въздействие и резултат.

Предоставянето на Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектното предложение, в случай на сключен договор за отпусната финансова помощ по проекта от Държавен фонд „Земеделие“.

Всеки участник следва изчерпателно да опише процесите и методите за предоставяне на консултантски услуги в техническото си предложение, като вземе предвид добрите практики, утвърдените ръководства, нормативната уредба и указанията на

Управляващия орган на ПРСР 2014 – 2020 г. и компетентните власти в сферата на предоставяне на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове.

При разглеждане на представения Образец № 13 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ , комисията установи:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът представя общи изисквания към изпълнението по дейности. Изготвено е предложение за организация на работата за всяка дейност на ключовите експерти. Излагат се методите за комуникация с Възложителя. Разглежда се координацията при изпълнението на проекта.

- участникът е представил описание на дейностите и срокове за изпълнението им.

Обстоятелства, при които Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

При описание на всяка от дейностите по изпълнение на поръчката се съдържа посочване на конкретните задачи и експертът, който е предвидено да ги изпълни. Примерна илюстрация на което е: Контрол по законосъобразното изпълнение на проекта ще бъде изпълнявано от икономиста в екипа.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Описанието на изпълнението на всяка дейност в Техническото предложение съдържа ясна и детайлна конкретизация на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът предлага механизми на вътрешен контрол и организация на работата на екипа. Процедури за контрол по изпълнение на дейностите.-предмет на поръчката. Регулярни срещи, регулярна вътрешна оценка.

Разглеждат се различните видове комуникационни връзки – в екипа, с Възложителя, с местни власти.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

След извършения обстоен преглед на Техническото предложение на участника, в съответствие с утвърдената от възложителя методика по показател П2 - „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ , единодушно Комисията определи 40 точки за участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. София.

По обособена позиция № 2:

Съгласно Техническо предложение - **Образец № 12**, участникът предлага, да изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от възложителя в документите, обявата и Техническата спецификация, а именно:

За дейност 1: Изготвянето на формуляра за кандидатстване чрез ИСУН. Окомплектоване на документите за кандидатстване, анализ на икономическа и екологическа устойчивост на проектите и инвестицията , и други икономически и социални анализи, нормативно изискуеми за конкретни дейности, подлежащи на подпомагане за проектните предложения, свързани с инвестиционното намерение - **ще се извърши в срок не по-късно от 5 дни преди крайната дата за прием на проектни предложения по Мярка М 07 – „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“.**

За отразяване на коментари и допълнения – не повече от три работни дни за работа.

За дейност 2: Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектите, включително подготовка на заявки за плащане и окомплектоването на изискуеми документи за отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на община Сунгурларе“.

Предоставянето на Консултантски услуги в процеса на управление, изпълнение и отчитане на проекта е важен компонент за реализирането му. Ефективното управление,

изпълнение и отчитане на проекта несъмнено ще допринесе за постигане на заложените индикатори за въздействие и резултат.

Предоставянето на Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проектното предложение, в случай на сключен договор за отпусната финансова помощ по проекта от Държавен фонд „Земеделие“.

Всеки участник следва изчерпателно да опише процесите и методите за предоставяне на консултантски услуги в техническото си предложение, като вземе предвид добрите практики, утвърдените ръководства, нормативната уредба и указанията на Управляващия орган на ПРСР 2014 – 2020 г. и компетентните власти в сферата на предоставяне на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове.

При разглеждане на представения Образец № 13 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ , комисията установи:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът представя общи изисквания към изпълнението по дейности. Изготвено е предложение за организация на работата за всяка дейност на ключовите експерти. Излагат се методите за комуникация с Възложителя. Разглежда се координацията при изпълнението на проекта.

- участникът е представил описание на дейностите и срокове за изпълнението им.

Обстоятелства, при които Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

При описание на всяка от дейностите по изпълнение на поръчката се съдържа посочване на конкретните задачи и експертът, който е предвидено да ги изпълни. Примерна илюстрация на което е: Контрол по законосъобразното изпълнение на проекта ще бъде изпълнявано от икономиста в екипа.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Описанието на изпълнението на всяка дейност в Техническото предложение съдържа ясна и детайлна конкретизация на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът предлага механизми на вътрешен контрол и организация на работата на екипа. Процедури за контрол по изпълнение на дейностите.-предмет на поръчката. Регулярни срещи, регулярна вътрешна оценка.

Разглеждат се различните видове комуникационни връзки – в екипа, с Възложителя, с местни власти.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

След извършения обстоен преглед на Техническото предложение на участника, в съответствие с утвърдената от възложителя методика по показател П2 - „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ , единодушно Комисията определи 40 точки за участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД , гр. София.

3. Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД , гр. София:

По обособена позиция № 1:

Съгласно Техническо предложение - **Образец № 12**, участникът предлага, да изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от възложителя в документите, обявата и Техническата спецификация, а именно: **45 календарни дни.**

При разглеждане на представения **Образец № 13** „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ , комисията установи:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът представя подробно описание на дейностите, предвидени в техническата спецификация и предложените допълнителни такива от участника. Участникът е представил описание на задачите за изпълнение на дейността и разпределение по експерти на ниво отделна задача. Изпълнението на Дейност 1 е разгледано в седем под-дейности, с посочен срок за изпълнение за всяка от тях и очаквани резултати. Изпълнението на Дейност 2 е разгледано в четиринадесет под-дейности, с посочен срок за изпълнение за всяка от тях и очаквани резултати.

- участникът е представил описание на дейностите и срокове за изпълнението им.

Обстоятелства, при които Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

При описание на всяка от под-дейностите, включени в Дейност 1 и Дейност 2 по изпълнение на поръчката се съдържа посочване на конкретните задачи и експертът, който е предвидено да ги изпълни. Примерна илюстрация на което е: Анализ на устойчивостта на инвестицията ще бъде изпълнявана от експерта финансист, подпомаган от експерт програми и проекти, от експерта-строителен инженер от гледна точка устойчивостта на инвестицията.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Описанието на изпълнението на всяка от поддейностите, включени в Дейност 1 и Дейност 2 по изпълнение на поръчката, в Техническото предложение съдържа ясна и детайлна конкретизация на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност и задълженията на отговорния за изпълнението ѝ експерт. Например: При изпълнение на Поддейност 6. Подготовка на заявление за подпомагане, Задача: Изготвяне на актуален списък с придружителни документи и изисквана информация за попълване на декларациите, отговорен за изпълнението на дейността е ръководителят на екипа.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът представя детайлна организационна структура на работата на екипа с описание на конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение.

Разглеждат се различните видове приложими начини за осъществяване на комуникация. Работни срещи. Координация и работни взаимовръзки между отделните експерти и други лица.

Участникът представя детайлна система за вътрешен контрол и мониторинг.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

След извършения обстоен преглед на Техническото предложение на участника, в съответствие с утвърдената от възложителя методика по показател П2 - „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ , единодушно Комисията определи 40 точки за участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София.

По обособена позиция № 2:

Съгласно Техническо предложение - **Образец № 12**, участникът предлага, да изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от възложителя в документите, обявата и Техническата спецификация, а именно: **45 календарни дни.**

При разглеждане на представения **Образец № 13** „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ , комисията установи:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът представя подробно описание на дейностите, предвидени в техническата спецификация и предложените допълнителни такива от участника. Участникът е

представил описание на задачите за изпълнение на дейността и разпределение по експерти на ниво отделна задача. Изпълнението на Дейност 1 е разгледано в седем под-дейности, с посочен срок за изпълнение за всяка от тях и очаквани резултати. Изпълнението на Дейност 2 е разгледано в четиринадесет под-дейности, с посочен срок за изпълнение за всяка от тях и очаквани резултати.

- участникът е представил описание на дейностите и срокове за изпълнението им.

Обстоятелства, при които Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

При описание на всяка от под-дейностите, включени в Дейност 1 и Дейност 2 по изпълнение на поръчката се съдържа посочване на конкретните задачи и експертът, който е предвидено да ги изпълни. Примерна илюстрация на което е: Анализ на устойчивостта на инвестицията ще бъде изпълнявана от експерта финансист, подпомаган от експерт програми и проекти, от експерта-строителен инженер от гледна точка устойчивостта на инвестицията.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Описанието на изпълнението на всяка от под-дейностите, включени в Дейност 1 и Дейност 2 по изпълнение на поръчката, в Техническото предложение съдържа ясна и детайлна конкретизация на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност и задълженията на отговорния за изпълнението ѝ експерт. Например: При изпълнение на Под-дейност 6. Подготовка на заявление за подпомагане, Задача: Изготвяне на актуален списък с придружителни документи и изисквана информация за попълване на декларациите, отговорен за изпълнението на дейността е ръководителят на екипа.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът представя детайлна организационна структура на работата на екипа с описание на конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение.

Разглеждат се различните видове приложими начини за осъществяване на комуникация. Работни срещи. Координация и работни взаимовръзки между отделните експерти и други лица.

Участникът представя детайлна система за вътрешен контрол и мониторинг.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

След извършения обстоен преглед на Техническото предложение на участника, в съответствие с утвърдената от възложителя методика по показател П2 - „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ , единодушно Комисията определи 40 точки за участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София.

4. Участник „КСБВ“ ЕООД, гр. София:

По обособена позиция № 1:

Съгласно Техническо предложение - **Образец № 12**, участникът декларира, да изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от възложителя в документите, обявата и Техническата спецификация, а именно: **36 месеца от подписване на Административният договор за финансиране на Община Сунгурларе с ДФЗ, но не по-късно от 15.09.2023 г.**

Участникът представя срокове за изпълнение на дейностите по отношение подготовката, подаването, одобрението и изпълнението на проекта.

За дейност 1.1.: 1 юли 2018 година, но не по-късно от 5 дни преди крайната дата за прием на проектните предложения, която е 9 юли 2018 г.

За всички дейности на екипа свързани с Дейност 2.1 от Проекта: представят се конкретни срокове за изпълнение на всяка дейност.

При разглеждане на представения Образец № 13 „Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ , комисията установи:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за

осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът представя методология за изпълнение на поръчката. Разглежда се координация и контрол на дейностите.

Представя се подробно описание на дейностите на екипа свързани с Дейност 1.1. и с Дейност 2.1.от Проекта, целта на дейността и очакваните резултати.

Представя се организационната структура и разпределение на експертния състав. Приложими мерки и организация за качествено и срочно изпълнение на дейностите. Излагат се процесите на управление на проекта. Описват се фазите, които ще бъдат контролирани по време на изпълнение на проекта.

Участникът е предложил разпределение на човешките ресурси с посочване на отговорностите на експертите, които ще участват при изпълнението на проекта и начините за осъществяване на комуникация.

- участникът е представил описание на дейностите и срокове за изпълнението им.

Обстоятелства, при които Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).

При описание на всяка от дейностите, свързани с Дейност 1.1. и с Дейност 2.1.от Проекта, се съдържа посочване на конкретните задачи и експертът, който е предвидено да ги изпълни. Например: Предоставяне на консултантски услуги във връзка с изготвяне на заявки за авансово плащане по договор с ДФЗ - РА, ще бъде извършвано от експерта-финансист.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Описанието на изпълнението на всяка от дейностите, свързани с Дейност 1.1. и с Дейност 2.1. от Проекта, в Техническото предложение съдържа посочване на необходимите ресурси за изпълнение на дейността и задълженията на отговорния за изпълнението ѝ експерт. Например: Предоставяне на консултантски услуги във връзка с изготвяне на искане за финансиране на разходи за ДДС по договор с ДФЗ-РА, ще се

използват указанията за финансиране на разходи за ДДС на общини с одобрени проекти по ПРСР и други, като отговорния за изпълнението експерт-финансист, подпомаган от екипа, ще подготви за внасяне определените от Възложителя Искания за финансиране на разходи за ДДС към заявките.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Процесите на управление на проекта са обединени в пет групи – иницириране, за планиране, организиране, координиране и ръководене на работата по проекта.

Предложени са мерки за вътрешен контрол. Включване на превантивни мерки. Следене на евентуални отклонение. Участникът представя детайлно описание на фазите, които ще бъдат контролирани по време на изпълнение на проекта.

Осъществяване на документален контрол върху изпълнението на различните видове договори.. Организиране и участие в работни срещи по време на изпълнение на проекта. Проверка на изпълнението на условията за приемливост на извършените разходи по договорите и други.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно приема, че в тази част Техническото предложение на участника се счита за надграждащо.

След извършения обстоен преглед на Техническото предложение на участника, в съответствие с утвърдената от възложителя методика по показател П2 - „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ , единодушно Комисията определи 40 точки за участника „КСБВ“ ЕООД , гр. София.

След извършване на гореописаните действия, комисията продължи работа, като:

Извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72 от ЗОП: Комисията не констатира наличие на необичайно благоприятни оферти.

Приложи методиката за оценка съгласно Избраният от Възложителя критерий за възлагане - Икономически най – изгодна оферта, въз основа на Критерий „оптимално съотношение качество/цена” .

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта Комплексна оценка „КО“.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

П1 - Цена за изпълнение на обществената поръчка - максимален брой точки 100; тежест в КО – 60 %; максимална оценка - 60 точки;

П2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимален брой точки 100; тежест в КО – 40 %; максимална оценка - 40 точки

Комплексна оценка КО – максимален брой точки 100.

$КО = П1 \times 0,60 + П2 \times 0,40$, където:

КО – комплексна оценка на офертата;

П1 – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС;

П2 – получен брой точки за предложена организация за качествено изпълнение на поръчката;

Оценката на офертите се извършва за всяка от обособените позиции поотделно, съгласно настоящата методика.

В резултат на което на участниците бяха присъдени СЛЕДНИТЕ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ЦЕНА за:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации за нуждите на Община Сунгурларе, свързани с изготвяне на заявление за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на община Сунгурларе“:

Участник	Цп Цена за Изпълнение /без ДДС/	Оценка по показател П1 Цена за изпълнение на ОП, $П1 = Ц_{min} / Цп \times 100$ тежест в КО – 60 %.
1. „ДЖЕНЕРИС“ АД , гр. София	18 000 лв.	58,33 точки
2. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД , гр. София	22 400 лв.	46,87 точки
3. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД , гр. София	19 550 лв.	53,84 точки
4. „КСБВ“ ЕООД , гр. София	17 500 лв.	60,00 точки

Обособена позиция № 2: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации за нуждите на Община Сунгурларе, свързани с изготвяне на заявление за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на общинска образователна инфраструктура, включваща училище СОУ "Христо Ботев" гр. Сунгурларе“:

Участник	Цп Цена за Изпълнение /без ДДС/	Оценка по показател П1 Цена за изпълнение на ОП, $P1 = C_{min} / C_p \times 100$ тежест в КО – 60 %.
1. „ДЖЕНЕРИС“ АД, гр. София	16 000 лв.	60,00 точки
2. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. София	19 600 лв.	48,97 точки
3. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София	17 000 лв.	56,47 точки

След оценка на офертите по Показател П1 - Цена за изпълнение на обществената поръчка и по Показател П2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката на участниците, Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО) по обособени позиции, на всеки участник, съгласно одобрената от Възложителя методика:

Комплексната оценка (КО) по Обособена позиция № 1:

Участник	Комплексна оценка - КО $КО = P1 \times 0,60 + P2 \times 0,40$
1. „ДЖЕНЕРИС“ АД, гр. София	98,33 точки
2. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. София	86,87 точки
3. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София	93,84 точки
4. „КСБВ“ ЕООД, гр. София	100,00 точки

Комплексната оценка (КО) по Обособена позиция № 2:

Участник	Комплексна оценка - КО $КО = П1 \times 0,60 + П2 \times 0,40$
1. „ДЖЕНЕРИС“ АД , гр. София	100,00 точки
2. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД , гр. София	88,97 точки
3. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД , гр. София	96,47 точки

С оглед на гореизложеното комисията класира участниците както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации за нуждите на Община Сунгурларе, свързани с изготвяне на заявление за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на община Сунгурларе“:

ПЪРВО МЯСТО: „КСБВ“ ЕООД , гр. София с КО = 100 точки.

2-ро място: „ДЖЕНЕРИС“ АД , гр. София с КО = 98,33 точки .

3-то място: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД , гр. София с КО = 93,84 точки .

4-то място: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД , гр. София с КО = 86,87 точки.

Обособена позиция № 2: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации за нуждите на Община Сунгурларе, свързани с изготвяне на заявление за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на общинска образователна инфраструктура, включваща училище СОУ "Христо Ботев" гр. Сунгурларе“:

ПЪРВО МЯСТО: „ДЖЕНЕРИС“ АД, гр. София с КО = 100 точки.

2-ро място: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София с КО = 96,47 точки.

3-то място: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. София с КО = 88,97 точки.

Въз основа на гореизложеното класиране, **комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, по всяка обособена позиция, а именно:**

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации за нуждите на Община Сунгурларе, свързани с изготвяне на заявление за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на община Сунгурларе“: **„КСБВ“ ЕООД, гр. София с КО = 100 точки.**

Обособена позиция № 2: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации за нуждите на Община Сунгурларе, свързани с изготвяне на заявление за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на общинска образователна инфраструктура, включваща училище СОУ "Христо Ботев" гр. Сунгурларе“: **„ДЖЕНЕРИС“ АД, гр. София с КО = 98,33 точки.**

Работата на комисията приключи на 17.04.2018 г.

Настоящия протокол се изготви на основания чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и се представя на Възложителя за утвърждаване на 17.04.2018 г.

Председател:..... Ирина Ружева - гл. експерт „УОПП“;

Членове:

..... Михаела Ралчева - юриконсулт;

..... Петър Мушиев - гл. експерт „УОПП“;

..... Дияна Якубович - гл. специалист „УТ“;

11
..... Мехер Тавшан – ст. експерт „УОПП“;

Предал:

Председател:

/ Ирина Ружева - гл. експерт „УОПП“ /

Приел:

Възложител:

Хатидже Георгиева, Заместник - кмет на Община Сунгурларе,
(съгл. Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе)

Дописките са заключени
на основание гр. 2 от ЗЗД