



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 07.10.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 757/02.10.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

1. инж. Емил Кирилов – гл. експерт ИПУП
2. Арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом
3. Мария Преславова – ст. експерт ОП
4. Агнес Томова - счетоводител

Резервни членове:

1. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
- 2 инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР за обект: „ЦДГ 7 „Калинка“ в това число Детска ясла 1 – гр. Лом“, открита с Решение № ID в РОП 930134 и № С-14/53-00-1156 от дата 27.08.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0029.

При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия беше установено, че документите и на двамата участника отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

УЧАСТНИК № 1 - „НСК София“ ЕООД, гр. София.

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „ДИ-СИ 2019“, гр. София.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „НСК София“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове: Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”. При анализа на Предложението, комисията констатира следното:

1. Участникът „НСК София“ ЕООД, не е описал в представеното от него „Предложение за цялостен подход за изпълнение на обекта“ една от изискуемите четири групи дейности съгласно одобрената от Възложителя Техническа спецификация, а именно Дейност IV „Гаранционна отговорност“, с която той трябва да гарантира нормалното функциониране на доставените и монтираните съоръжения и оборудване.
2. В представената на стр.47 „Технология за изпълнение на основните видове СМР“, участникът не е представил технология за изпълнение на следните видове работи описани в приложената от Възложителя Техническа спецификация:
 - „Подобряване дренажа и вертикалната планировка около сградата: оформяне на настилки около сградата с наклон навън от сградата“;
 - „Възстановяване на огради“;
 - „Ландшафтно оформление на прилежащото дворно пространство“;
 - „Обособяване на кътове за игра и отдих, доставка и монтаж на детски съоръжения, вкл.осветление“;
 - „Изграждане на система за мониторинг и управление на отоплителната система и слънчевата система с осигурен дистанционен достъп“.
3. В т.VIII “Начин на комуникация при изпълнението на поръчката“, не са предложени организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

На основание т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай че в представеното от участника предложение не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно същата т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в

информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представените от участника предложение и график са налице редица формално разгледани елементи (т. 1, 2 и 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата УЧАСТНИК № 1 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „ДИ-СИ 2019“, гр. София.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“. При анализа на Предложението, комисията констатира следното:

А. По отношение на предложението относно отделните дейности и етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил 4 етапа за изпълнение на поръчката: Мобилизация и подготвителни дейности, Изпълнение на строителните и монтажните работи, Приключване и демобилизация и Гаранционна отговорност. За всеки от етапите е посочил какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката напълно съответстват на тези в линейния график. Подробно се описват и основните дейности, включени в изпълнението на поръчката: Разработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“; Изпълнение на строително-монтажните работи по реализирането на обекта, съгласно изготвения от Изпълнителя и одобрен по съответният ред инвестиционен проект; Упражняване на авторски надзор по време на

сизпълнение на строителството и действията, свързани с гаранционната отговорност. Комисията констатира, че предложените тук етапи и дейности за изпълнение на поръчката напълно съответстват на тези в линейния график.

Б. По отношение на предложението относно поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект

Участникът е описал всички поддейности, които са пряко свързани с изготвянето на инвестиционния проект, както и ангажираните и отговорни за всяка поддейност експерти от страна на Изпълнителя. Описани са необходимите части за окомплектоването на инвестиционния проект, както и техния обем и съдържание. Разгледани са: Организация и изпълнение на процеса на изработване на проект във фаза „работен“; Таблица с предложеният проектантски екип, задължения и отговорности; Дефиниране на задачите; Изготвяне на проект във фаза „работен“; Съдържание на всяка част на инвестиционния проект; Съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности; Организация при осъществяването на авторски надзор.

В. По отношение технология на изпълнение на предвидените СМР.

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

Г. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.

В табличен вид е посочена последователността на изпълнение на строителните процеси. За всеки от етапите, дейностите и видове СМР е посочена продължителност в календарни дни, период на изпълнение на съответните дейности и СМР и последователността на изпълнение. Представени са и мотиви относно предложената последователност.

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на етапите, дейностите и видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

Д. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Е. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът

предвижда да предприеме при възникване на ситуации по спиране/прекъсване изпълнението на строителството от страна на Възложителя.

Ж. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на проектирането, строителството и осъществяване на авторския надзор.

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на настоящата поръчка, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. За всяка от мерките участникът е изложил мотиви относно приложимостта на мярката към съответната обществена поръчка и възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката. Всяка от мерките е анализирана в следните компоненти: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

З. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва нормалния процес на функциониране на съответното учебно заведение и Информирание на персонала, учащите и посетителите, както и на постоянно и временно пребиваващите граждани в близост до обхвата на работите, относно предстоящи строително-монтажни работи. За всяка от мерките участникът е изложил мотиви относно приложимостта ѝ към съответната обществена поръчка и възможността ѝ да допринесе за редуциране негативния социален ефект по време на реализацията предмета на поръчката. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

И. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграма на работната ръка.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика е приложена диаграма на работната ръка. Между графика и диаграмата има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката е посочена: продължителност в календарни дни, период на изпълнение на съответните дейности и СМР, последователността на изпълнение и човешките ресурси (броя на работниците и проектантите), предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР.

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на изготвяне и съгласуване на известиционният проект, подготвителните работи и предаването на строежа на Възложителя с подписването на Констативен акт обр. 15 по Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В линейния график е направено разпределение на работната сила, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „ДИ-СИ 2019“, гр. София.

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$КО = П1 + П2 + П3$, където:

П1 – Срок за изготвяне на инвестиционен проект, максимален брой точки – 20 точки

П2 – Срокът за изпълнение на СМР, максимален брой точки – 20 точки;

П3 – Предложена цена – максимален брой точки – 60 точки.

Максимална комплексна оценка $КО = 100$ точки

I. СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ - П1

Показателя, отразява тежестта на предлагания срок за изготвяне на инвестиционен проект на съответната оферта. Максималната стойност на П1 е 20 точки. Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложен най-кратък срок за изготвяне на инвестиционен проект. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изготвяне на инвестиционен проект по следната формула:

$П1 = (П1_{\min} / П1_i) \times 20$, където

$П1_{\min}$ – представлява предложения най-кратък срок за изготвяне на инвестиционен проект

$П1_i$ – представлява срока за изготвяне на инвестиционен проект предложен от съответния участник

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя П1 са както следва:

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „ДИ-СИ 2019“, гр. София – 30 календарни дни

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя П1:

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „ДИ-СИ 2019“, гр. София – 20 точки

II. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР – П2

Показателя отразява тежестта на предлагания срок за изпълнение на СМР на съответната оферта. Максималната стойност на П2 е 20 точки. Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена най-кратък срок за изпълнение на СМР. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение на СМР по следната формула:

$$П2 = (П2_{\min} / П2_i) \times 20, \text{ където}$$

П2_{min} – представлява предложени най-кратък срок за изпълнение на СМР.

П2_i – представлява срока за изпълнение на СМР предложен от съответния участник.

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя П2 са както следва:

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „ДИ-СИ 2019“, гр. София – 120 календарни дни

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя П2:

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „ДИ-СИ 2019“, гр. София – 20 точки

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 15.10.2019 г. (вторник) в 14.00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 10.10.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Симеон Бончев –

Членове:

2. инж. Емил Кирилов –
1. Арх. Владислав Владим.
2. Мария Преславова –
3. Агнес Томова -

заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679