



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, [www.lom.bg](http://www.lom.bg)

### РЕШЕНИЕ

№ 50.....20.11.2018 г.

#### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1/24.10.2018 г., Протокол № 2/08.11.2018 г., Протокол № 3/19.11.2018 г. и Доклад на комисията от 19.11.2018 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № 697/05.10.2018 г. на Кмета на Община Лом за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

„Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Рехабилитация на общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/ и общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/, община Лом“ по 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/;

Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“,

### ОБЯВЯВАМ:

#### I. Класираните участници по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Първо място: Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София – 100 точки**

**Второ място: Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 99.76 точки**

*Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Първо място: Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 100 точки**

**II. Участниците, класирани на първо място по съответната обособена позиция в проведената процедура и определени за изпълнители са:**



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg  
*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

### **Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София**

*Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

### **Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

Участниците са класирани на първите места по съответните обособени позиции в проведената процедура, тъй като са представили оферти, отговарящи на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите са получили най-висока комплексна оценка по съответната обособена позиция.

### **III. Отстранени участници:**

#### **Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, гр. Криводол** *Мотиви:*

*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

1. В представеното Предложение за изпълнение на строителните процеси, липсва описание на технологията за изпълнение на голяма част от предвидените за изпълнение СМР. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците са длъжни да обхванат всички работи и технологични процеси в предмета на поръчката. Описани са технологии за изпълнение на следните видове работи: фрезование; полагане на асфалтови пластове; доставка и полагане на зърнести материали; доставка и полагане на бетонови бордюри. Липсва описание на технологиите за изпълнение на следните видове работи: Охумусяване на зелени площи; Доставка и монтаж на нова предпазна ограда N2W5 съгл. БДС EN1317; Доставка и полагане на предварително изляти бетонови елементи за отводнителни улеи - тип Италиански, съгласно БДС 11483-73; Доставка и полагане на тръбна мрежа в сервитута на пътя и всички свързани с това разходи; Изпълнение на Ревизионни шахти; Направа временни диги (4бр) в реката от глинести почви, вкл. Разваляне; Бетон клас В28/35 (В35) под и около подкопани



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg  
надпилотни шапки вкл. кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи; Армировка от стомана клас B500B около подкопани надпилотни шапки; Доставка и монтаж на стоманени тръби  $\Phi 159/3\text{мм}$  и  $L=1000\text{мм}$  за удължаване на чугунени отводнителни  $\Phi 150\text{мм}$ ; Обработка и покриване на оголена армировка с подходящи санитарни средства; Направа на нови фуги скрит тип.

2. По отношение елемента от предложението, свързан с „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда“, участникът не се е придържал към изискванията, заложи в т. 6.3.2 от Указанията за подготовка на офертата за разглеждане на идентифицираните базовите мерки в задължителните им два компонента. Участникът не е разгледал идентифицираните мерки в задължителните за всяка мярка два компонента („Предложение относно обхвата и предмета на мярката“ и „Текущо прилагане на мярката“).

3. В частта от разработката си, свързана с „Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“, участникът не се е съобразил с изискванията, заложи в методиката за оценка. Не са разгледани дефинираните от възложителя в методиката базови мерки. Липсват и изложени мотиви, относно приложимостта на съответната мярка към обществената поръчка и възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката. Нито една от мерките не е анализирана по отношение на трите изискуеми компонента (Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката).

4. В частта от разработката си, свързана със „Предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора“, участникът не се е съобразил с изискванията, заложи в методиката за оценка. Не са разгледани дефинираните от възложителя в методиката конкретни мерки, които да редуцират негативния социален ефект по време на реализацията предмета на поръчката. Липсват и изложени мотиви, относно приложимостта на мярката към съответната обществена поръчка и възможността ѝ да допринесе за редуциране негативния социален ефект по време на реализацията предмета на поръчката. Нито една от мерките не е анализирана по отношение на трите изискуеми компонента (Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти).

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg  
технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, има както липсващи елементи (т. 1 от настоящите мотиви), така и формално разгледани такива (т. 2, 3 и 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, гр. Криводол, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София**

*Мотиви:*

*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

1. Приложените от участника ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията са представени в десетдневки, а не разбити по календарни дни. Практически комисията е в



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail:lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg  
невъзможност да прецени съответствието между трите елемента (ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграмите на механизацията), съгласно изискванията на Възложителя.

2. В приложения ЛКГ, колона “Продължителност на работите“ са отразени брой дни за определения вид работа, а същевременно в дясната част на графика, с помощта на линейна диаграма, са отразени дни, чиито точен брой не може да бъде определен, защото маркировката в някои случаи е в средата на десетдневката.

3. В ЛКГ броят работници са представени в календарни дни и са различен брой за всеки от календарните дни. Същевременно, в приложената диаграма на работната ръка за всяка от десетдневките са представени еднакъв брой работници, което при сумиране по вертикала в ЛКГ не дава същата сума. Коректно и достоверно би било, участника да представи тези взаимосвързани елементи (ЛКГ и диаграмата на работната ръка) не по десетдневки, а в дни. В конкретния случай вертикалната сума в ЛКГ не съответства на отразеното в представените диаграми.

Така например, сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ от 2-ри до 6-ти ден от първата десетдневка на първия месец е 6 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени 17 работника.

Сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ за първия ден от втората десетдневка на първия месец е 17 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени 12 работника. В този случай се констатира, че вертикалната сума в ЛКГ не отговаря на отразеното в представените диаграми.

4. Описанията от участника „Социални характеристики“ не отразяват конкретните особености на настоящата обществена поръчка. Така описани „Социалните характеристики“, могат да бъдат приложени към почти всяка обществена поръчка, защото в тяхното описание няма каквато и да е конкретика за настоящия обект.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, има формално разгледани елементи (т. 1, 2 и 4 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия в информацията, съдържаща се в линейния календарен график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията, което е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата (т. 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

*Обособена позиция №2: Общински път МОН 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

1. Приложените от участника ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията са представени в десетдневки, а не разбити по календарни дни. Практически комисията е в невъзможност да прецени съответствието между трите елемента (ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграмите на механизацията), съгласно изискванията на Възложителя.
2. В приложения ЛКГ, колона “Продължителност на работите“ са отразени брой дни за определения вид работа, а същевременно в дясната част на графика, с помощта на линейна диаграма, са отразени дни, чиито точен брой не може да бъде определен, защото маркировката в някои случаи е в средата на десетдневката.
3. В ЛКГ броят работници са представени в календарни дни и са различен брой за всеки от календарните дни. Същевременно, в приложената диаграма на работната ръка за всяка от десетдневките са представени еднакъв брой работници, което при сумиране по вертикала в



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, [www.lom.bg](http://www.lom.bg)

ЛКГ не дава същата сума. Коректно и достоверно би било, участника да представи тези взаимосвързани елементи (ЛКГ и диаграмата на работната ръка) не по десетдневки, а в дни. В конкретния случай вертикалната сума в ЛКГ не съответства на отразеното в представените диаграми.

Така например, сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ от 2-ри до 5-ти ден от първата десетдневка на първия месец е 6 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени 22 работника.

Сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ от 6-ти до 7-ми ден от първата десетдневка на първия месец е 4 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени отново 22 работника.

Сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ за първия ден от втората десетдневка на първия месец е 31 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени 39 работника. В тези случаи се констатира, че вертикалната сума в ЛКГ не отговаря на отразеното в представените диаграми.

4. Описаните от участника „Социални характеристики“ не отразяват конкретните особености на настоящата обществена поръчка. Така описани „Социалните характеристики“, могат да бъдат приложени към почти всяка обществена поръчка, защото в тяхното описание няма каквато и да е конкретика за настоящия обект.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, има формално разгледани елементи (т. 1, 2 и 4 от настоящите



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, [www.lom.bg](http://www.lom.bg) мотиви). Констатирани са и несъответствия в информацията, съдържаща се в линейния календарен график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията, което е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата (т. 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **Участник № 3 – „Б-К ГРУП“ ДЗЗД, гр. София**

*Мотиви:*

*Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

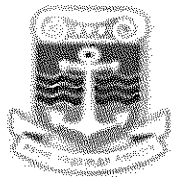
При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

1. На редица места в предложението на участника, са констатирани записи нямащи отношение към предмета на настоящата поръчка:

На стр.109 от предложението се съдържа запис „Управляващия орган на ОП „Региони в разтеж 2014-2020“. Финансирането на обществената поръчка е осигурено въз основа на Договор № 12/07/2/0/00532 от 13.12.2017г. за безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г., Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“, Подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“.

На стр.109 от предложението се съдържа запис „Директора на съответното учебно заведение“. В предмета на обществената поръчка са включени СМР, свързани с рехабилитация на общински пътища.





## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

На стр.110 от предложението са описани „Различни административни и контролни органи – Регионално управление на образованието, Министерство на образованието“. На същата страница е посочено, че се уведомява УО на ОПРР.

Отново на стр. 110 от предложението е записано, че се прекъсва строителството поради „Противоречие в учебния процес“, който запис също не е относим към спецификата на настоящата обществена поръчка.

Като комунално електроразпределително дружество е посочено – ЕВН, а в Западна България електроразпределителното дружество е – ЧЕЗ.

2. В приложения от участника ЛКГ, при изпълнението на „асфалтовите работи“ е предвиден само 1 бр. валяк. Съгласно Раздел 5303.7 „Уплътняване“ от ТС-2014 на А“ПИ“, за изпълнение на всички „асфалтови работи“ са необходими поне 3 бр.валяци. Участника не се съобразил с изискването на ТС – 2014.

3. В ЛКГ „за направа на битумен разлив“ е предвиден 1 бр. валяк, което е технологично недопустимо. При изпълнение на „Битумен разлив“ се използва „гудронатор“, а не валяк.

4. В представения ЛКГ, за „монтажа на предпазната ограда“ не е предвидена механизация (набивна машина или еквивалентна на нея). Предвидени са само работници.

5. ЛКГ и диаграмите на работната ръка и механизацията, са приложени в различен мащаб което прави невъзможна преценката от страна на комисията за съответствието между тези три елемента (ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията) съгласно изискванията на Възложителя.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива (т. 1, 2 и 5 от настоящите мотиви). В предложението се съдържат и несъответствия между предложени технологии, мобилизираната техника с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване от участие в процедурата (т. 3 и 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 3 – „Б-К ГРУП“ ДЗЗД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле**

#### *Мотиви:*

*Обособена позиция №1: Общински път МОН 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

1. В частта от разработката, свързана с „Технология на изпълнение на СМР“, участникът е описал дейност „Полагане на тротоари“, каквато дейност не е включена в предмета на обособената позиция (участъка, подлежащ на рехабилитация е изцяло извън регулационните граници на населените места).
2. В представеното Предложение за изпълнение на строителните процеси, липсва описание на технологията за изпълнение на част от предвидените за изпълнение СМР. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците са длъжни да обхванат всички работи и технологични процеси в предмета на поръчката. Липсва описание на технология за изпълнение на следните видове работи:

- „Прорязване на фуги в асфалтобетон-повърхностно и запълване с битумен мастик“.
- „Запълване на фуги в тротоарни блокове с битумен мастик“.



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, [www.lom.bg](http://www.lom.bg)

- „Анкериране на дюбели от арм.стом.№14 с епоксиден разтвор към същ. Фундаменти“.
- „Доставка и монтаж на стоманени тръби  $\Phi 159/3\text{мм}$  и  $L=1000\text{мм}$  за удължаване на чугунени отводнителни  $\Phi 150\text{мм}$  - 8бр.“.

3. По отношение елемента от предложението, свързан с „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда“, участникът не се е придържал към изискванията, заложи в т. 6.3.2 от Указанията за подготовка на офертата за разглеждане на идентифицираните базовите мерки в задължителните им два компонента. Участникът не е разгледал идентифицираните мерки в задължителните за всяка мярка два компонента („Предложение относно обхвата и предмета на мярката“ и „Текущо прилагане на мярката“).

4. В частта от разработката си, свързана с „Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“, участникът не се е съобразил с изискванията, заложи в методиката за оценка. Не са разглеждани дефинираните от възложителя в методиката базови мерки. Липсват и изложени мотиви, относно приложимостта на съответната мярка към обществената поръчка и възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката. Нито една от мерките не е анализирана по отношение на трите изискуеми компонента (Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката).

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разглеждан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg  
спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива (т. 2, 3 и 4 от настоящите мотиви). В предложението се съдържа и несъответствие на предложени технологии с техническата спецификация, което се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата (т. 1 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

*Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

1. В представеното Предложение за изпълнение на строителните процеси, липсва описание на технологията за изпълнение на част от предвидените за изпълнение СМР. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците са длъжни да обхванат всички работи и технологични процеси в предмета на поръчката. Липсва описание на технология за изпълнение на следните видове работи:
  - Доставка и монтаж на нови решетки на чугунени отводници Ф150мм;
  - Доставка и монтаж на стоманени тръби Ф159/3мм и L=1000мм за удължаване на чугунени отводници Ф150мм;
  - Направа на нови фуги скрит тип
2. По отношение елемента от предложението, свързан с „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда“, участникът не се е придържал към изискванията, заложили в т. 6.3.2 от Указанията за



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, [www.lom.bg](http://www.lom.bg)

подготовка на офертата за разглеждане на идентифицираните базовите мерки в задължителните им два компонента. Участникът не е разгледал идентифицираните мерки в задължителните за всяка мярка два компонента („Предложение относно обхвата и предмета на мярката“ и „Текущо прилагане на мярката“).

3. В частта от разработката си, свързана с „Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“, участникът не се е съобразил с изискванията, заложили в методиката за оценка. Не са разгледани дефинираните от възложителя в методиката базови мерки. Липсват и изложени мотиви, относно приложимостта на съответната мярка към обществената поръчка и възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката. Нито една от мерките не е анализирана по отношение на трите изискуеми компонента (Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката).

Съгласно условията на възложителя, заложили в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива (т. 1, 2 и 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, [www.lom.bg](http://www.lom.bg)  
поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.  
С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### Участник № 7 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София

*Мотиви:*

*Обособена позиция №1: Общински път МОН 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

1. В частта от разработката, свързана с „Технология на изпълнение на СМР“, участникът е описал дейност „Полагане на битумизиран трошен камък“ (стр. 49), каквато дейност не е включена в предмета на обособената позиция.
2. В частта от разработката, свързана с „Технология на изпълнение на СМР“, при описание на технологиите за изпълнение на „Бетонни работи“ и „Армировъчни работи“, липсва конкретно описание на материалите предвидени за влагане на обекта (стомана клас В500В и бетон клас на якост С35/45 БДС EN 206-1, клас на водоплътност 0,8 и мразоустойчивост 150).
3. В представеното Предложение за изпълнение на строителните процеси, липсва описание на технологията за изпълнение на част от предвидените за изпълнение СМР. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците са длъжни да обхванат всички работи и технологични процеси в предмета на поръчката. Липсва описание на технология за изпълнение на следните видове работи:
  - „Изпълнение на Ревизионни шахти“.
  - „Доставка и полагане на бетонови бордюри 18/35 и всички свързани с това разходи“.
  - „Доставка и полагане на бетонови бордюри 8/16, съгласно БДС 624-87, включително всички свързани с това разходи“.
  - „Доставка и полагане на предварително изляти бетонови елементи за отводнителни улеи - тип Италиански, съгласно БДС 11483-73“.



## ОБЩИНА ЛОМ

- 3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, [www.lom.bg](http://www.lom.bg)
- „Направа временни диги (4бр) в реката от глинести почви, вкл. Разваляне“.
  - „Доставка и монтаж на нови решетки на чугунени отводници  $\Phi 150\text{мм}$ “.
  - „Доставка и монтаж на стоманени тръби  $\Phi 159/3\text{мм}$  и  $L=1000\text{мм}$  за удължаване на чугунени отводници  $\Phi 150\text{мм}$  - 8бр.“.
  - „Обработка и покриване на оголена армировка с подходящи саниращи средства“.
  - „Направа на нови фуги скрит тип (2бр) по одобрен детайл“.
  - „Прорязване на фуги в асфалтобетон-повърхностно и запълване с битумен мастик“.
  - „Анкериране на дюбели от арм.стом.№14 с епоксиден разтвор към същ. Фундаменти“.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива (т. 2 и 3 от настоящите мотиви). В предложението се съдържа и несъответствие на предложени технологии с техническата спецификация, което се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата (т. 1 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 7 –



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg  
„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: [srcadmin@src.bg](mailto:srcadmin@src.bg)

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <https://e-obp.eu/bp/Document/5f72f65e-3759-41f4-b4f8-cd71663e6edf>

**ПЕНКА ПЕНКОВА**  
Кмет на Община Лом

