



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

Обществена поръчка, възлагана чрез Публично състезание по реда и условията на Глава двадесет и пета от ЗОП, с предмет: „Ремонт на техническа и социална инфраструктура на територията на Община Брусарци“, по десет обособени позиции

ПРОТОКОЛ №3

отразяващ дейността на Комисията, определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Ремонт на техническа и социална инфраструктура на територията на Община Брусарци“, по десет обособени позиции, открита с Решение № 2 (ПС-20) от 09.06.2020 г. на Възложителя

Днес, 21.07.2020 г., в заседателната зала на Община Брусарци, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Брусарци, ул. „Георги Димитров“ №85, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № ПС-23/02.07.2020 г. на Възложителя, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание по реда и при условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „**Ремонт на техническа и социална инфраструктура на територията на Община Брусарци**“ (по десет обособени позиции), в частта ѝ на обособена позиция №1: „**Ремонт на общинска пътна и улична инфраструктура в община Брусарци**“, открита с Решение №2 (ПС-20) от 09.06.2020 г. на Кмета на Община Брусарци.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: инж. Петър Цветков Димитров – Заместник – кмет на Община Брусарци

Членове:

1. Мария Спасова Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист;
2. Поля Рангелова Петрова – Директор Дирекция „АИО и ФСД“ в администрацията на Община Брусарци;
3. Емилия Асенова Иванова – главен специалист „ОТС“ в администрацията на Община Брусарци;
4. Ангелина Петкова Борисова – главен експерт „ОП“ в администрацията на Община Брусарци.

Обстоятелството, че всички гореизброени редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, предполагава наличието на кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя, предвид което, определените с посочената Заповед на Кмета на Община Брусарци резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 4, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, **не присъства/т** представител/и на Участника, подал оферта в процедурата и/или упълномощено/и от него лице/а.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, **също не присъстват** на днешното заседание на Комисията.

I. След установяване на гореописаните факти и след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на Участника и/или средствата за масово осведомяване, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:15 часа, припомняйки на членовете на Комисията следните факти и обстоятелства:

1. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №1 от 02.07.2020 г. и относими към съответствието на Участника, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Документацията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновавали решенията ѝ по отношение допустимостта на единствения Икономически оператор, депозирал оферта за участие в настоящата процедура, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

Съгласно отразените от нея мотиви във визириания Протокол №1, **Комисията допусна до техническа оценка** офертата на Участник „**БМ – Груп – Инженеринг**“ **ЕООД**.

2. Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на допуснатия Участник, релевантните и относими към това съдържание мотиви на Комисията, изведени и обосновани при стриктно спазване на показателите, разписани в одобрената от Възложителя на основание чл. 70, ал. 7 от ЗОП методика за комплексна оценка, както и поставените от Комисията конкретни оценки по другия, технически показател извън цената, са отразени в изготвения и подписан единодушно от всички нейни членове Протокол №2 от 08.07.2020 г.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 4, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията припомни и оценката на Техническото предложение (Предложение за изпълнение на поръчката) на допуснатия Участник в процедурата, изчислена съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, по показател: „**Професионална компетентност на ръководния състав**“ (П₁), която е **100 т.**

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на единствения допуснат Участник.

Извършвайки проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6) – на хартиен и електронен носител.

В текста на ценовото си предложение, Участникът е обективирал съгласието си да извърши строително-монтажните и ремонтни дейности, предмет на възлагане, включени в обхвата на обществената поръчка, съобразно условията на Възложителя, одобрени в Указанията за участие в процедурата и Техническата спецификация, **при единичните цени на СМР/СРР** (с полагащите се начисления за труд, механизация, материали, допълнителни разходи, вкл. транспортни разходи и печалба, без ДДС), посочени в приложената към ценова оферта „**Таблица с единични цени на подлежащите на изпълнение видове строително-монтажни и ремонтни работи**“.

Икономическият оператор е декларирал, че е съобразил максималния разполагаем финансов ресурс на Възложителя в размер на **828 608,33 лв. (осемстотин двадесет и осем хиляди шестстотин и осем лева и тридесет и три стотинки), без включен ДДС**, или

994 330 лв. (деветстотин деветдесет и четири хиляди триста и тридесет лева), с вкл. ДДС.

Направено е и посочване, че оферираниите от Дружеството единични цени включват всички разходи по изпълнение на отделните обекти на ремонт от предмета на обществената поръчка, в това число и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционните срокове, като същите не подлежат на увеличение, едновременно с което е декларирано, че предложените единични цени са определени при пълно съответствие с условията от Документацията за участие в процедурата и заедно с ценообразуващите показатели и приложените анализи остават непроменени за целия период на строителство.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №6), (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единичните цени на видовете дейности и (3) анализи на единичните цени.

Председателят на Комисията оповести предлаганите от „БМ – Груп – Инженеринг“ ЕООД единични цени за отделните видове дейности, чиито размери са следните:

№ по ред	Видове работи	Ед. мярка	Ед. цена в лева без ДДС
1. Ремонт и реконструкция на тротоари			
1.1.	<i>Вадене бетонови бордюри, вкл. изрязване асфалтова настилка с фугорез, натоварване на транспорт, извозване на депо до 5 км и всички свързани с дейността разходи</i>	<i>м</i>	7,00
1.2.	<i>Доставка и полагане нови бетонови бордюри 18/35 по детайл и всички свързани с дейността разходи</i>	<i>м</i>	30,72
1.3.	<i>Разваляне съществуваща тротоарна настилка с плочки, тънък изкоп до 15 см, натоварване на транспорт, извозване на депо до 5 км. и всички свързани с дейността разходи</i>	<i>м²</i>	10,92
1.4.	<i>Направа легло от уплътнен трошен камък 0-40 с дебел. 15 см.</i>	<i>м²</i>	9,66
1.5.	<i>Доставка, полагане и уплътняване неплътен асфалтобетон (биндер) с деб. 6 см. за тротоар</i>	<i>м²</i>	35,93
1.6.	<i>Възстановяване асфалтова настилка около бордюри Н-5см и В-20 см, вкл. транспорт и всички свързани с дейността разходи</i>	<i>м²</i>	36,17
2. Ремонт на общински улици			
2.1.	<i>Почистване на пътното платно от наноси, вкл. натоварване и транспорт</i>	<i>м³</i>	41,92
2.2.	<i>Фрезование (технологично с цел осигуряване на минимални технологични дебелини за полагане) на съществуваща асфалтобетонена настилка, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му</i>	<i>м²</i>	12,09

2.3.	Студено фрезование на деформирана съществуваща настилка за направа на предварителен ремонт, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му	м	9,78
2.4.	Запълване на единични пукнатини с широчина по-голяма от 3мм с подходящ материал на битумна основа	м	7,82
2.5.	Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина, съгласно изискванията на ТС.	м ²	2,42
2.6.	Доставка, полагане и уплътняване плътен асфалтобетон /износващ/- 4-6 см	м ²	30,26
2.7.	Доставка, полагане и уплътняване неплътен асфалтобетон /биндер/ - 6 см	т	171,77
2.8.	Рязане с фугорез ръчно, извозване и оформяне на кръпки	м	9,58
2.9.	Доставка и полагане асфалтова смес /биндер/ за долно покритие, кръпки	т	179,28
2.10.	Изкърпване на асфалтова настилка ръчно с дебелина 6 см, вкл. изрязване с фугорез, натоварване на транспорт и извозване на депо до 5 км., наръсване с емулсия, полагане на асфалтова смес, валиране и уплътняване и обработване на фугите с битум.	м ²	42,00
3. Направа на трошенокаменна настилка			
3.1.	Доставка, полагане и направа на трошенокаменна настилка от несортиран трошен камък (0-45), с дебелина до 15 см. и всички свързани с това разходи, (вкл. предварително подравняване и профилиране с автогрейдер и уплътняване след полагането на трошения камък)	м ²	11,61

След обявяването на стойностните размери на единичните цени за видовете дейности, съдържащи се в офертата на единствения подал оферта, допуснат и оценен на предходните етапи на процедурата Участник, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

III. След приключване на гореописаните действия, Комисията продължи работа при закрити врати, извършвайки проверка на Ценовото предложение (обр. №6) и приложените към него Таблица с единичните цени на видовете дейности и анализи на единичните цени, от гледна точка тяхната пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Указанията за участие в процедурата.

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото му предложение **отговаря на всички изисквания и указания**, поставени от Възложителя за целите на процедурата.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия Участник **по показател П₂ - „Предлагана цена“**.

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател **П₂ - „Предлагана цена“** се изчислява по следната формула:

$$P_2 = \{[(C_{\min}, (\text{Поз.1.1}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.1})) \times 0.02 + [C_{\min}, (\text{Поз.1.2}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.2})] \times 0.1 + [C_{\min}, (\text{Поз.1.3}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.3})] \times 0.02 + [(C_{\min}, (\text{Поз.1.4}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.4})) \times 0.05 + [(C_{\min}, (\text{Поз.1.5}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.5})) \times 0.1 + [(C_{\min}, (\text{Поз.1.6}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.6})) \times 0.01 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.1}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.1})) \times 0.01 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.2}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.2})) \times 0.05 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.3}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.3})) \times 0.05 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.4}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.4})) \times 0.02 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.5}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.5})) \times 0.05 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.6}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.6})) \times 0.1 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.7}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.7})) \times 0.1 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.8}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.8})) \times 0.02 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.9}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.9})) \times 0.05 + [(C_{\min}, (\text{Поз.2.10}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.10})) \times 0.1 + [(C_{\min}, (\text{Поз.3.1}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.3.1})) \times 0.15] \} \times 100,$$

където:

C_{min}, (Поз.1.1) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 1.1 от Таблицата с единични цени;

C_{оф}, (Поз.1.1) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.1 от Таблицата с единични цени;

C_{min}, (Поз.1.2) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 1.2 от Таблицата с единични цени;

C_{оф}, (Поз.1.2) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.2 от Таблицата с единични цени;

C_{min}, (Поз.1.3) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от Сметка 1.3 от Таблицата с единични цени;

C_{оф}, (Поз.1.3) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.3 от Таблицата с единични цени;

C_{min}, (Поз.1.4) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 1.4 от Таблицата с единични цени;

C_{оф}, (Поз.1.4) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.4 от Таблицата с единични цени;

C_{min}, (Поз.1.5) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 1.5 от Таблицата с единични цени;

C_{оф}, (Поз.1.5) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.5 от Таблицата с единични цени;

C_{min}, (Поз.1.6) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 1.6 от Таблицата с единични цени;

C_{оф}, (Поз.1.6) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.6 от Таблицата с единични цени;

C_{min}, (Поз.2.1) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.1 от Таблицата с единични цени;

C_{оф}, (Поз.2.1) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.1 от Таблицата с единични цени;

C_{min}, (Поз.2.2) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.2 от Таблицата с единични цени;

C_{оф}, (Поз.2.2) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.2 от Таблицата с единични цени;

C_{min}, (Поз.2.3) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.3 от Таблицата с единични цени;

Цоф, (Поз.2.3) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.3 от Таблицата с единични цени;

Цmin, (Поз.2.4) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.4 от Таблицата с единични цени;

Цоф, (Поз.2.4) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.4 от Таблицата с единични цени

Цmin, (Поз.2.5) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.5 от Таблицата с единични цени;

Цоф, (Поз.2.5) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.5 от Таблицата с единични цени;

Цmin, (Поз.2.6) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.6 от Таблицата с единични цени;

Цоф, (Поз.2.6) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.6 от Таблицата с единични цени;

Цmin, (Поз.2.7) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.7 от Таблицата с единични цени;

Цоф, (Поз.2.7) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.7 от Таблицата с единични цени;

Цmin, (Поз.2.8) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.8 от Таблицата с единични цени;

Цоф, (Поз.2.8) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.8 от Таблицата с единични цени;

Цmin, (Поз.2.9) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.9 от Таблицата с единични цени;

Цоф, (поз.2.9) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.9 от Таблицата с единични цени;

Цmin, (Поз.2.10) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 2.8 от Таблицата с единични цени;

Цоф, (Поз.2.10) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 2.10 от Таблицата с единични цени;

Цmin, (Поз.3.1) – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 3.1 от Таблицата с единични цени;

Цоф, (Поз.3.1) – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 3.1 от Таблицата с единични цени.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемото Ценово предложение, Комисията получи следните резултати:

Финансова оценка (оценка по показател П₂) на „БМ – ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

$$P_2 = \{7/7 \times 0.02 + 30,72/30,72 \times 0.1 + 10,92/10,92 \times 0.02 + 9,66/9,66 \times 0.05 + 35,93/35,93 \times 0.1 + 36,17/36,17 \times 0.01 + 41,92/41,92 \times 0.01 + 12,09/12,09 \times 0.05 + 9,78/9,78 \times 0.05 + 7,82/7,82 \times 0.02 + 2,42/2,42 \times 0.05 + 30,26/30,26 \times 0.1 + 171,77/171,77 \times 0.1 + 9,58/9,58 \times 0.02 + 179,28/179,28 \times 0.05 + 42/42 \times 0.1 + 11,61/11,61 \times 0.15\} \times 100 = \underline{100 m.}$$

IV. Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на Предложението на Участника, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, при която общата (Комплексна) оценка се изчислява по следната формула:

$$KO = P_1 \times 50\% + P_2 \times 50\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, Комисията получи следния резултат:

Комплексна оценка на „БМ – ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

$$KO = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

V. Въз основа на този краен, получен от нея резултат, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „БМ – ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с комплексна оценка от 100 точки.

VI. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията *предлага на Възложителя да сключи договор* за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет „Ремонт на техническа и социална инфраструктура на територията на Община Брусарци“ (по десет обособени позиции), в частта ѝ на обособена позиция №1: „Ремонт на общинска пътна и улична инфраструктура в община Брусарци“, с класираният на първо място Участник, а именно: „БМ – ГРУП – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията, без възражения и особени мнения на 21.07.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Петър Димитров
(п*)

Членове:

1. Мария Недялкова
(п*)

2. Поля Петрова
(п*)

3. Емилия Иванова
(п*)

4. Ангелина Борисова
(п*)

* Подписите на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защитата на личните данни.