

ОБЩИНА БЕЛИЦА

гр. Белица, обл. Благоевград, ул. "Г. Андрейчин" 15

тел. 07444 2323, e-mail: obelica@abv.bg

ПРОТОКОЛ №2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-15-107/13.04.2017 г. на кмета на Община Белица – Радослав Сабинов Ревански, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на административна сграда на община Белица“, открито с Решение № РД-15-74 от дата 14.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2017-0004.

Днес, 10.05.2017 г. от 17:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет при община Белица;

Членове:

1. адв. Селма Дичова Падарева – юриконсулт при община Белица;
2. Емилия Юлиева Дунгьова – главен специалист „УТ“ при община Белица;
3. Фатиме Исмаил Ходжа – старши експерт „ВО“ при община Белица;
4. Мария Николова Чонкова – старши експерт „НЕП“ при община Белица;

На заседанието присъстваха всички членове на комисията .

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, с които участниците следва да отстранят констатираните допуснати нередовности и/или липса на документи и да се прецени съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол №1/19.04.2017 г. всички участници са получили Протокол №1. На двама от участниците, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП е предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи. Срокът тече от деня, следващ деня на получаване на Протокол №1 от съответния участник. Комисията приема, че тъй като участниците са уведомени/получили протокола до 22.04.2017 г., срокът е изтекъл в края на работния ден на 28.04.2017 г.

Представени са допълнителни документи и информация от следните участници:

№	Оферта	Дата	Вх. №
1.	"МИК Билд Русе" ЕООД	24.04.2017 г.	26-00-93(2)
2.	„Козирог-95“ ЕООД	26.04.2017 г.	26-00-98(2)

Съобразно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, като извърши проверка за тяхната наличност и редовност. В резултат на тази проверката комисията констатира следното:

Участник №1: „МИК Билд Русе“ ЕООД, седалище и адрес на управление: град Русе, ул. „Слави Шкаров“ № 4 с управител: Марийка Николова Кирчева – вх. № 26-00-93/10.04.2017 г.;

Участникът е представил допълнително изискваните документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала следните несъответствия с критериите за подбор:

1. Комисията установи, че съгласно изискванията на Възложителя, в Обявлението за обществена поръчка, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, Възложителя е посочил като изискване към ръководителя на обекта да има опит като ръководител на обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи, сходни с предмета на поръчката. Видно от представения ЕЕДОП част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, предложението за ръководител на обекта няма нужния опит.

2. Комисията установи, че съгласно изискванията на Възложителя, в Обявлението за обществена поръчка, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, Възложителя е посочил като изискване към Техническия ръководител да има опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи, сходни с предмета на поръчката. Видно от представения ЕЕДОП част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, предложението за технически ръководител няма нужния опит.

Ето защо комисията е изисквала участника да представи липсващите документи и/или да отстрани посочените нередовности.

В срок по чл. 54, ал. 9 участникът е представил следните документи:

- Нова декларация ЕЕДОП, в която е посочено в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, че ръководителя на обекта и техническия ръководител имат нужния опит;

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участник „МИК Билд Русе“ ЕООД да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник №2: ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“, седалище и адрес на управление: град Самоков, ул. „Христо Максимов“ № 29 с управител: Янко Щеръв Славчев – вх. № Ф-00-12/12.04.2017 г.;

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участника отговаря на нормативните изисквания и изисквания на възложителя. **В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.**

Участник №3: „Вера Строй“ ЕООД, седалище и адрес на управление: град София, ул. „Христо Вакарелски“ № 1, ет. 3, ап. 18 с управител: Велин Хариев Велев – вх. № 26-00-97/12.04.2017 г.;

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Вера Строй“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на

информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участника отговаря на нормативните изисквания и изисквания на възложителя. **В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Вера Строй“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.**

Участник №4: „Козирог-95“ ЕООД, седалище и адрес на управление: град Самоков, ул. „Христо Максимов“ № 7 с управител: Юлиан Иванов Димчев – вх. № 26-00-98/12.04.2017 г.;

Участникът е представил допълнително изискваните документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала следните несъответствия с критериите за подбор:

1. Комисията установи, че съгласно изискванията на Възложителя, в Обявлението за обществена поръчка, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, Възложителя е посочил като изискване към Ръководителя на обекта да има висше образование „Строителен инженер“ или „строителен техник“ или еквивалентно, съгласно чл. 163а, ал.2 и 3 от ЗУТ; опит като ръководител на обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи, сходни с предмета на поръчката. Видно от представения ЕЕДОП част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, предложения ръководител на обекта няма нужното образование и опит.

2. Комисията установи, че съгласно изискванията на Възложителя, в Обявлението за обществена поръчка, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, Възложителя е посочил като изискване към Техническия ръководител да има опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи, сходни с предмета на поръчката. Видно от представения ЕЕДОП част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, предложения технически ръководител няма нужния опит.

Ето защо комисията е изисквала участника да представи липсващите документи и/или да отстрани посочените нередовности.

В срок по чл. 54, ал. 9 участникът е представил следните документи:

- Нова декларация ЕЕДОП, в която е посочено в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, че ръководителя на обекта и техническия ръководител имат нужния опит;
- Копие от диплома на Иван Василев Стойков – ръководител на обект;
- Декларация за ангажираност

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участник „Козирог-95“ ЕООД да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

След извършена проверка, отнасяща се до съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи:

Участник „МИК Билд Русе“ ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „Вера Строй“ ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „Козирог-95“ ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Въз основа на така извършената проверка, комисията единодушно реши да бъдат допуснати до разглеждане на Техническите предложения на следните участници:

Участник „МИК Билд Русе“ ЕООД

Участник ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“

Участник: „Вера Строй“ ЕООД

Участник „Козирог-95“ ЕООД

Следващото заседание на комисията ще се проведе на 22.05.2017 г. от 09:00 часа в зала 113 на община Белица.

Протоколът се подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 10.05.2017 г. Особено мнение не бе изразено.

Председател: Иглика Русенова Аврамова

Членове:

1. адв. Селма Дичова Падарева:

2. Емилия Юлиева Дунгьова:...

3. Фатиме Исмаил Ходжа:.....

4. Мария Николова Чонкова:....

Данните са
замислени на осно-
вание чл. 2 от ЗЗД

Данните са
замислени на
основание
чл. 2 от ЗЗД