



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. Брусарци, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi_adm@abv.bg

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

„РЕМОНТ НА ТЕХНИЧЕСКА И СОЦИАЛНА ИНФРАСТРУКТУРА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БРУСАРЦИ“

по десет обособени позиции

*Обособена позиция №1: „Ремонт на общинска пътна и улична инфраструктура в
община Брусарци“*

Настоящата Методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател/подпоказател и за определяне на комплексната оценка на съответна, допуснатата до този етап на възлагането оферта.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. При формулирането на критерия и показателите/подпоказателите за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществени поръчки за строителство, освен технологичната последователност, правилната етапност и организация на изпълнение на строителните интервенции, така и професионалната компетентност на ръководния и експертен екип, координацията и съгласуването на дейностите и отговорностите между ръководния и изпълнителски екипи, предложени от Участника, са неразривно свързани с предмета на поръчката и по-специално с качеството на строителството и на крайния обект на изпълнението. В такива случаи е налице изключително тясна зависимост между организацията, професионалната компетентност, опита и ефективността като цяло на работния екип и икономическата стойност на офертите. При това положение, при оценяването на офертите и определянето на офертата с най-добро съотношение между качество и цена е удачно да се вземат предвид не само организацията на предлагания ресурс за изпълнение на поръчката (персонал, материали, техника и механизация и др.), но и професионалната компетентност на ръководния екип, определен за изпълнение на строителството.

!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на Предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата

спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявено условие за изпълнение на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка по показателя за качество, Комисията, назначена да проведе обществената поръчка проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:

➤ не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

➤ съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в:

- краен резултат, различен от целения с настоящата обществена поръчка;
- непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на Възложителя;
- посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането им би било невъзможно постигането на крайния резултат;
- представяне на Строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, които съдържат вътрешни противоречия и/или разминавания и/или несъвместимост, водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.

➤ **не са представили** изискуемите документи и доказателствени средства, удостоверяващи придобитата от предлаганите от него експерти професионална компетентност (по смисъла на §2, т. 41 от ДР на ЗОП), подлежаща на оценка, **или с представените документи и доказателствени средства не се доказва** изискуемия опит на един или повече експерти, по начин, че същия/същите да бъде/бъдат оценен/и, съобразно скалата по методиката за оценка по Показател П₁ по-долу.

Офертите на Участниците, **които отговарят** на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка „КО“.

За „икономически най – изгодна“ се определя тази Оферта, която има най - висока Комплексна оценка - **КО**.

Комплексната оценка (КО) има **максимална стойност 100 (сто) точки**.

Комплексната оценка (КО) на всеки Участник се формира от следните два показателя:

(1) Показател П₁ - „**Професионална компетентност на ръководния състав**“ с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 50%**, представляващ оценка на професионалната компетентност на определения от съответния Участник ръководен (инженерно-технически) състав, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката;

(2) Показател П₂ - „**Предлагана цена**“, с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 50%**, представляващ оценка на ценовото предложение на съответния Участник.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на Показател „**Професионална компетентност на ръководния състав**“ на съответната, оценяема оферта;
2. Определяне на Показател „**Предлагана цена**“ на съответната, оценяема оферта;
3. Определяне на Комплексна оценка „**КО**“ на съответната, оценяема оферта.

1. Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на ръководния състав“

Оценката по Показател P_1 представлява оценка на професионалната компетентност на определения от съответния Участник ръководен (инженерно-технически) състав, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател P_1 се изчислява по следната формула:

$$P_1 = \frac{P_{1n}}{P_{1max}} \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$P_{1n} = P_{1Пътна} + P_{1ТР} + P_{1ОКК} + P_{1КБЗ}$ на оценяемата оферта,

като:

$P_{1Пътна}$ - Подпоказател „Професионална квалификация на Инженер по част „Пътна“;

$P_{1ТР}$ - Подпоказател „Професионална квалификация на експерт Технически ръководител“

$P_{1ОКК}$ - Подпоказател „Професионална квалификация на Отговорник/специалист по контрола на качеството“;

$P_{1КБЗ}$ - Подпоказател „Професионална квалификация на Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве“.

P_{1max} – максималната обща оценка, дадена от Комисията за конкретна от офертите като сума по всички подпоказатели за техническа оценка по този показател.

!!! За получаването му е необходимо първо да бъдат получени всички таблични оценки на Комисията за всички допуснати оферти.

P_1 – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

Оценката на професионалната квалификация на всеки от експертите от предложения инженерно – технически състав се определя като сбор от точките за специфичен професионален опит и за участие в договори/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи, по следния начин:

<u>МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА РЪКОВОДНИЯ СЪСТАВ“</u>	Максимален брой точки – 24, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_1
$P_{1Пътна}$ „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ИНЖЕНЕР ПО ЧАСТ „ПЪТНА“	Максимален брой точки - 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_1
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки - 3, преди

	<i>подвеждане под формулата за оценка по показател П₁</i>
<i>Доказан професионален опит като експерт по част „Пътна“ при изпълнението на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - <u>до 3 г., включително</u></i>	<i>1</i>
<i>Доказан професионален опит като експерт по част „Пътна“ при изпълнението на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - <u>над 3г. до 5 г., включително</u></i>	<i>2</i>
<i>Доказан професионален опит като експерт по част „Пътна“ при изпълнението на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - <u>над 5г.</u></i>	<i>3</i>
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи	<i>Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П₁</i>
<i>Доказан опит като експерт по част „Пътна“ при изпълнението на <u>до 3 завършени обекта, включително</u>, за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях.</i>	<i>1</i>
<i>Доказан опит като експерт по част „Пътна“ при изпълнението на <u>4 до 5 завършени обекта, включително</u>, за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях.</i>	<i>2</i>
<i>Доказан опит като експерт по част „Пътна“ при изпълнението на <u>над 5 завършени обекта</u> за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях.</i>	<i>3</i>
П_{1Пътна} =т.	
П_{1ТР} „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ“	<i>Максимален брой точки - 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П₁</i>
Доказан специфичен професионален опит	<i>Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П₁</i>
<i>Доказан опит като технически ръководител при изпълнението на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - <u>до 3 г., включително</u></i>	<i>1</i>
<i>Доказан опит като технически ръководител при изпълнението на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - <u>над 3 г. до 5 г., включително</u></i>	<i>2</i>
<i>Доказан опит като технически ръководител при изпълнението на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - <u>над 5 г.</u></i>	<i>3</i>

Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П ₁
Доказан опит като технически ръководител на <u>до 3 изпълнени обекта, включително</u> за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях	1
Доказан опит като технически ръководител на <u>4 до 5 изпълнени обекта, включително</u> за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях	2
Доказан опит като технически ръководител на <u>над 5 изпълнени обекта</u> за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях	3
П_{1TP} =т.	
П_{20КК} „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ОТГОВОРНИК/СПЕЦИАЛИСТ ПО КОНТРОЛА НА КАЧЕСТВОТО“	Максимален брой точки - 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П ₁
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П ₁
Доказан опит като Отговорник/специалист по контрола на качеството при изпълнение на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - <u>до 3 г., включително</u>	1
Доказан опит като Отговорник/специалист по контрола на качеството при изпълнение на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - <u>над 3 г. до 4 г., включително</u>	2
Доказан опит като Отговорник/специалист по контрола на качеството при изпълнение на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - <u>над 4г.</u>	3
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П ₁
Доказан опит като Отговорник/специалист по контрола на качеството при изпълнение на строително-монтажни работи на <u>до 3 изпълнени обекта, включително</u> за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях	1
Доказан опит като Отговорник/специалист по контрола на качеството при изпълнение на строително-монтажни работи на <u>4 до 5 изпълнени обекта, включително</u> за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях	2
Доказан опит като Отговорник/специалист по контрола на	3

<i>качеството при изпълнение на строително-монтажни работи на над 5 изпълнени обекта за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях</i>	
$P_{10KK} = \dots\dots\dots m.$	
P_{1KB3} „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА „КООРДИНАТОР/ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ“	Максимален брой точки - 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_1
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_1
<i>Доказан опит като Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве при изпълнение на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - до 3 г., включително</i>	1
<i>Доказан опит като Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве при изпълнение на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - над 3 г. до 4 г., включително</i>	2
<i>Доказан опит като Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве при изпълнение на СМР или СРР – ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях - над 4 г.</i>	3
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_1
<i>Доказан опит като Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве при изпълнение на строително-монтажни работи на до 3 изпълнени обекта, включително за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях</i>	1
<i>Доказан опит като Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве при изпълнение на строително-монтажни работи на 4 до 5 изпълнени обекта, включително за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях</i>	2
<i>Доказан опит като Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве при изпълнение на строително-монтажни работи на над 5 изпълнени обекта за ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици в населени места и съоръженията към тях</i>	3
$P_{1KB3} = \dots\dots\dots m.$	
$P_{1n} = \dots m. (P_{1Пътни}) + \dots m. (P_{1ТР}) + \dots m. (P_{10KK}) + \dots m. (P_{1KB3}) = \dots m.$	

!!! Забележки: *Към Техническото предложение задължително Участниците следва да представят и документи, доказващи образованието, квалификацията, правоспособността, както и специфичния професионален опит и участието на всеки*

съответен от предлаганите експерти в договори/проекти/дейности за изпълнението на определен брой строителни обекти/строежи.

Документалните доказателства за всеки експерт следва да бъдат следните (без изброяването да е изчерпателно): копия от дипломи за завършено образование, трудови и/или осигурителни книжки, референции (**без в това число да се включват документи с характер на автореференции**) и други, които експертът счита за подходящи за доказване на професионалната си компетентност.

Обектите, при изпълнението на които са участвали експертите ще се приемат за „завършени“/„изпълнени“, когато за съответния строеж, по реда на чл. 176, ал. 1 от ЗУТ е съставен Конститутивен акт за установяване годността за приемане на строежа - обр. 15 към Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, **или** друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя му.

2. Финансова оценка

Преди да пристъпи към подвеждане на Ценовите предложения под посочената по-долу формула за оценката им, същите се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Документацията за участие в обществената поръчка. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на ценовите предложения

P_2 – Финансовата оценка за всеки Участник се изчислява по формулата:

$$P_2 = \{[(C_{\min}, (\text{Поз.1.1}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.1})] \times 0.02 + [C_{\min}, (\text{Поз.1.2}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.2})] \times 0.1 + [C_{\min}, (\text{Поз.1.3}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.3})] \times 0.02 + [C_{\min}, (\text{Поз.1.4}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.4})] \times 0.05 + [C_{\min}, (\text{Поз.1.5}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.5})] \times 0.1 + [C_{\min}, (\text{Поз.1.6}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.6})] \times 0.01 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.1}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.1})] \times 0.01 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.2}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.2})] \times 0.05 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.3}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.3})] \times 0.05 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.4}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.4})] \times 0.02 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.5}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.5})] \times 0.05 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.6}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.6})] \times 0.1 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.7}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.7})] \times 0.1 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.8}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.8})] \times 0.02 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.9}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.9})] \times 0.05 + [C_{\min}, (\text{Поз.2.10}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.2.10})] \times 0.1 + [C_{\min}, (\text{Поз.3.1}) / C_{\text{оф}}, (\text{Поз.3.1})] \times 0.15\} \times 100,$$

където:

$C_{\min}, (\text{Поз.1.1})$ – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 1.1 от Таблицата с единични цени;

$C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.1})$ – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.1 от Таблицата с единични цени;

$C_{\min}, (\text{Поз.1.2})$ – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 1.2 от Таблицата с единични цени;

$C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.2})$ – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.2 от Таблицата с единични цени;

$C_{\min}, (\text{Поз.1.3})$ – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от Сметка 1.3 от Таблицата с единични цени;

$C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.3})$ – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.3 от Таблицата с единични цени;

$C_{\min}, (\text{Поз.1.4})$ – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 1.4 от Таблицата с единични цени;

$C_{\text{оф}}, (\text{Поз.1.4})$ – предложената цена от съответния Участник за работите общо от сметка 1.4 от Таблицата с единични цени;

$C_{\min}, (\text{Поз.1.5})$ – най-ниската предложена цена от всички Участници за работите общо от сметка 1.5 от Таблицата с единични цени;

P_2 се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

3. Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели P_1 и P_2 , всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = P_1 \times 50\% + P_2 \times 50\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

5. Крайно класиране

!!! При оценка на всеки един от показателите (технически показатели и предлагана цена) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

За всички оценявани показатели в посочената методика, закръглявания на предложенията се допускат до втория знак след десетичната запетая.

Крайното класиране на Участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки Участник. На първо място се класира Участникът получил най-висока комплексна оценка, съгласно гореописаната методика за оценка на офертите.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- (1) по-ниска предложена цена;
- (2) по-изгодно предложение по показатели извън предложената цена, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, ако Участниците не могат да бъдат класирани по посочения начин.