



ОБЩИНА КАРНОБАТ

ДОКЛАД

за работата на комисия, определена със Заповед № РД-951/14.11.2017 г. на Стефка Иванова – Заместник-кмет на Община Карнобат (Заповед за заместване № РД-943/10.11.2017 г. на Кмета на община Карнобат) за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: "Зимно поддържане и снегочистване на общински пътища на територията на Община Карнобат и на улици в град Карнобат през експлоатационния сезон на 2017-2018 г."

Днес, 20.11.2017 г., на основание чл. 103, ал.3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, въз основа на Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 14.11.2017 г. до 20.11.2017 г., включително, комисия в състав:

Председател: Кремена Красимилова – Секретар на Община Карнобат, правоспособен юрист

Членове:

1. Петко Петков – Главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“, Община Карнобат и
 2. Владимир Люцканов – Старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство“, Община Карнобат,
- състави настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията (чл.60, ал.1, т.1 от ППЗОП):

Със Заповед № РД-951/14.11.2017 г. на Стефка Иванова – Заместник-кмет на Община Карнобат (Заповед за заместване № РД-943/10.11.2017 г. на Кмета на община Карнобат) е определена комисия, която да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Зимно поддържане и снегочистване на общински пътища на територията на Община Карнобат и на улици в град Карнобат през експлоатационния сезон на 2017-2018 г."

Комисията е определена в следния състав:

Председател: Кремена Красимилова – Секретар на Община Карнобат, правоспособен юрист

Членове:

1. Петко Петков – Главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“, Община Карнобат и
2. Владимир Люцканов – Старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство“, Община Карнобат

Не са правени промени в състава на комисията.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията (чл. 60, ал.1, т.2 ППЗОП):

Със Заповед № РД-951/14.11.2017 г. на Стефка Иванова – Заместник-кмет на Община Карнобат (Заповед за заместване № РД-943/10.11.2017 г. на Кмета на община Карнобат) е определена комисия, която да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Съставът на комисията е посочен в т. I от настоящия доклад.

III. Кратко описание на работния процес (чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП):

Комисията е заседавала в периода от 14.11.2017 г. до 20.11.2017 г., включително.

Обективирала е дейността си в общо 3 (три) протокола, както следва: Протокол № 1, съставен на 14.11.2017 г., Протокол № 2, съставен на 15.11.2017 г. и Протокол № 3, съставен на 20.11.2017 г.

IV. Участници в процедурата (чл.60, ал.1, т.4 от ППЗОП):

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 13.11.2017 г. са получени 2 (две) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. ЕТ „Здравко Сивов“, гр. Карнобат с Вх. № 53-00-217/13.11.2017 г. от 15:34 часа;
2. „АГРО МИЛК 2000“ ООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-1276/13.11.2017 г. от 16:27 часа.

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите (чл.60, ал.1, т.5 от ППЗОП):

На 14.11.2017 г., когато се проведе отварянето на офертите, на публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание, както и за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Отварянето на офертите бе по реда на постъпването им.

След извършване на действията по чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП, комисията продължи работа в закрито заседание, на което разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията, относно документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, са подробно описани в Протокол № 1, съставен на 14.11.2017 г. неразделна част от настоящия доклад.

Предвид направените констатации и разпоредбите на чл. 54, ал. 7 и 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши протокол № 1 да не бъде изпращан до участниците, тъй като няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

Протоколът беше качен в профила на купувача на интернет страницата на община Карнобат.

Комисията насрочи следващото си заседание за 15.11.2017 г. и пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка и подробно описа в Протокол № 2 предложенията на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание за 20.11.2017 г., на което да бъде отворено ценовото предложение на участника и оповестена предлаганата цена.

Заседанието се проведе на обявените дата, час и място. Уведомлението за това беше извършено по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП – със съобщение в профила на купувача при спазване на изискването за срокът от два работни дни.

На заседанието по отваряне на ценовото предложение не присъства участника, негов представител или представители на средствата за масово осведомяване.

В Протокол № 3, съставен на 20.11.2017 г., е отразено оценяването по показател „Цена“.

VI. Класиране на участниците, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.6 от ППЗОП):

След оценяване на офертата на участника, на основание чл. 58, ал . 1 от ППЗОП, комисията извърши класиране, както следва:

На първо място класира участника „АГРО МИЛК 2000“ ООД, гр. Бургас с оценка 100 точки.

VII. Предложение за отстраняване на участници, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП):

- ЕТ „Здравко Сивов“, гр. Карнобат

VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на участниците (чл.60, ал.1, т.8 от ППЗОП):

Мотиви за отстраняване на офертата на ЕТ „Здравко Сивов“, гр. Карнобат:

След разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира, че към последното не са приложени документите по т. 3.5.6, т.3.5.7 и т. 3.5.8 от Раздел II, част III. „Изисквания към офертите“ от документацията за обществената поръчка.

Съгласно цитираните части от документацията, към техническото предложение участникът прилага и:

„...3.5.6. *Информация за осигурена възможност за доставка на необходимите материали за дейността (пясък, луга, сол);*

3.5.7. *Информация за база на територията на община Карнобат, където ще бъде разположена техниката и складираните материалите за опесъчаване и лугиране;*

3.5.8. *Декларация за дежурно транспортно средство и правоспособен водач.“*

Съгласно чл. 39, ал.3, т. 1, буква „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката.

Предмета на поръчката обосновава поставените от възложителя изисквания за представяне на информация за осигурена възможност за доставка на необходимите материали за дейността (пясък, луга, сол), за база на територията на община Карнобат, където ще бъде разположена техниката и складираните материалите за опесъчаване и лугиране, както и за дежурно транспортно средство и правоспособен водач.

Отделно, в представения план за зимно поддържане участникът е направил описание на технологията на изпълнение на всички видове работи, в тяхната последователност, но в него липсва информация за това какъв човешки ресурс ще се използва и с каква техника ще се извърши, както е записано в т.3.5.2 от документацията.

Липсата на приложените документи към техническото предложение, както и непълнотата на плана за зимно поддържане, правят представеното техническо предложение непълно с оглед поставените от възложителя изисквания.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията счита, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника, респ. документи допълващи го.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника, предвид че същата не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложените мотиви, комисията предлага за отстраняване офертата на ЕТ „Здравко Сивов“, гр. Карнобат на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за допускане офертата на „АГРО МИЛК 2000“ ООД, гр. Бургас:

Офертата на участника „АГРОМИЛК 2000“ ООД, гр. Бургас съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията счете, че същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

Предвид че офертата на участника „АГРОМИЛК 2000“ ООД, гр. Бургас отговаря на изискванията на възложителя, комисията допусна участника до следващия етап от процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение на участника, оповестяване на цената и оценява съгласно утвърдената методика.

IX. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници (чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП):

Във връзка с извършеното класиране от комисията, посочено в т. VI от настоящия доклад и отразено подробно в Протокол № 3 от 20.11.2017 г., комисията предлага на Кмета на Община Карнобат да сключи договор с участника „АГРО МИЛК 2000“ ООД, гр. Бургас , класиран на първо място.

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Офертата е оценена и участникът е класиран на първо място.

X. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо (чл. 60, ал.1, т.10 от ППЗОП):

Не се прилага.

Комисията прилага към настоящия доклад всички документи, изготвени в хода на работата на комисията. Неразделна част от настоящото са Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 14.11.2017 г. до 20.11.2017 г., включително

Докладът е изготвен на 20.11.2017 г. и се предава на възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване, съгласно чл. 106, ал.1 от ЗОП.

Председател:

(Кремена Краймирова)

Членове:1.....

(Петко Петков)

2.....

(Владимир Люцканов)

Дата на утвърждаване на доклада:.....



УТВЪРДИЛ :

ГЕОРГИ ДИМИТРОВ

Кмет на Община Карнобат

Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД