



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



УТВЪРДИЛ: ... П. ...  
ДАТА : 25.09.2018г.  
Д-р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ



## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със заповед № 279/21.09.2018г. за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Дизайн и разработване на триезичен онлайн базиран портал "МОСТОВЕТЕ НА ВРЕМЕТО" и смартфон приложение, в рамките на проект "Мостовете на времето: Интегриран подход за подобряване на устойчивото използване на трансграничното културно наследство в Никопол и Турну Мъгуреле“, финансиран по Програма „Interreg V-A Румъния-България 2014-2020г. и национално съфинансиране“, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Илияна Великова - Юрисконсулт към Община Никопол;

и членове:

1. Петьо Данков - Данъчен инспектор - Дирекция "ФСД" към Община Никопол и Ръководител на проекта
2. Николай Илиев - Старши експерт - Дирекция „ФСД» към Община Никопол

се събра със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с горепосочения предмет.

На 21.09.2018 г. от 10:00 часа комисията започна своята работа след като Председателя на комисията получи с протокол с постъпилите оферти съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/,

Комисията констатира, че до изтичане на определения срок за подаване на оферти, посочен от Възложителя в обявата, са постъпили 3 /три/ оферти, както следва:

1. Оферта № 1 от „БИТМАП“ ЕООД - постъпила в 09:09ч. на 20.09.2018 год.
2. Оферта № 2 от „Контракс“ АД - постъпила в 10:03 ч. на 20.09.2018 год.
3. Оферта № 3 от „Проекти България“ ЕООД - постъпила в 16:48ч. на 20.09.2018 год.

В изпълнение на изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП членовете на комисията, попълниха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Отварянето на офертите се извърши съгласно разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.



Комисията констатира, че подадените офертите са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили изискуемата от възложителя информация за участника.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите, като извърши проверка на съдържанието и оповестяване на ценовото предложение по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията отвори офертата на **„БИТМАП“ ЕООД** с административен 1582, гр. София, ж.к. Дружба, бл. 284 вх. Г, ет. 1, оф. 35. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника – **49 500,00 лв. без ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Комисията отвори офертата на **„Контракс“ АД** с административен адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника – **44 980,00 лв. без ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

3. Комисията отвори офертата на **„Проекти България“ ЕООД** с административен адрес: гр. София, п.к. 175, кв. Кремиковци, ул. „Снежанка“ № 1, бл. 32, вх. 1, ет. 2. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника – **45 000,00 лв. без ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

С изпълнение на посочените дейности, публичното заседание на комисията приключи в 11:30 часа на 21.09.2018 г. На закрито заседание на 21.09.2018г Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

## УЧАСТНИК №1: „БИТМАП“ ЕООД

След запознаване с представените от участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и изисквания към офертите, комисията установи следното:

Офертата на Участник № 1: **„БИТМАП“ ЕООД** съдържа следните документи:

1. Представяне на участника - административни сведения – по Образец № 1;
2. Опис на приложените към офертата документи – по Образец № 2;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП от съответните задължени лица – по Образец № 3;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП – по Образец № 4;
5. Техническо предложение с Приложение 1 Подробно техническо предложение – по Образец № 5;
6. Ценово предложение – по Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – по Образец № 8;





8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 9;
9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 ЗМИП – по Образец № 10;

*Относно критериите за подбор участника е представил следните документи:*

1. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – по Образец № 7;

В допълнение участникът е представил:

- Списък на услугите, които са идентични с предмета на поръчката;
- Референции за добро изпълнение на участника „БИТМАП“ ЕООД
- Автобиография на Иван Мяшков, Ключов експерт „Ръководител проект“
- Автобиография на Петя Бонева, Ключов експерт „База данни и съдържание“
- Автобиография на Светла Бозвелиева, Ключов експерт „База данни и съдържание“
- Автобиография на Димитър Митев, Ключов експерт „Програмист“
- Автобиография на Тихомир Кехайов, Ключов експерт „Програмист“
- Декларация за ангажираност на експерт от Иван Мяшков, Ключов експерт „Ръководител проект“
- Декларация за ангажираност на експерт от Димитър Митев, Ключов експерт „Програмист“
- Декларация за ангажираност на експерт от Тихомир Кехайов, Ключов експерт „Програмист“

9. Други документи, доказващи образованието, общия и специфичен професионален опит на експертите

С оглед гореизложеното, комисията установи, че документите представени в офертата на участника „БИТМАП“ ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

## **УЧАСТНИК №2: „Контракс“ АД**

След запознаване с представените от участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и изисквания към офертите, комисията установи следното:

Офертата на Участник № 2: „Контракс“ АД съдържа следните документи:

1. Представяне на участника - административни сведения – по Образец № 1;
2. Опис на приложените към офертата документи – по Образец № 2;
3. Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП от съответните задължени лица – по Образец № 3;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП – по Образец № 4;
5. Техническо предложение с Приложение 1 Предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 5;
6. Ценово предложение – по Образец № 6;



7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – по Образец № 8;
8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 9;
9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 ЗМИП – по Образец № 10;

*Относно критериите за подбор участника е представил следните документи:*

1. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – по Образец № 7;

В допълнение участникът е представил:

- Списък на услугите, които са идентични с предмета на поръчката;

С оглед гореизложеното, комисията установи, че документите представени в офертата на участника „Контракс“ АД отговарят на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

### **УЧАСТНИК №3: „Проекти България“ ЕООД**

След запознаване с представените от участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и изисквания към офертите, комисията установи следното:

Офертата на Участник №3: „Проекти България“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Представяне на участника - административни сведения – по Образец № 1;
2. Опис на приложените към офертата документи – по Образец № 2;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП – по Образец № 3;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП – по Образец № 4;
5. Техническо предложение с приложение предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по Образец № 5;
6. Ценово предложение – по Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – по Образец № 8;
8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 9;
9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 ЗМИП – по Образец № 10;

*Относно критериите за подбор участника е представил следните документи:*

1. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – по Образец № 7;

След преглед на представените документи от участника „Проекти България“ ЕООД, комисията установи, офертата отговаря на изискванията на Възложителя за личното



състояние и критериите за подбор и допускателност на участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на техническите предложения на участника с изискванията на Техническата спецификация на Възложителя, в съответствие с одобрената от възложителя Методика за оценка, която е част от Документацията, а именно:

## РАЗДЕЛ V. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата обществена поръчка ще бъде възложена по критерий: "оптимално съотношение качество/цена".

**ВАЖНО:** Няма да бъдат допуснати до оценка оферти, които не отговарят на минималните изисквания:

Липсва предложение за изпълнение на някоя (или на всички) дейности или предложението за изпълнение на поръчката не включва някоя или всички изброени по-долу точки: график за изпълнение на дейностите, разпределението на ресурсите и организацията на екипа, включително мерки за контрол на качеството за постигане на заложените цели и очакваните резултати.

Допуснатите до оценка оферти на участниците ще бъдат оценявани въз основа на методика за определяне на комплексна оценка, изчислена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

### 1. Показатели за оценяване

- а. **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)** - предложението за организация на персонала - с относителна тежест 60 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.
- б. **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)**- предложена от участника цена за изпълнение на поръчката - с относителна тежест 40 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):**

$$КО = ТП \times 60\% + ФП \times 40\%$$

Максималната комплексна оценка (КО), която оферта може да получи е 100 точки.

### 2. Оценяване по ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)

Показателят „Организация на персонала” (ТП) представлява оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, включително мерки за контрол на качеството за



постигане на заложените цели и очакваните резултати. Участникът описва разбирането на целите и резултатите, дейностите за тяхното изпълнение, избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката. Ще се оценява в каква степен предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и дали описаните дейности ще постигнат желаните резултати.

Максималната оценка, която оферта може да получи по показател (ТП) е 100 точки.

Организация на персонала	Максимален брой точки – 100
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изчерпателно и задълбочено, вътрешно непротиворечиво, структурирано и последователно описание на организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката за изпълнение на предвидените дейности за постигане в максимална степен целите на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;</li> <li>- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.</li> </ul>	20
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изчерпателно и задълбочено, вътрешно непротиворечиво, структурирано и последователно описание на организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката за изпълнение на предвидените дейности за постигане в максимална степен целите на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</li> <li>- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.</li> </ul> <p>В техническото предложение на участника се включват две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (разпределено е конкретно кой експерт коя дейност ще изпълнява);</li> <li>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за</li> </ol>	50





<p>изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Предложени са технологии за изпълнение на поръчката, за които е доказана приложимостта и ползността при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението ѝ.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изчерпателно и задълбочено, вътрешно непротиворечиво, структурирано и последователно описание на организацията и професионалната компетентност на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката за изпълнение на предвидените дейности за постигане в максимална степен целите на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</li> <li>- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.</li> </ul> <p>В техническото предложение на участника се включват три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (разпределено е конкретно кой експерт коя дейност ще изпълнява);</li> <li>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</li> <li>4. Предложени са технологии за изпълнение на поръчката, за които е доказана приложимостта и ползността при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението ѝ.</li> </ol>	70
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изчерпателно и задълбочено, вътрешно непротиворечиво, структурирано и последователно описание на организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката за изпълнение на предвидените дейности за постигане в максимална степен целите на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</li> </ul>	100



- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

В техническото предложение на участника се включват четирите от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (разпределено е конкретно кой експерт коя дейност ще изпълнява);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
4. Предложени са технологии за изпълнение на поръчката, за които е доказана приложимостта и полезността при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението ѝ.

### **3. Оценяване по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)**

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots (\text{брой точки})$$

$\text{Ц}_{\min}$  - представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$\text{Ц}_i$  - представлява цената, предложена от  $i$ -тия участник

Максималната оценка, която оферта може да получи по показател ФП е 100 точки.

*Забележка: При пресмятане на точките, резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.*

### **4. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)**

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

След като всяка оферта е била оценена съобразно посочената Методика за определяне на комплексна оценка, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от Възложителя условия, като на първо място бива класиран участникът получил най-висока комплексна оценка.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени по реда посочен в чл. 58, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).







Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

**Комисията извърши проверка на Техническите предложения по реда на тяхното постъпване и констатира следното:**

### **УЧАСТНИК №1: „БИТМАП“ ЕООД**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа:

1. Кратко представяне на участника – стр. 4 до стр. 9;
2. Концепция и подход към изпълнението – стр. 9 до стр. 16;
3. Организация на софтуерната реализация – стр. 17 до стр. 38;, която включва:
  - Анализ на съществуващата техническа инфраструктура и информационни масиви и изготвяне на предложение за дизайн и структура на платформата;
  - Подход и методология за изготвяне на дизайн и структура на портала;
  - Подход и методология за софтуерна реализация на първи прототип на портала;
  - Подход и методология за реализация и внедряване на картографските функционалности в портала;
  - Подход и методология за реализация и внедряване на смартфон приложението.
4. Организация на персонала стр. 39 – стр. 93;
  - представяне на екипа и разпределение на отделните задачи между експертите;
5. Комуникация и координация с възложителя – стр. 93 – стр. 95;
6. Управление на риска – стр. 95 – стр. 99;
7. График за изпълнение – стр. 100;
8. Друга релевантна за изпълнението на поръчката информация.

След направен детайлен анализ на техническото предложение на участника в цялост и по отделни части, комисията намира, че техническото предложение на „БИТМАП“ ЕООД **ЕООД СЪОТВЕТСТВА** на минималните изискванията на възложителя. Участникът е направил предложения за всички дейности от обхвата на предмета на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изчерпателно и задълбочено, вътрешно непротиворечиво, структурирано и последователно описание на организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката за изпълнение на предвидените дейности за постигане в максимална степен целите на поръчката. Техническото предложение е конкретно, ангажирано е пряко с предмета на поръчката, разписани са методология и подход за постигане на целите и резултатите, заложи в техническата спецификация.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип (както и самият екип - страница 39), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях за всеки един от етапите, описани в глава „Концепция и подход към изпълнението“. Чрез обвързването на всеки един ключов експерт с очакваните резултати по етапи и дейности, както и детайлизирането на методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите между отделните експерти и други организационни аспекти, Участникът е доказал необходимият капацитет и възможности да





изпълни изцяло предмета на поръчката и доказва избраният подход като правилен за нейното качествено изпълнение.

Участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа. Времево това е направено в предложения график за изпълнение на дейностите (по месеци), а обвързването им с конкретен експерт е направено в таблицата на стр. 84: Отговорности на експертите.

В предложението за изпълнение на участника „БИТМАП“ ЕООД допълнително са разработени всички четири от следните елементи:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (разпределено е конкретно кой експерт коя дейност ще изпълнява). Това е направено не само в таблицата „Отговорности на експертите“, но и за всяка дейност, поддейност и резултат в глава 4 „Организация на персонала“, където е описана както ролята на всеки експерт, така и неговите взаимоотношения с останалите членове на екипа за качествено изпълнение на дейността.
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Участникът е направил изчерпателно техническо предложение за реализация на предмета на поръчката в глава 3: „Организация на софтуерната реализация“, където е от стр. 17 до стр. 39 е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение по същество.
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Участникът е направил аргументирано представяне на концепцията си за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение. Това личи от начинът, по който е описана всяка една дейност в правилна хронологична последователност в глава 4. Организация на персонала. За всяка дейност и поддейност са описани както подход и методология за изпълнението □, така и организация на персонала с посочването на точно определен член от екипа, неговите отговорности и взаимодействието му с останалите експерти. Описани са и мерки за гарантиране на качеството, представено е описание на резултата от всяка една дейност.
4. Предложени са технологии за изпълнение на поръчката, за които е доказана приложимостта и ползността при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението ѝ. Участникът предлага различни технологии за изпълнението на поръчката и обяснява как точно ще ги използва. Предложените технологии са обвързани с резултатите и е обяснено как точно те ще се използват за постигането му. Технологиите за софтуерна реализация за пряко обвързани с туристическата насоченост на портала, като по този начин е гарантирана устойчивост и приложимост на резултатите.

При тези мотиви, комисията приема, че предложената от участника „БИТМАП“ ЕООД, с оферта вх. № 26-403/20.09.2018 год. организация за изпълнение на поръчката



осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 4 надграждани обстоятелства, като в съответствие с Методиката за оценка, участникът „БИТМАП“ ЕООД получава 100 точки.

## УЧАСТНИК №2: „Контракс“ АД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа:

1. Общи организационни принципи – с. 1 – с. 15;
2. Представяне на екипа и информация за професионалната квалификация за всеки експерт – с. 15 – с. 48;
3. Организация на изпълнение и разпределение на задачите между експертите- с. 48 – с. 63;
4. Управление на качеството – стр. 63 – стр. 88;
5. График за изпълнение на поръчката – стр. 88 – стр. 90;
6. Управление на риска – стр. 90 – стр. 102;
7. Етапи на изпълнение на поръчката, включващи - анализ на данните и изискванията; изготвяне на системен проект; разработка на софтуерното решение; тестване; внедряване; обучение; гаранционна поддръжка – стр. 102 – стр. 159;
8. Съответствие с изисквания на техническата спецификация, стр. 159 – стр. 174, включващо:
  - функционално предложение за дизайн и разработване на триезичен онлайн базиран портал „Мостовете на времето“ и смартфон приложение;
  - нефункционални изисквания към информационната система;
9. Предложение за изпълнение на дейностите по проекта, документация и резултати – стр. 174 – стр. 192;

След направен детайлен анализ на техническото предложение на участника в цялост и по отделни части, комисията намира, че техническото предложение на „Контракс“ АД **СЪОТВЕТСТВА** на минималните изискванията на възложителя. Участникът е направил предложения за всички дейности от обхвата на предмета на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изчерпателно и задълбочено, вътрешно непротиворечиво, структурирано и последователно описание на организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката за изпълнение на предвидените дейности за постигане в максимална степен целите на поръчката.

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, но тя не е конкретизирана по дейностите в обхвата на настоящата обществена поръчка, а само показва принципното виждане на участника за това. Посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които според него са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Въпреки това предложението не посочва конкретни дейности от предмета на поръчката, които да са обвързани с тези нейни аспекти.



- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа. Това е направено в Графика за изпълнение на проекта на страница 88.

Предложението е подробно и изчерпателно в теоретичен план за добрите практики и правила по които се управляват проекти, но почти целият обем на техническото предложение не кореспондира директно с целите и предмета на настоящата обществена поръчка, а представя теория на управлението на проектите. Участникът е показал, че има задълбочено познание върху управлението на проекти и тяхното успешно завършване, но техническото предложение да се базира само на общи теоретични текстове, без те да имат връзка с конкретните цели, изисквания, дейности и резултати. Така например за технологията на идентифицирането на заинтересованите лица в началната фаза на проект е посочен пример с работник на поточна линия, която произвежда даден продукт и т.н. Освен това, за пръв път се споменава дейност, резултат или цел от настоящата обществена поръчка на 88 страница - в графика и сроковете за изпълнение на проекта. В същата липсва конкретика и връзка с предмета на точно тази обществена поръчка комисията отчита и при организацията на персонала.

В предложението за изпълнение на участника „Контракс“ АД допълнително са разработени три от следните елементи:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (разпределено е конкретно кой експерт коя дейност ще изпълнява). Това е направено в предложението от страница 48 до страница 56, въпреки, че организацията и разпределението на дейностите не е направено така, че ключовите експерти да са изпълнители и координатори, а останалите експерти да изпълняват поддържащи и обслужващи дейности.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложението е изчерпателно и аргументирано по този показател, като подробно са разписани и декларирани ресурсите, които Участникът ще използва за постигане на целите и резултатите, макар и те да не са обвързани с конкретни дейности и резултати от предмета на настоящата обществена поръчка, а се отнасят по принцип за начина, по който да се изпълняват успешно проекти.

3. Предложени са технологии за изпълнение на поръчката, за които е доказана приложимостта и ползността при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението ѝ. Участникът е доказал чрез многобройни и пространни обяснения, че разполага с всички необходими технологии за качествено изпълнение на поръчката - софтуерни платформи, технологии за управление на проекта, обучения, тестване на отделните модули и гаранционна поддръжка.

*По отношение на предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката - Комисията не приема, че така направеното разпределение и организация на работата на екипа от експерти може да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Не е направено разграничение между ключови и неключови експерти, поради което предложението страда от сериозният недостатък за цели дейности и резултати да отговарят експерти, които не са ключови и към които Възложителят няма изисквания за квалификация и опит, свързани с предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията счита, че*



ключовите експерти са тези лица, от които се очаква да изпълнят дейностите и да постигнат резултатите, а останалите експерти могат да имат поддържаща роля, но не и да носят самостоятелна отговорност да реализацията на цели части от предмета на поръчката- така например на страница 88 и 89 за цялата дейност „Анализ на данните и изискванията“ за 36 дни координатор и единствен изпълнител на анализа на специфичните изисквания и на техническите изисквания към виртуалния тур е бизнес анализатора. Още един такъв пример са дейностите Обучение на потребители (QA, Координатор), както и Потребителски тестове, където според Участника ще бъдат ангажирани даже и служители на ДА ЕУ (предполага се, че става въпрос за служители на Държавна агенция Електронно управление). Остава неясно защо за обучение на потребителите и администраторите на онлайн портала и останалите модули (системата за управление на съдържанието и смартфон приложението) ще се ангажират служители на държавна агенция, пък била тя и „Електронно управление“. Дори и участникът да има възможност и желание да направи това, в този случай тези лица би трябвало да са посочени като външни (наети) ресурси в документацията, което обаче не е направено. От страница 48 до страница 56 са посочени експерти в състава на екипа на Участника, без да е посочено точно кои дейности в обхвата на настоящата обществена поръчка ще изпълнява всеки от тях, а само са посочени принципни отговорности, ако те бъдат включени в (какъвто и да е) проект. Тези страници се повтарят два пъти - от 56 до 63 страница е повторението на текста, описващ отговорностите на експертите. Такива повторения има и на други места в документацията, например в описанието на техническата документация по проекта (на стр. 177).

Посочените мерки за вътрешен контрол не са обвързани с конкретни експерти и техните взаимоотношения в екипа, посочени са само общи концепции за контрол на качеството, без да се споменават конкретни дейности от предмета на поръчката. **Поради изложените констатации Комисията приема, че в техническото предложение на Участника това обстоятелство не е удовлетворено.**

При тези мотиви, комисията приема, че предложената от участника „Контракс“ АД, с оферта вх. № 26-402/20.09.2018 год. организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 3 надграждащи обстоятелства, като в съответствие с Методиката за оценка, участникът „Контракс“ АД получава 70 точки.

### УЧАСТНИК №3: „Проекти България“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа:

1. Описание и цел на проекта предмета на поръчката - стр. 1  
- в т. 1 участникът излага описание и цел на проекта, като в голяма си част напълно копира изложеното в предварително обявената техническа спецификация;
2. Описание на предмета на поръчката – стр. 1 – стр. 2;  
- в т. 2 участникът отново представя аналогично на техническата спецификация описание на предмета на поръчката;
3. Срок и график за изпълнение – стр. 3



- участникът маркира съгласно в кратко резюме подхода към етапите на изпълнение и отчитането на работата;

4. Друга релевантна за изпълнението на поръчката информация.

След направен детайлен анализ на техническото предложение на участника в цялост и по отделни части, комисията намира, че техническото предложение на „Проекти България“ ЕООД НЕ СЪОТВЕТСТВА на минималните изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Съгласно изискванията на указанията за участие и техническата спецификация, Възложителят е посочил минималното изискване за съдържание на предложението на участниците в процедурата.

**РАЗДЕЛ V. (цит): ВАЖНО: Няма да бъдат допуснати до оценка оферти, които не отговарят на минималните изисквания: (...) Предложението за изпълнение на поръчката не включва някоя или всички изброени по-долу точки:**

- (...)
- разпределението на ресурсите и организацията на екипа,
- включително мерки за контрол на качеството за постигане на заложените цели и очакваните резултати.

Комисията констатира, че участникът „Проекти България“ ЕООД НЕ Е представил предложение за изпълнение на дейностите, което не включва разпределението на ресурсите и организацията на екипа, както и не за предложени мерки за контрол на качеството за постигане на заложените цели и очаквани резултати, каквито са минималните изисквания съгласно предварително обявените условия в документацията. Техническото предложение в голяма степен е бланкетно и маркира одобрената техническа спецификация.

Така мотивирана, комисията констатира, че участникът „Проекти България“ ЕООД е представил „оферта, която не отговаря на предварително обявените условия“ на Възложителя, съгласно посоченото в документацията в РАЗДЕЛ IV., т. 2. **Отстраняване от участие в поръчката (цит):**

Освен на основанията, посочени по-горе в документацията (Раздел II), в т.ч. по чл. 54 от ЗОП, възложителят отстранява от поръчката:

2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:
- а) предварително обявените условия на поръчката;“

На горното основание и съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП комисията предлага на Възложителя да **ОТСТРАНИ „Проекти България“ ЕООД** от участие в процедурата.

Въз основа на извършените оценки, Комисията взе решение да допусне до проверка на ценови предложения следните оферти, които отговарят на изискванията на Възложителя:

Оферта №	Участник	ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)
Вх. № 26-406/20.09.2018 год.	„Контракс“ АД	70 т.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



<b>Вх. № 26-403/20.09.2018</b> год.	<b>„БИТМАП“ ЕООД</b>	<b>100 т.</b>
--	----------------------	---------------

Председателят на комисията обяви предложенията на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници:

1. „БИТМАП“ ЕООД – 49 500 лв. без ДДС.

2. „Контракс“ АД - 44 980 лв. без ДДС;

Офертите отговарят на изискванията да са по-ниски от определената в обявата прогнозна стойност.

#### **Оценяване по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)**

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

$\text{Ц}_{\min}$  - представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$\text{Ц}_i$  - представлява цената, предложена от  $i$ - тия участник

Максималната оценка, която оферта може да получи по показател ФП е 100 точки.

*Забележка: При пресмятане на точките, резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.*

1. „БИТМАП“ ЕООД

$$\text{ФП} = (44\,980 / 49\,500) \times 100 = 90,87 \text{ т.}$$

2. „Контракс“ АД

$$\text{ФП} = (44\,980 / 44\,980) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

#### **4. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)**

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

След като всяка оферта е била оценена съобразно посочената Методика за определяне на комплексна оценка, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от Възложителя условия, като на първо място бива класиран участникът получил най-висока комплексна оценка.

1. „БИТМАП“ ЕООД

$$\text{КО} = 100 \times 60 \% + 90,87 \times 40 \% = 60 + 36,35 = 96,35 \text{ т.}$$

2. „Контракс“ АД





$$КО = 70 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 42 + 40 = 82 \text{ т.}$$

№	Участник	Цена	ТП	ФП	КО
1.	„БИТМАП“ ЕООД	49 500	100	90,87	96,35
2.	„Контракс“ АД	44 980	70	100,00	82,00

Предвид направените оценки по техническия показател отразени в гореизложеното и разпоредбата на чл. 58, т. 1 от ППЗОП, комисията направи следната комплексна оценка на офертите и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия по, както следва:

ОФЕРТА	УЧАСТНИК	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	КЛАСИРАНЕ
Вх. № 26-403/20.09.2018 год.	„БИТМАП“ ЕООД	96,35 т.	I място
Вх. № 26-406/20.09.2018 год.	„Контракс“ АД	82,00 т.	II място

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя:

1. Да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Дизайн и разработване на триезичен онлайн базиран портал "МОСТОВЕТЕ НА ВРЕМЕТО" и смартфон приложение, в рамките на проект "Мостовете на времето: Интегриран подход за подобряване на устойчивото използване на трансграничното културно наследство в Никопол и Турну Мъгуреле“, финансиран по Програма „Interreg V-A Румъния-България 2014-2020г. и национално съфинансиране“, участника „БИТМАП“ ЕООД, Вх. № 26-403/20.09.2018 год.

Мотиви: не са налице основания за отстраняване от процедурата; участникът отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участникът е класиран на първо място.

2. Да отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участника „Проекти България“ ЕООД

Мотиви: Участникът не е представил предложение за изпълнение на дейностите, което включва разпределението на ресурсите и организацията на екипа, както и не за предложени мерки за контрол на качеството за постигане на заложените цели и очаквани резултати, каквито са минималните изисквания съгласно предварително обявените условия в документацията.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в настоящата процедура.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



**Настоящият Протокол е съставен и предаден на Възложителя за утвърждаване на 25.09.2018г. заедно с цялата документация по настоящата обществена поръчка.**

**Председател: И. Великова...П...**

**Членове:**

1. П. Данков .....П.....
2. Н. Илиев.....П.....

**Данните са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП!**