



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 2

/13.03.2017 г./

за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга, на основание чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет **„Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на Читалището в град Никопол“** по договор № BG16RFOP001-2.001-0101-S01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“

Днес, 13.03.2017 г. в 10,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. «Ал. Стамболийски» №5, етаж 2, комисия назначена със заповед №31 /27.01.2017 г. на Кмета на Община Никопол в състав:

**Председател:** Люба Петрова – Директор на дирекция «АОПД» и ръководител на проекта;

**Членове:**

1. Николай Илиев – Ст.експерт «ФСД» и счетоводител на проекта;
2. Кръстина Петрова – Гл. специалист «СК»
3. Илияна Великова – юрист в Община Никопол;
4. инж.Анелия Петкова – Зам.кмет на община Никопол.

се събра на закрито заседание с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в Община Никопол за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет: **Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на Читалището в град Никопол“** по договор № BG16RFOP001-2.001-0101-S01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОП „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, публикувани на Портала за обществени поръчки в Агенцията за обществени поръчки Решение ID 763336 и Обявление с ID 763339 и в профила на купувача на интернет страницата на Община Никопол.

Комисията извърши проверка на представените документи и информация на офертите по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

**1. Оферта с вх. №26-56/25.01.2017 г. от „Стройпродукт“ ЕООД гр. Плевен:**

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от СТРОЙПРОДУКТ ЕООД, касаещи личното състояние и критериите за подбор, в резултат на което констатира:

1.1. Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т.2.1 от Документацията за участие в процедурата.

1.2. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Розета Маринова - Управител. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

а) **В част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава-членка,** участника не е попълнил отговор, като същевременно е представил изискуемата декларация, обр. № 13. Участникът следва да попълни съответния раздел на ЕЕДОП, имайки предвид, че отсъствието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС е именно „специфично национално основание за изключване“.

б) **В част IV: Критерии за подбор“ Раздел Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5,** не е попълнил отговор, с оглед доказване съответствието с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците трябва да имат валидна застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл.171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж.

в) **В част IV: Критерии за подбор“ Раздел В: Технически и професионални способности“ в т. 1а)** от посочените обекти не е видно наличието на едно проектиране и един обект, включващ СМР, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката. Липсва информация за изискванията за средно застрояване, РЗП и периода в който са изпълнявани проекта/обектите. Комисията не

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

може да установи, че посоченото от участника изпълнено проектиране, респ. СМР отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5. от Документацията за участие.

d) **В част IV, раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“:**

• не е посочено наличието на изискуемите от Възложителя проектанти, ръководни технически лица за строителството и работници, същите са бланкетно преписани от документацията, без да са описани като имена, съответно правната им връзка с участника; В случай че тези лица, са трети лица по отношение на участника, трябва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от тях, както и да е изпълнено условието по раздел III, буква А., т.4.2 от Документацията за участие в процедурата по отношение на проектантския екип, както и в този случай, участникът следва да отбележи съответното използване на капацитета на третите лица в част II, Раздел В.

• Не е посочена проектантската правоспособност на екипа от проектанти, липсва детайлна информация за образованието и професионалната квалификация на лицата - описани дипломи или удостоверения за проектантска правоспособност или еквивалентни документи.

• липсва информация дали Ръководителя на екипа и проектант по част „Архитектурна“, Техническият ръководител и Експерта Контрол по качеството имат съответния специфичен опит, каквото е изискването на Възложителя, включително информация за организация, период на изпълнения, длъжност и основни дейности и отговорности във връзка с доказване на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит.

e) **В т.9 на същия раздел „...инструменти и съоръжения..“**, изискваната от Възложителя техника е посочена бланкетно без съответните технически характеристики /вид, марка, рег, номер/.

f) **В част IV, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“**, участникът не е посочил дали разполага с OHSAS 18001:2007 или еквивалент.

g) **В част VI, Заключителни разпоредби**, не е попълнена цялата изискуема информация.

1.3. Участникът е представил копия на сертификати съгласно изискванията на т. 5.5. от Документацията за участие.

**С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника СТРОЙПРОДУКТ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други**

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя и за отстраняване на констатираните нередовности.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

## **2. Оферта с вх. №26-58/25.01.2017 г. от „Бау енерджи“ ЕООД гр. София:**

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от БАУ ЕНЕРДЖИ ЕООД, касаещи личното състояние и критериите за подбор, в резултат на което констатира:

1.1. Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т.2.1 от Документацията за участие в процедурата.

1.2. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от Ванюша Димитрова - Управител. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

а) **В част II, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор:** участникът не е попълнил изискуемата информация за представителя си.

б) **В част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава-членка,** участника не е попълнил отговор, като същевременно е представил изискуемата декларация, обр. № 13. Участникът следва да попълни съответния раздел на ЕЕДОП, имайки предвид, че отсъствието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС е именно „специфично национално основание за изключване“.

в) **В част IV, Раздел А: Годност, т. 1),** участника не е представил пълен отговор на поставения въпрос. Тази графа следва да бъде попълнена, включително с посочване на документа, съответно точно посочване на групата и на категорията, за която е вписан строителя, уеб адрес, в случай че документа е на разположение в електронен форма.

д) **В част IV: Критерии за подбор“ Раздел Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5,** участника не е дал пълен отговор, с оглед доказване съответствието с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците трябва да имат валидна застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

проектирането по чл.171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж.

е) В част IV: Критерии за подбор“ Раздел В: Технически и професионални способности“ в т. 1а) и 1б) няма данни за средно застрояване на сградите, а по отношение на обектите по т. 1а) липсва информация и за периода в който са изпълнявани обектите. Комисията не може да установи, че посоченото от участника изпълнено проектиране, респ. СМР, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5. от Документацията за участие.

ф) В част IV, Раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“:

- не е посочена правната връзка на всяко от лицата с участника. В случай че тези лица, са трети лица по отношение на участника, трябва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от тях, както и да е изпълнено условието по раздел III, буква А. , т.4.2 от Документацията за участие в процедурата по отношение на проектантския екип, както и в този случай, участникът следва да отбележи съответното използване на капацитета на третите лица в част II, Раздел В.

- липсва информация дали Ръководителя на екипа и проектант по част „Архитектурна“, има съответния специфичен опит, каквото е изискването на Възложителя.

- не е посочено наличието на изискуемите от Възложителя работници. Същите следва да са описани като имена, вид работник и съответно правната им връзка с участника.

г) В т. 6 на същия раздел „Следната образователна или професионална квалификация...“:

- не е посочена правната връзка с участника, на ръководните технически лица.
- Не е посочено Експерта Контрол по качеството притежава ли правоспособност за контрол върху качеството и опит, в съответствие с изискванията на Възложителя.

h) В т.9 на същия раздел „...инструменти и съоръжения..“, изискваната от Възложителя техника е посочена бланкетно без съответните технически характеристики /вид, марка, рег, номер/.

i) В част VI, „Заклучителни разпоредби“, б.б) е посочен друг възлагащ орган и процедура, различна от настоящата.

1.3. Участникът е представил копия на сертификати съгласно изискванията на т. 5.5., б. А на Раздел III от Документацията за участие.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника БАУ ЕНЕРДЖИ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя и за отстраняване на констатираните нередовности.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

### **3. Оферта с вх. №26-61/25.01.2017 г. от „Планинг Груп“ ДЗЗД гр. София:**

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Планинг Груп ДЗЗД, касаещи личното състояние и критериите за подбор, в резултат на което констатира:

1.1. Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от представляващия Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т.2.1 от Документацията за участие в процедурата;

1.2. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от Георги Марков – представляващ участника. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

а) **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, касаеща информацията за Формата на участие,** участникът е посочил, че Икономическият оператор ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, тази информация следва да бъде отбелязана в представените ЕЕДОП на участниците в ДЗЗД, а не в ЕЕДОП на самото ДЗЗД, защото последното е самостоятелен участник.

б) **В Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти** е посочено, че ще ползва капацитета на трети лица; В случай, че участника доказва съответствието си с критериите за подбор само с членовете на ДЗЗД, то следва да се има предвид, че последните не са трети лица, по отношение на участника, поради което отговора в ЕЕДОП следва да се коригира.

в) **В част IV, Раздел А: Годност, т. 1),** участника не е представил пълен отговор на поставения въпрос. Тази графа следва да бъде попълнена, включително с посочване на документа, съответно точно посочване на групата и на категорията, за която е вписан строителя, уеб адрес, в случай че документа е на разположение в електронен форма.

д) **В част IV: Критерии за подбор“, Раздел „В: Технически и**

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

професионални способности“ в т. 1а) и 1б) от посочените обекти не е видно наличието на поне едно проектиране и на един изпълнен обект, включващ СМР, с предмет и обем идентични или сходни, с тези на поръчката. Липсва информация за изискванията за височина и РЗП на сградите. Комисията не може да установи, че посоченото от участника изпълнено проектиране, респ. СМР, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5. от Документацията за участие.

е) **В част IV, Раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“;**

- липсва информация дали Ръководителя на екипа и проектант по част „Архитектурна“, има съответния специфичен опит, каквото е изискването на Възложителя.

- не е посочено наличието на изискуемите от Възложителя работници. Същите следва да са описани като имена, вид работник и съответно правната им връзка с участника.

ф) **В т. 6 на същия раздел „...образователна и професионална квалификация“:** не е посочено името на проектанта по част „Пожарна безопасност“.

г) **В т.9 на същия раздел „...инструменти и съоръжения..“,** изискваната от Възложителя техника е посочена бланкетно без съответните технически характеристики /вид, марка, рег, номер/.

h) **В част IV, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“,** участникът не е посочил че разполага със сертификати по ISO9001:2008, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007 или еквиваленти.

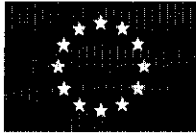
**1.3. Представен е ЕЕДОП на Алди Комерс Груп ЕООД, член на обединението Планинг Груп ДЗЗД – подписан от управителя Велко Велков. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:**

а) **В Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти** е посочено, че ще ползва капацитета на трети лица; След прегледа на ЕЕДОП не става ясно кои са третите лица, които ще ползва Алди Комерс Груп ЕООД, предвид което отговора следва да се прецизира.

б) **В част IV: Критерии за подбор“, Раздел „В: Технически и професионални способности“ в т. 1а)** от посочените обекти не е видно наличието на поне един изпълнен обект, включващ СМР, с предмет и обем идентични или сходни, с тези на поръчката. Липсва информация за изискванията за средно застрояване и РЗП на сградите. Комисията не може да установи, че посоченото от участника изпълнено СМР, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5.2 от Документацията за участие.

с) **В част IV, Раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“:**

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

• липсва информация дали Ръководителя на екипа и проектант по част „Архитектурна“, има съответния специфичен опит, каквото е изискването на Възложителя.

• не е посочено наличието на изискуемите от Възложителя работници. Същите следва да са описани като имена, вид работник и съответно правната им връзка с участника.

d) В т.9 на същия раздел „...инструменти и съоръжения..“, изискваната от Възложителя техника е посочена бланкетно без съответните технически характеристики /вид, марка, рег, номер/.

**1.4. Представен е ЕЕДОП на Проект Планинг енд Мениджмънт ООД, член на обединението Планинг Груп ДЗЗД – подписан от управителите Борислав Стоянов и Дойчин Стоянов. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:**

a) В Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че ще ползва капацитета на трети лица; След прегледа на ЕЕДОП не става ясно кои са третите лица, които ще ползва Проект Планинг енд Мениджмънт ООД, предвид което отговора следва да се прецизира.

b) В част IV: Критерии за подбор“, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) от посочените обекти не е видно наличието на поне едно проектиране, с предмет и обем идентични или сходни, с тези на поръчката. Липсва информация за изискванията за средно застрояване и РЗП на сградите. Комисията не може да установи, че посоченото от участника изпълнено проектиране отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Документацията за участие.

**1.5. Представен е Договор за консорциум от 26.09.2016 г. и Протокол № 3 към Договор за консорциум, съдържащи информацията по Раздел III, б. Б, т. 2.2.3 от документацията за участие, сключен между „Алди комерс груп“ ЕООД гр. София - водещ член на обединението, представлявано от Велко Велков и „Проджект планинг енд мениджмънд“ ООД гр. София, представлявано от Борислав Стоянов - член на обединението.**

**1.6. Участникът е представил копия на сертификати съгласно изискванията на т. 5.5., б. А на Раздел III от Документацията за участие.**

**С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника Планинг Груп**

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ДЗЗД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя и за отстраняване на констатираните нередовности.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### 4. Оферта с вх. №26-62/25.01.2017 г. от Консорциум „Еврофект Никопол“ гр. София:

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Консорциум Еврофект Никопол, касаещи личното състояние и критериите за подбор, в резултат на което констатира:

1.1. Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от представляващия Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т.2.1 от Документацията за участие в процедурата;

1.2. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от Благовест Ангелов – представляващ участника. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

а) **В Част II: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти** е посочено, че ще ползва капацитета на трети лица; В случай, че участника доказва съответствието си с критериите за подбор само с членовете на ДЗЗД, то следва да се има предвид, че последните не са трети лица, по отношение на участника, поради което отговора в ЕЕДОП следва да се коригира.

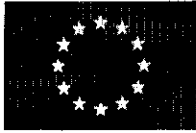
б) **В част IV: Критерии за подбор“ Раздел Б: Икономическо и финансово състояние“**, т. 5, участника не е дал пълен отговор, с оглед доказване съответствието с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние, като лисва и идентифицираща информация за застрахователната полица. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците трябва да имат валидна застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл.171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж.

с) **В ЧАСТ IV, раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“:**

• не е посочена правната връзка на лицата – проектантски екип и ръководните технически лица, с участника; В случай че посочените лица, са трети лица по отношение на участника, или на участниците в Консорциума, трябва да се представи

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отделен ЕЕДОП за всяко от тях, както и да е изпълнено условието по раздел III, буква А, т.4.2 от Документацията за участие в процедурата;

- липсва информация дали Ръководителя на екипа и проектант по част „Архитектурна“ притежава опит, като ръководител на проектантски екип, каквото е изискването на Възложителя;

- липсва информация за опита на Техническия ръководител, в съответствие с изискването на Възложителя;

- По отношение на Експерта Контрол по качеството, не е посочено притежава ли лицето изискуемите от Възложителя правоспособност и опит;

- не е посочено наличието на изискуемите от Възложителя работници. Същите следва да са описани като имена, вид работник и съответно правната им връзка с участника.

**1.3. Представен е ЕЕДОП на Енерджи ефект ЕАД член на Консорциум Евроефект Никопол, подписан от членовете на Съвета на директорите на дружеството. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:**

**а) В част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава-членка, лицето не е попълнило отговор, като същевременно е представило изискуемата декларация, обр. № 13. Участникът следва да попълни съответния раздел на ЕЕДОП, имайки предвид, че отсъствието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС е именно „специфично национално основание за изключване“.**

**б) В част IV, раздел А Годност: лицето е посочило, че притежава регистрация в ЦПР за 1 група 3 категория, което не отговаря на изискването на Възложителя. След проверка в ЦПР се установи че лицето притежава регистрация за 1 група от трета до пета категория, предвид което информацията в този раздел следва да бъде коректно попълнена.**

**в) В част IV: Критерии за подбор“ Раздел Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5, участника не е дал пълен отговор, с оглед доказване съответствието с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние, като липсва идентифицираща информация за застрахователната полица.**

**д) В част IV, раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“:**

- Като Ръководител проект е посочено лице, различно от посоченото такова за Ръководител проект в ЕЕДОП на участника Консорциум;

- не е посочена правната връзка на лицата – проектантски екип и ръководните

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

технически лица, с участника; В случай че посочените лица, са трети лица по отношение на участника, или на участниците в Консорциума, трябва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от тях, както и да е изпълнено условието по раздел III, буква А, т.4.2 от Документацията за участие в процедурата;

- липсва информация дали Ръководителя на екипа и проектант по част „Архитектурна“ притежава опит, като ръководител на проектантски екип, каквото е изискването на Възложителя;

- липсва информация за опита на Техническия ръководител, в съответствие с изискването на Възложителя;

- По отношение на Експерта Контрол по качеството, не е посочено притежава ли лицето изискуемите от Възложителя правоспособност и опит;

- По отношение на изискуемите от Възложителя работници е посочено, че същите са на трудов договор в Енерджи ефект ЕАД. Същевременно тези работници е посочено, че са и на трудов договор с другия участник в Консорциума Евродизайн ООД. Да се прецизира съответния отговор.

**1.4. Представен е ЕЕДОП на Евродизайн ООД член на Консорциум Евроефект Никопол – подписан от управителя Светозар Кръстев. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:**

**а) В ЧАСТ IV, раздел В, 2. „Технически лица или органи“:** По отношение на изискуемите от Възложителя работници е посочено, че същите са на трудов договор в Евродизайн ООД. Същевременно тези работници е посочено, че са и на трудов договор с другия участник в Консорциума Енерджи ефект ЕАД. Да се прецизира съответния отговор.

**б) В част IV: Критерии за подбор“ Раздел Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5,** участника не е дал пълен отговор, с оглед доказване съответствието с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние, като липсва идентифицираща информация за застрахователната полица.

**1.5.** Представено е Споразумение за създаване на консорциум от 23.01.2017 г., съдържащо информацията по Раздел III, б. Б, т. 2.2.3 от документацията за участие.

**1.6.** Участникът е представил копия на сертификати съгласно изискванията на т. 5.5. от Документацията за участие.

**С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника Консорциум**

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Евроефект Никопол срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя и за отстраняване на констатираните нередовности.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### **5. Оферта с вх. №26-66/25.01.2017 г. от „Стройнорм“ ЕООД гр. София:**

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от СТРОЙНОРМ ЕООД, касаещи личното състояние и критериите за подбор, в резултат на което констатира:

1.1. Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от представляващия Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т.2.1 от Документацията за участие в процедурата;

1.2. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от Сава Тачев – управител. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

а) В част IV: Критерии за подбор“, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) не е предоставена информация за средното застрояване на посочения обект, с оглед изискването на Възложителя то да е над 10 м. Комисията не може да установи, че посоченото от участника изпълнено проектиране, респ. СМР, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5. от Документацията за участие.

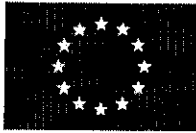
б) В част IV, раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“: Липсва информация дали Експерта Контрол по качеството притежава 1 година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР;

в) В част IV, Раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“, не е посочено наличието на изискуемите от Възложителя работници. Същите следва да са описани като имена, вид работник и съответно правната им връзка с участника.

д) В т.9 на същия раздел „...инструменти и съоръжения.“, изискваната от Възложителя техника е посочена бланкетно без съответните технически характеристики /вид, марка, рег, номер/.

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**1.3. Представен е ЕЕДОП, подписан от Мирослав Милков Гюнелиев –** лице, посочено за Ръководител на екипа и проектант по част „Архитектурна“. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

**а) В Част IV, раздел Б, т. 5,** не е попълнена информация от която да се направи извод, изпълнени ли са изискванията на Възложителя, съгласно Раздел III, б. А, т. 4.2. от Документацията за участие.

**1.4. Представен е ЕЕДОП, подписан от Атанас Димитров Димитров –** лице, посочено за проектант по част „Конструкции“. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

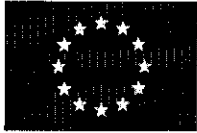
**а) В Част IV, раздел Б, т. 5,** не е попълнена информация от която да се направи извод, изпълнени ли са изискванията на Възложителя, съгласно Раздел III, б. А, т. 4.2. от Документацията за участие.

**1.5. Представен е ЕЕДОП, подписан от Мария Иванова Любенова -** Гундерова – лице, посочено за проектант по част „ОВК“. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

**а) В Част IV, раздел Б, т. 5,** не е попълнена информация от която да се направи извод, изпълнени ли са изискванията на Възложителя, съгласно Раздел III, б. А, т. 4.2. от Документацията за участие.

**1.6. Представен е ЕЕДОП, подписан от Красимир Росенов Пижанов –** лице, посочено за проектант по част „Електрическа“. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

**а) В Част IV, раздел Б, т. 5,** не е попълнена информация от която да се направи извод, изпълнени ли са изискванията на Възложителя, съгласно Раздел III, б. А, т. 4.2. от Документацията за участие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1.7. Представен е ЕЕДОП, подписан от Светослава Дичева Щилянова – лице, посочено за проектант по част „Пожарна безопасност“. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

а) В Част IV, раздел Б, т. 5, не е попълнена информация от която да се направи извод, изпълнени ли са изискванията на Възложителя, съгласно Раздел III, б. А, т. 4.2. от Документацията за участие.

1.8. Представен е ЕЕДОП, подписан от Анелия Дичева Щилянова – лице, посочено за проектант по част „Управление на отпадъците“. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

а) В Част IV, раздел Б, т. 5, не е попълнена информация от която да се направи извод, изпълнени ли са изискванията на Възложителя, съгласно Раздел III, б. А, т. 4.2. от Документацията за участие.

1.9. Представен е ЕЕДОП, подписан от Богдан Савов Тачев – лице, посочено за Технически ръководител. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията не констатира липси и несъответствия.

1.10. Участникът не е представил копия на сертификати, каквото е изискването по т. 5.5. от Документацията за участие.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника Стройном ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя и за отстраняване на констатираните нередовности.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

## **6. Оферта с вх. №26-69/25.01.2017 г. от „Нитов инженеринг“ ЕООД гр. Плевен:**

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от НИТОВ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, касаещи личното състояние и критериите за подбор, в резултат на което констатира:

1.1. Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от представляващия Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т.2.1 от Документацията за участие в

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

процедурата;

**1.2. Участникът е представил ЕЕДОП**, подписан от Димитър Нитов – управител. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

**а) В част IV: Критерии за подбор**“, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) не е предоставена информация за РЗП и средното застрояване на посочените обекти, с оглед изискването на Възложителя те да са минимум 1000 кв.м. и минимум средно застрояване над 10 м. Комисията не може да установи, че посоченото от участника изпълнено строителство, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5.1. от Документацията за участие.

**б) В част IV: Критерии за подбор**“, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) не е предоставена информация за средното застрояване на посочения обект, с оглед изискването на Възложителя то да е над 10 м. Комисията не може да установи, че посоченото от участника изпълнено проектиране, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочено в Раздел III, буква А, т. 5. от Документацията за участие.

**с) В част IV, раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“:**

- не е посочена правната връзка на лицата – проектантски екип и ръководните технически лица, с участника; За всяко трето лице по отношение на участника, трябва да се представи отделен ЕЕДОП;

- Липсва информация дали Ръководителя на екип и проектант по част „Архитектурна“ притежава опит като ръководител на проектантски екип, каквото е изискването на Възложителя;

- За Техническия ръководител е предоставена информация за общия опит, но липсва информация дали притежава 3 години професионален опит като технически ръководител, каквото е изискването на Възложителя;

- Липсва информация дали Експерта Контрол по качеството притежава 1 година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР;

- не е посочено наличието на изискуемите от Възложителя работници. Същите следва да са описани като имена, вид работник и съответно правната им връзка с участника. В случай че посочените лица, са трети лица по отношение на участника, трябва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от тях.

**д) В т.9 на същия раздел „...инструменти и съоръжения.“**, участникът не е попълнил отговор, с оглед доказване съответствието с критерия за подбор по т. 5.4. от Раздел III, от документацията за участие, като изискваната от Възложителя техника следва да се посочи със съответните технически характеристики /вид, марка, рег, номер/.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

е) В част IV, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът не е посочил дали разполага с OHSAS 18001:2007 или еквивалент.

ф) В част VI, **Заклучителни разпоредби**, не е попълнена изискуемата информация.

1.3. Участникът е представил копия на сертификати съгласно изискванията на т. 5.5. от Документацията за участие.

1.4. **Представен е ЕЕДОП за Проектантския екип**, Участникът следва да има предвид, че ЗОП и ППЗОП изискват представяне на ЕЕДОП за участника, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

Всяко едно лице от проектантския екип следва да представи отделен ЕЕДОП.

Независимо от горното, участникът следва да има предвид и следните констатирани нередовности по отношение на представения ЕЕДОП за **Проектантския екип, които следва да бъдат отстранени в отделните ЕЕДОП:**

а) В **Част IV, раздел Б, т. 5**, не е представена подробна информация, от която да се направи извод, изпълнени ли са изискванията на Възложителя, съгласно Раздел III, б. А, т. 4.2. от Документацията за участие, за всяко лице от проектантския екип.

б) В **част IV, раздел В, т. 2. „Технически лица или органи“** не е предоставена информация относно изпълнението на изискванията на Възложителя по т. 5.3.1 от Документацията за участие за всеки член на проектантския екип.

в) В **част VI, Заклучителни разпоредби**, не е попълнена изискуемата информация.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника Нитов Инженеринг ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя и за отстраняване на констатираните нередовности.

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**7. Оферта с вх. №26-71/25.01.2017 г. от „Елит строй 6“ ЕООД гр. Варна:**

Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ЕЛИТ СТРОЙ 6 ЕООД, касаещи личното състояние и критериите за подбор, в резултат на което констатира:

1.1. Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от представляващия Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т.2.1 от Документацията за участие в процедурата;

1.2. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от Елисавета Бянова – управител. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

а) **В Част II: Информация за икономическия оператор, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва:** Участникът е посочил, че Икономическия оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като са посочени членовете на проектантския екип. Отговорът в тази част следва да се коригира, предвид това, че съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП: *„разделът се попълва само ако тази информация се изисква изрично от възлагащия орган или възложителя“*. В настоящата процедура няма поставено изискване от Възложителя.

б) **В Част IV „Критерии за подбор“ раздел Б: “ Икономическо и финансово състояние“**, т.5, не е описано посочената застрахователна полица какъв риск покрива. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците трябва да имат валидна застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл.171 от ЗУТ.

в) **В част IV: Критерии за подбор“, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а)** не е предоставена информация за средното застрояване на посочените обекти, с оглед изискването на Възложителя то да е над 10 м.;

- Липсва информация с оглед доказване съответствието на участника с критерия по т. 5.1 от Раздел III, от Документацията за участие в процедурата. **В част IV: Критерии за подбор“, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б)** на ЕЕДОП участникът е посочил *„Съгласно ЕЕДОП на проектантите“*. Участникът следва да има предвид, че съгласно Практическо

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ръководство за прилагане на законодателството в областта на обществените поръчки /публикувани на сайта на АОП/ актуални към 13.03.2017 г./ според чл. 65, ал.3 от ЗОП, за да е обосновано такова позоваване на трети лица участникът има задължението да докаже, че ще разполага с ресурсите на третите лица. Последното означава, че въпросните ресурси трябва да са от материално естество /финансов, технически или човешки ресурс/, както и да е прехвърлимо по своята същност. Участникът може да използва капацитета на трети лица за доказване съответствието с критерия за подбор по т. 5.3.1 от раздел III, б. А от документацията за участие, с посочените проектант, но не може да докаже, съответствието с критерия за подбор по т. 5.1. от същия раздел, позовавайки се на изпълнено проектиране от тези проектант, предвид обстоятелството че тези ресурси не са от материално естество и не са прехвърлими по своята същност.

d) **В част IV, раздел В, т. 6. „...образователна и професионална квалификация...“:**

- не е предоставена информация относно изпълнението на изискванията на Възложителя по т. 5.3.1 и т. 5.3.2 от Документацията за участие за членовете на проектантския екип, за ръководните технически лица, както и за изискуемия брой работници, не е посочена съответно правната им връзка с участника; За всяко трето лице по отношение на участника, трябва да се представи отделен ЕЕДОП.

- Липсва детайлна информация за образованието и професионалната квалификация на лицата – специфичен опит (за лицата за които Възложителят изисква такъв), описани дипломи или удостоверения за проектантска правоспособност или еквивалентни документи.

e) **В т.9 на същия раздел „...инструменти и съоръжения..“**, изискваната от Възложителя техника е посочена бланкетно без съответните технически характеристики /вид, марка, рег, номер/.

1.3. Участникът е представил копия на сертификати съгласно изискванията на т. 5.5. от Документацията за участие.

1.4. **Представени са ЕЕДОП** от Христо Гюров – лице, посочено за Ръководител на проектантския екип и проектант по част „Архитектура“, от Валентина Гюрова – лице, посочено за проектант по част СК, ПБЗ, ПУСО, от Ван Филип Качадурян – лице, посочено за проектант по част „Електрическа“, от Иван Стойчев Попов – лице, посочено за проектант по част ОВК и ЕЕ и от Иван Георгиев Петров – лице, посочено за проектант по част ВиК. При разглеждане на така предоставените ЕЕДОП, комисията констатира, във всеки един от тях следните нередовности:

a) **В част I, в Информация за процедурата за възлагане на обществена**

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

поръчка е посочен възложител, различен от Възложителя по настоящата процедура  
Община Никопол;

b) **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор** е некоректно попълнена, като третото лице следва да представи идентифициращата го информация и в тази част.

c) По отношение попълването на ЕЕДОП, участникът, съответно третите лица следва да имат предвид, че е недопустимо заличаването на текстове (включително обяснителни и поясняващи начина на попълване на документа), като на съответното място в ЕЕДОП следва да се попълни относимата информация. Включително поради това обстоятелство, в **Част III: Основания за изключване, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, последна част „Може ли икономическият оператор да потвърди, че...“** третите лица са дали частичен и непълен отговор. Следва да се представят ЕЕДОП, съдържащи необходимата информация, относима към третите лица, но без корекции/заличавания на текстове от утвърдения Стандартен образец на ЕЕДОП.

d) **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор**, касаеща информацията за **Формата на участие**, третите лица неправилно са посочили, че Икономическият оператор ще участва процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Отговорът следва да бъде съобразен с указанията за попълване на ЕЕДОП.

e) **В Част IV, раздел Б, т. 5**, не е попълнена информация от която да се направи извод, изпълнени ли са изискванията на Възложителя, съгласно Раздел III, б. А, т. 4.2. от Документацията за участие.

f) **В част IV: Критерии за подбор**“, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) не е предоставена информация за средното застрояване на посочените обекти, с оглед изискването на Възложителя то да е над 10 м.;

g) **По отношение на ЕЕДОП от Христо Гюров**, освен посочените в предходните точки нередовности, липсва информация дали Ръководителя на екип и проектант по част „Архитектурна“ притежава опит като ръководител на проектантски екип, каквото е изискването на Възложителя;

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗОП, Комисията определя на участника Елит Строй 6 ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**изискванията на Възложителя и за отстраняване на констатираните нередовности.**

**Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача на адрес <https://e-obp.eu/bp/Document/5fc46a79-8984-4eb9-bb42-a0d74ca0ffd8>.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията ще продължи работата си след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**Комисия:**

Председател: Люба Петрова .....

и членове:

1. Николай Илиев- .....
2. Кръстина Петрова- .....
3. Илияна Великова – .....
4. Инж. Анелия Петкова - .....

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0101 „Региони в растеж обновява Читалището в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”