



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

УТВЪРДИЯ:

Дата: ..... 2018 г.

Д-р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ

## ДОКЛАД

на

комисия назначена със заповеди №190/04.07.2017 г. , №208/24.07.2017 г., № 28/13.02.2018 г и №230/24.07.2018г. на Кмета на Община Никопол, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, както и допълнителното разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, съгласно задължителните указания, дадени в Решение № 8699/27.06.2018 г. на ВАС.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП Ви представяме доклад с приложен към него, протоколи от дейността на комисията, назначена със заповед №190/04.07.2017 г. и изменена със заповеди №208/24.07.2017 г., № 210/25.07.2017г. , №28/13.02.2018 г. №230/24.07.2018 г. на Кмета на Община Никопол, и протоколи от 25.07. и 31.07.2018 г. на комисия, назначена със заповед №230/24.07.2018 г. на Кмета на Община Никопол изготвени в хода на работата на комисията и цялата документация свързана с организирането и провеждането на откритата процедура с предмет: **“Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции: Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“. Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране”** открит с решение №16/23.05.2017 г. на Възложителя и публикувани в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки Решение с ID 788545 и Обявление с ID 788554, и в профила на купувача на интернет страницата на Община Никопол.

В изпълнение на заповед №230/24.07.2018 г. на Кмет на Община Никопол в настоящия доклад комисията отрази резултатите от своята работа по допълнителното разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на задължителните

РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ



Interreg





указания по тълкуване и прилагане на закона, и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №8699/27.06.2018 г. на ВАС за процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП.

### I. Комисия:

Заповед за назначаване №230/24.07.2018 г. на Кмет на Община Никопол в състав:

Председател: Илияна Великова – юрист на община Никопол,

Членове: 1. Люба Петрова - Директор на дирекция «АОПД»

2. Николай Илиев – Старши експерт «ФСД».

### II. Подадени оферти и участници в обществената поръчка:

За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“

| № | ВХ.№   | ДАТА       | ЧАС   | ОФЕРЕНТ  |
|---|--------|------------|-------|--|
| 1 | 26-345 | 03.07.2017 | 11:51 | „Ес Пи Консулт БГ“ ООД<br>гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г                                      |
| 2 | 26-346 | 03.07.2017 | 11:59 | ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“<br>гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1,<br>офис А2                  |
| 3 | 26-347 | 03.07.2017 | 12:03 | Обединение „ПФ-Никопол“<br>гр. София, бул. “Хр. Ботев“ №48, ет. 5,<br>офис 505                           |
| 4 | 26-349 | 03.07.2017 | 15:24 | „Проджект Партнерс“ ЕООД<br>гр. София, р-н „Студентски“<br>ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2 |
| 5 | 26-350 | 03.07.2017 | 15:35 | „Идеин“ ЕООД<br>гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9  |
| 6 | 26-351 | 03.07.2017 | 15:38 | „Фара консулт“ ООД<br>гр. София, р-н Триадница, ул. “Уилям Гладстон“<br>№11, ет. 3, ап 8                 |

За Обособена позиция 2: “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране”

| № | ВХ.№ | ДАТА | ЧАС | ОФЕРЕНТ |
|---|------|------|-----|---------|
|---|------|------|-----|---------|





|   |        |            |       |  |
|---|--------|------------|-------|--|
| 1 | 26-337 | 26.06.2017 | 13:33 | ДЗЗД „Родопи“<br>гр. София ул. „Родопи“ №68 ет. 3  |
| 2 | 26-345 | 03.07.2017 | 11:51 | „Ес Пи Консулт БГ“ ООД<br>гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г                                      |
| 3 | 26-346 | 03.07.2017 | 11:59 | ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“<br>гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1,<br>офис А2                  |
| 4 | 26-347 | 03.07.2017 | 12:03 | Обединение „ПФ-Никопол“<br>гр. София, бул. „Хр. Ботев“ №48, ет. 5,<br>офис 505                           |
| 5 | 26-348 | 03.07.2017 | 15:22 | „Идеин“ ЕООД<br>гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9  |
| 6 | 26-349 | 03.07.2017 | 15:24 | „Проджект Партнерс“ ЕООД<br>гр. София, р-н „Студентски“<br>ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2 |
| 7 | 26-351 | 03.07.2017 | 15:38 | „Фара консулт“ ООД<br>гр. София, р-н Триадница, ул. „Уилям Гладстон“<br>№11, ет. 3, ап 8                 |

### III. Кратко описание на работния процес:

На 24.07.2018 г. в изпълнение на заповед №230/24.07.2018 г. на Кмета на Община Никопол в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 се проведе закрито заседание на комисията със задача да преразгледа техническите предложения на участниците, при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №8699/27.06.2018 г. на ВАС .

### IV. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Съгласно протокол №2/25.07.2017 г. на комисия назначена със заповеди №190/04.07.2017 г. и №208/24.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол допуснати на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП участници до разглеждане на техническите предложения, отговарящи на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка са:

**За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО

БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

| № | ВХ.№   | ДАТА       | ЧАС   | УЧАСТНИК   |
|---|--------|------------|-------|--|
| 1 | 26-345 | 03.07.2017 | 11:51 | „Ес Пи Консулт БГ“ ООД<br>гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г                                      |
| 2 | 26-346 | 03.07.2017 | 11:59 | ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“<br>гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1,<br>офис А2                  |
| 3 | 26-347 | 03.07.2017 | 12:03 | Обединение „ПФ-Никопол“<br>гр. София, бул. „Хр. Ботев“ №48, ет. 5,<br>офис 505                           |
| 4 | 26-349 | 03.07.2017 | 15:24 | „Проджект Партнерс“ ЕООД<br>гр. София, р-н „Студентски“<br>ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2 |
| 5 | 26-350 | 03.07.2017 | 15:35 | „Идеин“ ЕООД<br>гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9  |
| 6 | 26-351 | 03.07.2017 | 15:38 | „Фара консулт“ ООД<br>гр. София, р-н Триадика, ул. „Уилям Гладстон“<br>№11, ет. 3, ап 8                  |

**За Обособена позиция 2: “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране”**

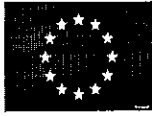
| № | ВХ.№   | ДАТА       | ЧАС   | УЧАСТНИК   |
|---|--------|------------|-------|--|
| 1 | 26-337 | 26.06.2017 | 13:33 | ДЗЗД „Родопи“<br>гр. София ул. „Родопи“ №68 ет. 3  |
| 2 | 26-345 | 03.07.2017 | 11:51 | „Ес Пи Консулт БГ“ ООД<br>гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г                                      |
| 3 | 26-346 | 03.07.2017 | 11:59 | ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“<br>гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1,<br>офис А2                  |
| 4 | 26-347 | 03.07.2017 | 12:03 | Обединение „ПФ-Никопол“<br>гр. София, бул. „Хр. Ботев“ №48, ет. 5,<br>офис 505                           |
| 5 | 26-348 | 03.07.2017 | 15:22 | „Идеин“ ЕООД-<br>гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9   |
| 6 | 26-349 | 03.07.2017 | 15:24 | „Проджект Партнерс“ ЕООД<br>гр. София, р-н „Студентски“<br>ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2 |
| 7 | 26-351 | 03.07.2017 | 15:38 | „Фара консулт“ ООД<br>гр. София, р-н Триадика, ул. „Уилям Гладстон“<br>№11, ет. 3, ап 8                  |

РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ



interreg





Със заповед №28/13.02.2018 г. инж. Анелия Петкова - ЗА Кмет на Община Никопол /съгласно Заповед за заместване №15/06.02.2018 г./, връща процедурата на етап разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на изискването за мотивираност на поставените оценки и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №1233/26.10.2017 г. на КЗК.

Със заповед №230/24.07.2018 г. Кмета на Община Никопол /, връща процедурата на етап разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №8699/27.06.2018 г. на ВАС.

В изпълнение на горе цитираната заповед комисията преразгледа техническите предложения на участниците при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона и изготви настоящия доклад, съгласно преразгледаните действия от работата на комисията отразени в протоколи от 25.07.2018 г. и 31.07.2018г. от работата на комисията, представляващ неразделна част от настоящия доклад.

#### **V. Мотиви за допускане и отстраняване на участниците:**

**За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“.**

Допуснати до оценка на техническите и ценови предложения са оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен, оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София, оферта с вх. №26-350/03.07.2017 г от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе и оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София.

Отстранени участници са с оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София и оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София.

#### **1. Оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;





- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 25.07.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и три от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 59,32 точки го класира на четвърто място.

## **2. Оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: Участникът не е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение дейностите по предмета на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. По този начин не е спазено нормативното изискване на чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП. Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП





предлага участникът ДЗЗД “ПРОЕКТ КОНСУЛТ НИКОПОЛ”, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-346/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

### **3. Оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: Участникът е представил описание на дейностите, но представения график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, не съдържат сроковете за изпълнение. Не са описани основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т.25 от ДР на ЗОП. Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ “ПФ-НИКОПОЛ“, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-347/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

### **4. Оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото





предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 25.07.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 94,16 точки го класира на второ място.

#### **5. Оферта с вх. №26-350/03.07.2017 г от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 20.02.2018 г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;







- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 93,05 точки го класира на трето място.

#### **6. Оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ПЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 25.07.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 100 точки го класира на първо място.

**За Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България”.**

Допуснати до оценка на техническите и ценови предложения са оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен, оферта с вх. №26-348/03.07.2017 г от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе и оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София.

Отстранени участници са с оферта с вх. №26-337/26.06.2017 г. от ДЗЗД „Родопи“ гр. София, оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр.





София , оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София и оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София.

**2. Оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 25.07.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и три от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 59,41 точки го класира на трето място.

**3. Оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не



осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: Участникът не е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение дейностите по предмета на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. По този начин не е спазено нормативното изискване на чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП. Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ДЗЗД “ПРОЕКТ КОНСУЛТ НИКОПОЛ”, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-346/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

#### **4. Оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: Участникът е представил описание на дейностите, но представения график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, не съдържат сроковете за изпълнение. Не са описани основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т.25 от ДР на ЗОП. Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от





която е констатирано, че то не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПФ-НИКОПОЛ“, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-347/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

#### **5. Оферта с вх. №26-348/03.07.2017 г от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 25.07.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 93,05 точки го класира на второ място.

#### **6. Оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София:**

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;





- за оценка на техническото предложение на участника в протокол от 25.07.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 94,16 точки го класира на първо място.

#### **VI. Класиране на участниците:**

**За Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“.**

Съгласно чл. 58 от ППЗОП, във връзка с определеният от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка на офертите, Комисията взе следното решение и класира на:

Първо място: „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София с комплексна оценка – 100 т.;

Второ място: „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София с комплексна оценка – 94,16 т.;

Трето място: „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе с комплексна оценка – 93,05 т.

Четвърто място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен с комплексна оценка – 59,32 т.

**За Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable-Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България”.**

Съгласно чл. 58 от ППЗОП, във връзка с определеният от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка на офертите, Комисията взе следното решение и класира на:

Първо място: „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София с комплексна оценка – 94,16 т.;



Второ място: „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе с комплексна оценка – 93,05 т.  
Трето място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен с комплексна оценка – 59,41 т.

## **VII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията отправя предложение към Възложителя за сключване на договор с класирания на първо място участник:

**За Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“:**

**„ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадница, ул.“Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8, представлявано от Мария Красиминова Кожухарова, с предложена цена без ДДС в размер на 128 000,00 лева /Сто двадесет и осем хиляди лева/.**

**За Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България“:**

**„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Студентски, ул.“Проф. Г. Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2 , представлявано от Роман Иванов Воински, с предложена цена без ДДС в размер на 149 900,00 лева /Сто четиридесет и девет хиляди и деветстотин лева/.**

На 31.07.2018 г. на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП комисията представи доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП заедно с документацията от проведената процедура за УТВЪРЖДАВАНЕ от възложителя Кмета на Община Никопол.

Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работа на комисиите – протоколи. Докладът бе подписан от всички членове на комисията назначена със Заповед №230/24.07.2018 г. на Кмет на Община Никопол и се предава на възложителя заедно с цялата документация от проведената процедура.

Приложение: Протокол №1/04.07.2017 г. – 1 брой;  
Протокол №2/25.07.2017 г. – 1 брой;  
Протокол №3/26.07.2017 г. - 1 брой;  
Протокол №4/28.07.2017 г. 1 брой;  
Протокол №5/09.08.2017 г. – 1 брой;  
Протокол от 20.02.2018 г. – 1 брой.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО




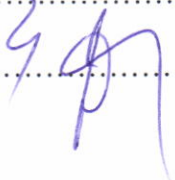
БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

Протокол от 25.07.2018 г. – 1 брой.  
Протокол от 31.07.2018 г. – 1 брой.

**Комисия:**

Председател: Илияна Великова - ..... 

Членове:

1. Люба Петрова - ..... 
2. Николай Илиев - ..... 

РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ



Interreg

