

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**Диана Димитрова Овчарова**  
**Кмет на Община Ивайловград**  
*/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/*

**Дата: 26.03.2018 г.**

**До Кмета**  
**На Община Ивайловград**

**ДОКЛАД**  
**по чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП**

за резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед №058/12.02.2018 г. на Кмета на Община Ивайловград – Диана Димитрова Овчарова, за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 1, т. „б“ от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

***“Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци на община Ивайловград до площадка за претоварване, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в гр.Ивайловград“.***

*Процедурата е открита с Решение № Р-2/05.01.2018 г. на Кмета на Община Ивайловград и е с уникален номер в регистъра на обществените поръчки - №00041-2018-0002*

Днес, 20.03.2018 г., назначената със Заповед №РД-058/12.02.2018 г, комисия състави настоящият доклад.

Комисията е в състав:  
Председател:

Кръстьо Делииванов – заместник – кмет;

Членове:

Симеон Бончев – юрист;

Катя Сариева – ст. експерт /еколог/;

Данчо Джимов – началник отдел ФСД;

Венелин Цеков – юрист;

Резервни членове:

Станислав Иванов – експерт;

Виолета Недялкова – директор на дирекция;

В процеса на работа на комисията не са настъпвали промени в нейния състав, с изключение на заседанието проведено на 16.03.2018 г., когато на заседанието отсъстват Данчо Джимов – началник отдел ФСД и Катя Сариева – ст. експерт /еколог/, които се заместват от резервните членове – Виолета Недялкова - директор на дирекция и Станислав Иванов – експерт и заседанието от 20.03.2018 когато Данчо Джимов – началник отдел ФСД се замества от Николай Панайотов – Секретар на Община Ивайловград.

Комисията е заседавала в периода от 12.02.2018 г. до 20.03.2018 г., като в този период е провела следните заседания:

### **1.Заседание, проведено на 12.02.2017 г., от 11:00 ч.**

В това заседание, след получаване на постъпилите оферти и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията предприе действия по отваряне на получените оферти. Бяха получени и разгледани следните оферти:

Председателят на комисията е оповестил участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „МИТ И КО” ЕООД, с оферта, постъпила на 09.02.2018 г., в 12:07 часа, с Вх. № О - 7/09.02.2018 г., 12:07 ч.

Участник № 2 – „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД, с оферта, постъпила на 09.02.2018 г., в 16:44 часа, с Вх. № О - 8/09.02.2018 г., 16:44 ч.;

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103,ал. 2 от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя. Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „МИТ И КО” ЕООД:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 2 – „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

След извършените действия по отваряне, оповестяване и подписване приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „МИТ И КО“ ЕООД:

1. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „А“ „Годност“, т.2 не са попълнени данните от Решението по чл.78 от ЗУО във връзка с чл. 35, ал.3 от ЗУО – липсва номер и обхват от решението за извършване на дейност по събиране и транспортиране на отпадъци.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, липсват данни за номера, обхвата и валидността на притежаваното от участника:

- удостоверение по ISO 9001:2008 (Системи за управление на качеството);

- удостоверение по ISO 1400:2015 (Системи за опазване на околната среда).

Участник № 2 – „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД:

1. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, липсват актуални данни, офертата на участника за номера, обхвата и валидността на притежаваното от участника:

- удостоверение по ISO 9001:2008 (Системи за управление на качеството);
- удостоверение по ISO 1400:2015 (Системи за опазване на околната среда).

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис: „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „открита процедура“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: “Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци на община Ивайловград до площадка за претоварване, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в гр.Ивайловград“ и изписано наименованието на участника.

## **2.Заседание на 09.03.2018 г., от 14:00 ч.**

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертата на участниците – „МИТ И КО” ЕООД и „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД, предвид на което се изиска допълнително представяне на информация и документи.

Комисията констатира, че участникът:

1.„МИТ И КО” ЕООД е подал исканите документи в деловодството на Общината в определеният срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи от 26.02.2018 г.

Представените от дружеството документи са входирани в деловодството на Възложителя в указания срок и на основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

Участникът е представил нов ЕЕДОП с исканата актуална информация посочена в протокола от 12.02.2018 г. Комисията единодушно констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на констатираното, комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД е подал исканите документи в деловодството на Общината в определеният срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи 26.02.2018 г.

Представените от дружеството документи са входирани в деловодството на Възложителя в указания срок и на основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

Участникът е представил нов ЕЕДОП с исканата актуална информация посочена в протокола от 12.02.2018 г. Комисията единодушно констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на констатираното, комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от Възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, като посочи че избраният критерий за оценка е най-ниска цена съобразно чл. 70 от ЗОП.

### **Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им.**

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Допуснатите до този етап на процедурата участници са „МИТ И КО“ ЕООД и „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД.

## 1. „МИТ И КО” ЕООД

### Съдържание на техническото предложение

Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец №2 от документацията за участие. Към Техническото предложение участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката, където участникът е представил своите виждания по отношение на Организацията на изпълнение на поръчката и е извършил Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление.

1. По отношение на Организацията на изпълнение на поръчката, участникът е:

- представил подход, план за работа и организация, начините за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, съгласно Техническите спецификации и проекта на договор.
- разгледал подробно видовете отпадъци, които са предмет на поръчката – битови, улична смет, едрогабаритни и строителни отпадъци, други отпадъци (градински отпадъци, сгурия и пепел, отпадъци оставени в непосредствена близост до съдовете).
- представил е прогноза за годишното количество отпадъци генерирано от населението на в община Ивайловград за периода 2018г. - 2022г.
- посочил е периодичност на извозване на съдовете за ТБО по населени места, начините на поддържане на съдовете за ТБО, технологичните операции по събиране и транспортиране на ТБО от специализираните съдове
- разгледал е дейностите по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.
- анализирал: честота на метене; ресурсна обезпеченост за изпълнението на дейности по сметосъбиране и сметоизвозване; изпълнение на дейности по метене на улици, пътни платна тротоари и др.; изпълнение на дейности по миене на улици, пътни платна и др.
- обърнал внимание на контрола, който ще осъществява с цел изпълнение на услугата съгласно изискванията на Възложителя.

2. По отношение на Анализа на основните рискове, участникът е:

- разгледал рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата.
- посочил е мерките за управление на риска.

### Заключение:

*С оглед констатираното комисията, счита че участникът отговаря на критериите за подбор, като неговата оферта съответства на изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника включва всички елементи посочени от възложителя, същото е обосновано и аргументирано. Комисията*

*единодушно реши, че допуска този участник до оценяване на офертата и до отваряне на ценовото предложение.*

## 2. „ГЛОБЪЛ КЛИНЪР“ ООД

### Съдържание на техническото предложение

Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец №2 от документацията за участие. Към Техническото предложение участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката, където участникът е представил своите виждания по отношение на Организацията на изпълнение на поръчката и е извършил Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление.

1. По отношение на Организацията на изпълнение на поръчката, участникът е:

- обща информация описваща предмета и дейностите по поръчката;
- представил подход, план за работа и организация, начините за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, съгласно Техническите спецификации и проекта на договор.
- разгледал подробно видовете дейности, които са предмет на поръчката –събиране и извозване на битови отпадъци от селата в община Ивайловград; събиране и извозване на битови отпадъци от територията на град Ивайловград; събиране и извозване на едрогабаритни и неспецифични отпадъци - едрогабаритни и неспецифични отпадъци в жилищните райони в близост до съдовете за смет се почистват и извозват от Изпълнителя (битовите отпадъци, генерирани от жилищни и нежилищни имоти, градински отпадъци, сгурия и пепел от отоплението през зимния сезон).
- разгледал е видовете отпадъци които са предмет на обществената поръчка: битови отпадъци(това са отпадъци от хората по домовете, в административни, социални и обществени сгради, отпадъци от търговски обекти, занаятчийски дейности, обекти за отдих и забавления); други отпадъци (отпадъци, оставени в непосредствена близост до съдовете за ТБО; градински отпадъци; сгурия и пепел, оставена в близост до съдовете за ТБО);улична смет (отпадък по тротоарните и уличните площи, главно в централната част на населените места, пред административни и обществени сгради); едрогабаритни и строителни отпадъци.
- посочена е организацията на дейностите по сметосъбирането и сметоизвозване и са описани и представени със снимки видовете съдове, с които ще се изпълнява поръчката.
- представена е честота и периодичността на извозване на отпадъците, като е посочена и представена техниката, както и необходимото количество персонал и неговото оборудване.

- представени са видовете дейности, които изпълнителят ще изпълнява при различни метеорологични условия за да изпълни предмета на поръчката.
- описана е организацията на безопасни условия на труд.
- направен е анализ на законодателството свързано с предмета на поръчката и на използваните стандарти за работа от участника.
- описан е предлагания подход, план за работа и организация, начините за изпълнение на поръчката за дейността: „Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване”.
- посочени са етапите на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката.
- описан е начина на управление на дейностите и начина на комуникация с Възложителя.
- представени са мерките за контрол на качеството при изпълнение на поръчката.

## 2. По отношение на Анализа на основните рискове, участникът е:

- разгледал рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата.
- посочил е мерките за управление на риска.
- представени са различни схеми и таблици описващи рисковете и мерките за тяхното управление.

### Заключение:

*С оглед констатираното комисията, счита че участникът отговаря на критериите за подбор, като неговата оферта съответства на изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника включва всички елементи посочени от възложителя, същото е обосновано и аргументирано. Комисията единодушно реши, че допуска този участник до оценяване на офертата и до отваряне на ценовото предложение.*

След извършване на горните действия, Комисията насрочи следващо заседание за 16.03.2018 г. от 16 ч. в сградата на Община Ивайловград, гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, заседателна зала. На посоченото заседание ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници, като комисията ще обяви и резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията се задължава да подготви и оповести публично уведомление за отваряне на ценовите оферти, което следва да бъде качено на интернет страницата на Възложителя, раздел „Профил на купувача“, партидата на поръчката, минимум два работни дни преди предвиденото заседание.



### 3.Заседание на 16.03.2018 г., от 11:00 ч.

На това заседание отсъстват редовните членове на комисията – Данчо Джимов - началник отдел ФСД и Катя Сариева – ст. експерт /еколог/, които са замествани съответно от Виолета Недялкова и Станислав Иванов.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП за това заседание участниците за уведомени чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето, като съобщението е поставено в раздела на поръчката два работни дни преди самото заседание.

На това заседание следва да се отворят ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието присъства представител на единият от участниците – Мит и Ко ЕООД – пълномощник: адв. Йордан Николов Араджиев.

Председателят на комисията запозна присъстващите, че съгласно предходните протоколи от работата на комисията до отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

Плик с оферта №	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на Община Ивайловград, включително дата и час на получаване на офертата
1.	Мит и Ко ЕООД	Вх.№О - 7/09.02.2018 г., 12:07 ч.
2.	Глобъл Клиньър ООД	Вх.№О - 8/09.02.2018 г., 16:44 ч.

След горното, Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им за участие и оповести предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

#### 1. Ценово предложение на участник Мит и Ко ЕООД

Трима членове на комисията са подписали пликът с ценовото предложение на участника.

Обяви се предложената единична цена за всяка от дейностите по изпълнение на поръчката е както следва:

№	Дейност	Единица мярка	Единична цена без ДДС
1.	Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип Бобър, кофи различни литри, улични кошчета и др. до площадка за претоварване	1 (един) тон	34,88 лв.
2.	Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в община Ивайловград	1 (един) декар	12 лв.

	/миене/		
3.	Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в гр.Ивайловград /метене/	1 (един) декар	11,29 лв.

## 2. Ценово предложение на участник Глобъл Клинар ООД

Трима членове на комисията са подписали пликът с ценовото предложение на участника.

Обяви се предложената единична цена за всяка от дейностите по изпълнение на поръчката е както следва:

№	Дейност	Единица мярка	Единична цена без ДДС
1.	Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип Бобър, кофи различни литри, улични кошчета и др. до площадка за претоварване	1 (един) тон	58,50 лв.
2.	Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в община Ивайловград /миене/	1 (един) декар	2,60 лв.
3.	Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в гр.Ивайловград /метене/	1 (един) декар	4,80 лв.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията по отваряне на ценовите предложения.

### 4.Заседание на 20.03.2018 г., от 11:00 ч.

На днешното заседание отсъства редовния член на комисията – Данчо Джимов - началник отдел ФСД, който е заместен съответно от Николай Панайотов.

Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри” на участниците в съответствие с изискванията на възложителя.

#### 1. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участник Мит и Ко ЕООД

Комисията констатира, че пликът съдържа ценово предложение по образец на възложителя от документацията за участие.

Числови и технически грешки не бяха открити. С оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение е в съответствие с изискванията на възложителя, поради което допуска участника до оценяване.

## 2. Плик „Предлагани ценови параметри“ на участник Глобъл Клиньр ООД

Комисията констатира, че пликът съдържа ценово предложение по образец на възложителя от документацията за участие.

Числови и технически грешки не бяха открити. С оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение е в съответствие с изискванията на възложителя, поради което допуска участника до оценяване.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като оферти за участие в процедурата са подали само двама участници и в тази връзка е възможно да се формира средна стойност на останалите предложения. В този смисъл е трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС.

Комисията продължи с оценяване на ценовите предложения на участниците.

*В настоящата обществена поръчка избраният критерий за възлагане е „най – ниска цена“.*

*Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците единични цени за всяка от дейностите поотделно.*

*Отделните единични видове дейности са с тежест както следва:*

№	Видове дейности	Единица мярка	Тежест
1.	Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип Бобър, кофи различни литри, улични кошчета и др. до площадка за претоварване	1 (един) тон	60 %
2.	Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в община Ивайловград /миене/	1 (един) декар.	20 %
3.	Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в гр.Ивайловград /метене/	1 (един) декар.	20%

*Оценка на предложените от участниците единични цени се извършва за всяка от дейностите поотделно. Най-ниската предложена цена за съответната дейност получава максималния брой точки, посочени по-горе. Точките по предложените от другите участници цени се изчисляват по формулата:*

$$C_n = (C_{\text{мин.}} \times X_i) / C$$

- $C_{\text{мин.}}$  е стойността на най-ниската предложена единична цена за съответния вид дейност (без ДДС).
- $C$  е предложената единична цена за съответния вид дейност, която се оценява от съответното ценово предложение (без ДДС).
- $X_i$  - посочената по-горе тежест за съответния вид дейност.

Получените точки, като резултат от приложението на горната формула, се вземат предвид до втория знак след десетичната запетая, включително.

Оценката на съответното ценово предложение се получава като сума от получените точки за единичните цени за всяка от дейностите:

$$ПП = \sum C_n$$

Максимален брой точки – 100 т.

## 1. Участник Мит и Ко ЕООД

- 1.1. Дейност по „Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип Бобър, кофи различни литри, улични кошчета и др. до площадка за претоварване“

$$C_n = (C_{\text{мин.}} \times X_i) / C = \underline{\underline{60 \text{ точки}}}$$

- 1.2. Дейност по „Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в община Ивайловград /миене/“

$$C_n = (C_{\text{мин.}} \times X_i) / C = 2.60 \times 20 / 12 = \underline{\underline{4.33 \text{ точки}}}$$

- 1.3. Дейност по „Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в община Ивайловград /метене/“

$$C_n = (C_{\text{мин.}} \times X_i) / C = 4.80 \times 20 / 11,29 = \underline{\underline{8.50 \text{ точки}}}$$

$$\text{Комплексна оценка} - ПП = \sum C_n = 60 + 4.33 + 8.50 = \underline{\underline{72,83 \text{ точки}}}$$

## 2. Участник Глобъл Клиньор ООД

- 2.1. Дейност по „Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип Бобър, кофи различни литри, улични кошчета и др. до площадка за претоварване“

$$C_n = (C_{\text{мин.}} \times X_i) / C = 34.88 \times 60 / 58.50 = \underline{\underline{35.77 \text{ точки}}}$$

- 2.2. Дейност по „Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в община Ивайловград /миене/“

$$C_n = (C_{\text{мин.}} \times X_i) / C = \underline{\underline{20 \text{ точки}}}$$

- 2.3. Дейност по „Поддържане на чистотата и териториите за обществено ползване в община Ивайловград /метене/“

$$C_n = (C_{\text{мин.}} \times X_i) / C = \underline{\underline{20 \text{ точки}}}$$

**Комплексна оценка - III =  $\Sigma C_n = 35.77 + 20 + 20 = \underline{\underline{75,77 \text{ точки}}}$**

В резултат на извършеното по-горе комплексно оценяване на офертите на допуснатите участници, се получи следното класиране:

Първо място – участник Глобъл Клиньър ООД – 75,77 точки комплексна оценка;

Второ място – участник Мит и Ко ЕООД – 72,83 точки комплексна оценка;

**Заключение:** Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник, в процедура с предмет:

*“Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци на община Ивайловград до площадка за претоварване, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в гр.Ивайловград“,*

а именно: **Глобъл Клиньър ООД**

Всички решения на комисията са взети единодушно.

Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка, в това число, но не изчерпателно – протокол от нейната работа, подадени оферти, заповед, декларации, протокол по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП, документацията от обявената обществена поръчка и др. се предават на Възложителя с настоящия доклад.

Настоящият доклад е съставен на 20.03.2018 г. и на основание чл.60, ал. 3 от ППЗОП цялата документация по процедурата се предава на Възложителя, за утвърждаване.

#### КОМИСИЯ:

Председател: /Кръстьо Делииванов  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове: 1. /Симеон Бончева /  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

2. /Катя Сариева/  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. /Николай Панайотов/  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

4. /Венелин Цеков/  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/  
Резервни членове:

1. /Станислав Иванов/  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

2. /Виолета Недялкова/  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/