



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: om@om.gov.bg, www.om.bg

УТВЪРЖДАВАМ:...

Пенка Пенчева

Кмет на община

Дата 16.07.2019г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 60 от ППЗОП

На 11.07.2019 г., от 10.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №447/06.06.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. **Председател:** Арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом

Членове:

2. Симеон Бончев – Юрист
3. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
5. Светлана Иванова – Счетоводител

Резервни членове:

1. Мария Преславова – ст. експерт ОП
2. адв. Драган Цветанов – Юрист

със задача: да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП с предмет: „**Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР за обект: „Основно обновяване на зала „Балканиада” – гр. Лом**”, открита с Решение № С-6/53-00-556 от дата 30.04.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0010.

Един от членовете на Комисията назначена със Заповед №447/06.06.2019 г., а именно Симеон Бончев – Юрист бе възпрепятстван. На негово място присъства резервният член - Мария Преславова – ст. експерт ОП, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

1. „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-639/05.06.2019 г., 09.⁴⁴ часа;
2. ДЗЗД „БСГ - БОЯНА“, гр. София, с вх. №92-00-642/05.06.2019 г., 16.²⁸ часа;

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Цанко Павлов Павлов – Упълномощен представител на „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София с пълномощно от Управителя на Фирмата.
Присъства и представител на средствата за масово осведомяване – Камелия Обретенова – в-к «Ломпрес».

Прецепателят на Комисията отвори подадените оферти по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка с документи, съдържаща „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Прецепателя оповести съдържанието на папката, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „БСГ - БОЯНА“, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на две папки с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, другата папка с техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Прецепателя оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията и присъстващият представител на другият участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На следващото си, закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

Преди да пристъпи към работа и след като се запозна с регистъра на постъпилите оферти Симеон Бончев подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София.

1. В представения ЕЕДОП от „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София, част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държавата членка“, не е попълнена коректно. Участникът не е декларирал изрично липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (изисквана на

основание т. 4.2.1 от документацията за обществената поръчка); дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим чрез представяне на ЕЕДОП (изискуема на основание т. 4.2.2 от документацията за обществената поръчка) и наличието или отсъствието на посоченото обстоятелство, предвидено в чл. 69 от закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (изискуема на основание т. 4.2.3 от документацията за обществената поръчка).

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „БСГ - БОЯНА“, гр. София.

Участникът е обединение, в състава на което са включени „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София и „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД, гр. София.

1. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „БСГ - БОЯНА“, гр. София, „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София и „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД, гр. София, част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държавата членка“, не е попълнена коректно. Участникът не е декларирал изрично липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (изискуема на основание т. 4.2.1 от документацията за обществената поръчка); дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим чрез представяне на ЕЕДОП (изискуема на основание т. 4.2.2 от документацията за обществената поръчка) и наличието или отсъствието на посоченото обстоятелство, предвидено в чл. 69 от закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (изискуема на основание т. 4.2.3 от документацията за обществената поръчка).

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати Протокол №1 и Протокол №2, като продължение на Протокол №1 на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и определи срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (в редакцията на ППЗОП към момента на откриване на обществената поръчка), комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „БСГ - БОЯНА“, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от ДЗЗД „БСГ - БОЯНА“, гр. София;
2. ЕЕДОП от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София;
3. ЕЕДОП от „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД, гр. София;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изиванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения от процедурата следните участници:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София.

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „БСГ - БОЯНА“, гр. София.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец №3 от документацията за обществената поръчка), в което е предлага срокът за разработване на технически инвестиционен проект за обекта от 30 календарни дни и срок за изпълнение на строителство на обекта - 180 календарни дни.

Участникът декларира, че ще упражняваме авторския надзор от откриване на строителна площадка до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и че гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени със сроковете, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“.

При анализа на Предложението за цялостен подход за изпълнение на обекта и съпоставката му с изискванията на т. 6.3.1. от Указанията за подготовка на офертите, комисията констатира следното:

Предложение за отделните дейности и етапи на изпълнение на поръчката

В предложението си, участникът най-напред описва дейностите и етапите на изпълнение на обществената поръчка, както следва - Дейност 1 – Инвестиционно проектиране; Дейност 2 – Изпълнение на СМР на три етапа – Подготвителен етап, Етап на изпълнение на СМР, Заключителен етап; Дейност 3 - Упражняване на авторски надзор (стр. 1).

Предложение за поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект

Участникът е представил вужданията си относно организацията на инвестиционното проектиране, (стр. 2-7), като описва етапите и поддейностите, които ще извърши при изпълнението на инвестиционното проектиране:

Първи етап – Организационно-техническа подготовка. Определя следните поддейности през етапа – мобилизация на проектантския екип, провеждане на въстъпителна среща с възложителя, определяне на конкретните задачи за всеки от екипа, набавяне на необходимите за проектирането изходни данни, осигуряване на необходимите ресурси за изпълнение на проектирането.

Втори етап – Предпроектно проучване – ще се извършат допълнителни експертни проучвания за уточняване на всички компоненти на проектирането.

Трети етап – Изготвяне на технически инвестиционен проект.

В предложението си, участникът описва текущото състояние на сградата на читалището и след това подробно се спира на съдържанието на проекта в отделните му части. Представеното съдържание на инвестиционния проект е съобразено със спецификата на обществената поръчка и отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации.

Четвърти етап – Процедури по съгласуване. Предвидени са дейности по съгласуване на отделните проектни части, както и дейности по съгласуване на проекта с възложителя и компетентните органи.

Предложение за видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР

На стр. 8 - 44 от техническото си предложение, участникът разглежда видовете СМР, предвидени за изпълнение, както и технологичната последователност и технологията на изпълнението им. Определя следните етапи в изпълнението на работите: Първи етап – подготвителен, с продължителност 2 дни; Втори етап – изпълнение на СМР, с продължителност 176 дни; Трети етап – предаване на обекта, с продължителност 2 дни. След това подробно са описани дейностите, които ще се изпълнят през всеки от посочените етапи, както следва:

Първи етап – ще се изпълнят следните дейности: организиране на строителната площадка, мобилизация на необходимите ресурси за изпълнение на СМР – материали, механизация, работници, технически персонал, обезопасяване на строителната площадка и др. Описани са ангажираните лица от техническия персонал, за изпълнение на дейностите през етапа на изпълнение на СМР, както и техните задължения и отговорности – Ръководител обект, Технически ръководител, Отговорник по качество, Отговорник по ЗБУТ.

Втори етап – предвижда се изпълнение на всички СМР, като в табличен вид участникът ги описва, вкл. продължителността на изпълнение на всеки вид СМР. Представеният от участника технологичен подход за изпълнение, предвижда успоредно изпълнение на СМР на различни работни участъци и разполагане на строежа на различни работни екипи, съобразено с технологичните изисквания и спецификата на изпълняваните СМР.

В описанието на работите през втори етап, участникът подробно се спира на технологията на изпълнение на отделните видове СМР. В описанието на технологията на изпълнение, участникът посочва технологичните правила за изпълнение на отделната работа, мерките за осигуряване на ЗБУТ, изискванията относно качеството на работите, както и тяхното приемане,

материалите, които ще се вложат, стандарти за материалите и за работите, тествания и изпитвания на изпълнените работи. В предложението си, участникът е обхванал всички предвидени за изпълнение СМР.

Трети етап – предвижда се демобилизация на ресурсите, почистване и освобождаване на строителната площадка, подписване на протокол обр. 15.

Предложение относно последователността на строителните процеси в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност в съответствие с техническата спецификация

В предложението на участника е описана последователността на строителните процеси (стр. 45 - 47). Изпълнението на работите се предвижда да стане по поточен метод, който съчетава последователния и паралелния метод на изпълнение. Направено е подробно описание на последователността на изпълнение на СМР, като са посочени мотиви за избраната последователност, времетраенето на изпълнение на работите и необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение. Предвидени са необходимите проби и изпитвания, вкл. тяхната последователност, времетраене и необходимите работници за провеждане на изпитванията. Описани са и работите, които ще се изпълнят в етапа на доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, в тяхната последователност, времетраене и осигуряване с ресурси – механизация, работници.

Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

На стр. 48 – 54 от техническото си предложение, участникът разглежда мерките свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. За всяка от посочените от възложителя базови мерки (Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;) са описани обхвата и предмета на мярката, както и действия по текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Предложените мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес

В предложението на участника са описани подробно начините на комуникация с възложителя – кореспонденция, посещения на място, работни срещи, доклади, строителна документация и др., като е описан механизма за осъществяване на комуникация и отговорните лица за осъществяване на комуникацията. Описани са и начините на комуникация с останалите участници в строителния процес. В предложението подробно са разгледани мерките, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – подписване на акт за установяване на състоянието на строежа при спиране на строителството, оформяне на строителната документация, характеризираща изпълненото до момента на спиране строителство, вкл. екзекутиви, съхраняване и консервиране на изпълнените СМР, почистване и обезопасяване на строителната площадка и др. (стр. 55 - 63).

Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

Разработката на участника в тази част отговаря напълно на изискванията на възложителя и е годна за оценка.

Предложение за разпределение на ресурсите и организация на проектантския екип.

Разработката на участника в тази част отговаря напълно на изискванията на възложителя и е годна за оценка.

Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с диаграма на работната ръка
Предложеният от участника линеен календарен график за изпълнение на поръчката, предвижда изпълнение на дейностите включени в поръчката за срок от 210 календарни дни (30 дни за проектиране, 180 дни за изпълнение на СМР и авторски надзор, което съответства с предложените в офертата срокове за изпълнение на проектирането и СМР. Към линейния график е приложена диаграма на работната ръка. В графика са отбелязани началото и края на всяка от дейностите, вкл. проектиране и упражняване на авторски надзор, вкл. извършване на подготвителните дейности и дейностите по завършване на обекта и предаване на Възложителя. Посочена е продължителността на всяка дейност и човешките ресурси за изпълнението на всяка дейност.

Графикът ясно посочва последователността на изпълнението на всяка от дейностите, като не е налице несъвместимост на отделните строителни операции. Налице е пълно съответствие между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата на участника.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „БСГ - БОЯНА“, гр. София.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец №3 от документацията за обществената поръчка), в което е предлага срокът за разработване на технически инвестиционен проект за обекта от 30 календарни дни и срок за изпълнение на строителство на обекта - 180 календарни дни.

Участникът декларира, че ще упражняваме авторския надзор от откриване на строителна площадка до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и че гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени със сроковете, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“.

При анализа на Предложението за цялостен подход за изпълнение на обекта и съпоставката му с изискванията на т. 6.3.1. от Указанията за подготовка на офертите, комисията констатира следното:

Предложение за отделните дейности и етапи на изпълнение на поръчката

В предложението си, участникът определя следните дейности и етапи на изпълнение на обществената поръчка:

Дейност 1 – Разработване на инвестиционен проект;

Дейност 2 – Изпълнение на СМР;

Дейност 3 - Упражняване на авторски надзор,

като дейностите ще бъдат изпълнени на следните етапи:

Етап 1 – Етап на инициране;

Етап 2 – Етап на планиране;

Етап 3 – Етап на изпълнение;

Етап 4 – Етап на мониторинг и контролиране;

Етап 5 – Етап на управление на договора;

Етап 6 – Етап на приключване.

Посочените етапи са относими към реализирането на проект, какъвто представлява проекта на възложителя/бенефициента, като трудно могат да бъдат приложени при изпълнението на дейностите в обществената поръчка (представляващи една част от изпълнението на проекта на възложителя). Въпреки неточностите в текста - посочените етапи са за управление на проект (задача на възложителя), етапността е адаптирана към дейностите, като етапите са отразени и в представения линеен график. В табличен вид е описан подхода за изпълнение на дейностите, като отново има известно объркване – описаните „добри практики“ касаят изпълнението на проект (не е ясно какво точно се има предвид), като в част от описанието, този проект е указан като „инвестиционния проект“, което пък представлява част от обхвата на обществената поръчка. (стр. 7-10).

Предложение за поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект

На стр. 11-17 от техническото предложение са разгледани поддейностите, които ще се извършат при изпълнението на инвестиционното проектиране. Те са следните:

- Заснемане на съществуващото положение;
- Обследване на конструкцията;
- Изработване на инвестиционния проект;
- Извършване на корекции при необходимост;
- Предаване на проектната разработка на възложителя.

Следва описание на съдържанието на проекта по отделните му части. Предложението за поддейности, както и описанието на проектните части отразяват спецификата на обществената поръчка.

Предложение за видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР

На стр. 18-46 от техническото си предложение, участникът изброява целите, които ще се постигнат с изпълнението на строителството (цитирана е т. 4.2. от Техническата спецификация), като не отбелязва и не предлага видове работи, които ще се изпълняват. След това се спира на технологията на изпълнение на отделни видове СМР. В описанието на технологията на изпълнение, участникът посочва технологичните правила за изпълнение на отделната работа, изискванията относно качеството на работите, както и тяхното приемане, материалите, които ще се вложат, стандарти за материалите и за работите, тествания и изпитвания на изпълнените работи.

Участникът не разглежда технологията на изпълнение на всички работи (СМР), попадащи в обхвата на поръчката. В описанието липсва технология на изпълнение на окачени фасади – вид СМР, които има специфично изпълнение и описанието на технологията на този вид СМР е от голямо значение за правилна оценка на коректността на предложението на участника и неговото съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът представя дейностите, които ще изпълни през етапа на подготовка на строителната площадка - мобилизация на необходимите ресурси за изпълнение на СМР – материали, механизация, работници, технически персонал, обезопасяване на строителната площадка и др. Описани са ангажираните лица от техническия персонал, за изпълнение на дейностите през етапа – Технически ръководител, Отговорник по ЗБУТ. По-нататък са отбелязани ключови моменти при изпълнението на СМР. Следва описание на тестовете и изпитванията, които ще бъдат направени по време на строителството. Накрая са посочени и дейностите свързани с предаването на строежа на възложителя.

Предложение относно последователността на строителните процеси в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност в съответствие с техническата спецификация

По-нататък в техническото си предложение (стр. 47-51), участникът посочва мотивите си за избор на последователност, а именно – съобразяване с оферирания срок, съобразяване с местоположението на обекта, създаване на производствен ритъм, съобразяване с необходимия фронт за работа и др. подобни. Изброените мотиви са теоретични и формални и не показват как е избрана последователността на изпълнение на СМР на конкретния строеж. Не е представен технологичен подход за изпълнение на работите. По отношение на последователността на изпълнение на СМР, липсва описателна част, която да представя взаимовръзката при изпълнение на отделните видове СМР. Представена е единствено разпечатка на част от линейния график, съдържаща времетраенето на работите и тяхното начало и край. От представената информация не е възможно да се направи преценка за коректността на предложената последователност на строителните процеси, нито да се направи съпоставка на тази последователност, с данните представени в линейния график.

Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

На стр. 52–58 от техническото си предложение, участникът разглежда мерките свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. За всяка от посочените от възложителя базови мерки (Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;) са описани обхвата и предмета на мярката, както и действия по текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Предложените мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес

В предложението на участника са описани подробно начините на комуникация с възложителя – кореспонденция, устна комуникация, работни срещи, доклади и др. Описани са и начините на комуникация с останалите участници в строителния процес. В предложението подробно са разгледани мерките, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – подписване на акт за установяване на състоянието на строежа при спиране на строителството и предприемане на мерки за замразяване на строителството (съхраняване и консервиране на изпълнените СМР). (стр. 59-66).

Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

На стр. 67–80 от техническото си предложение, участникът разглежда мерките за контрол на качеството по време на строителството, които са включени в базовите изисквания на Възложителя:

Мярка 1). Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР

Мярката е анализирана в следните компоненти:

А). Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката – обхваща изпълнението на всички СМР на строежа, включва съгласуване с възложителя, визуален и документален контрол, провеждане на тестове и изпитвания, текущ контрол на качеството на изпълняваните СМР. Посочени са отговорните лица за осъществяване на вътрешния контрол.

Б). Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение – описани са правилата за изпълнение и приемане на отделните видове СМР.

Цитирането на текстове от ПИПСМР е приложимо към всяка една поръчка за СМР и в случая анализа на този компонент от мярката представлява формално описание на мерки, които не са насочени към конкретната обществена поръчка.

В). Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката. Участникът предвижда мобилизиране на допълнителни ресурси, определяне и прилагане на коригиращи действия (без да са посочва какви са тези действия), актуализиране на линейния график и др.

Мярка 2). Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа.

Мярката е анализирана в следните компоненти:

А). Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката – участникът описва теоретично какво представлява внедрената от него система за управление на качеството, декларира, че на строежа ще влага качествени материали и описва основната задача на логистиката.

Предложеният текст не представя информация относно обхвата на мярката. Анализът на този компонент от мярката е формален и съдържанието му не е съобразено със спецификата на поръчката.

Б). Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение – предварителни проучвания на материалите на пазара, контрол на превоза на материали, доставка на строителни материали само придружени с необходимите сертификати и отговарящи на изискванията и стандартите, проверка на доставените материали и др.

В). Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката – осигуряване на допълнителни доставчици, подмяна на материалите които нямат необходимото качество (характеристики) и др.

Както беше посочено по-горе, анализът на някои от компонентите на двете мерки е формален и не може да бъде отнесен към конкретната обществена поръчка (не е съобразен със спецификата на поръчката).

Предложение за разпределение на ресурсите и организация на проектантския екип.

На стр. 81-95 от техническото предложение, участникът предлага разпределението на ресурсите и организацията на проектантския екип. Описани са планираните дейности по време на проектирането и организацията на работа на проектантския екип. Представено е съдържанието на отделните проектни части. След това е посочен начина на разпределение на отговорностите и задачите между отделните проектанти, като са обхванати всички проектанти, съгласно изискванията на възложителя. Предложени са начините за комуникация / съгласуване с

възложителя в процеса на изработване на проекта – интернет комуникация, комуникация по телефон и устна комуникация. Посочени са начините на координация и съгласуване на дейностите в процеса на проектиране.

Участникът не е предложил разпределение на експертите на ниво отделна задача за всяка от дейностите в процеса на проектиране.

Накрая в своето предложение, участникът разглежда дейността „Упражняване на авторски надзор“. Описана е организацията за изпълнение на авторския надзор и случаите, при които проектантите ще бъдат на строителната площадка.

Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с диаграма на работната ръка

Предложеният от участника линеен календарен график за изпълнение на поръчката, предвижда изпълнение на дейностите включени в поръчката за срок от 210 календарни дни (30 дни за проектиране, 180 дни за изпълнение на СМР и авторски надзор, което съответства с предложените в офертата срокове за изпълнение на проектирането и СМР. Към линейния график е приложена диаграма на работната ръка. В графика са отбелязани началото и края на всяка от дейностите, вкл. проектиране и упражняване на авторски надзор, вкл. извършване на подготвителните дейности и дейностите по завършване на обекта и предаване на Възложителя. Посочена е продължителността на всяка дейност, човешките ресурси и необходимата механизация за изпълнението на всяка дейност.

Графикът ясно посочва последователността на изпълнението на всяка от дейностите, като не е налице несъвместимост на отделните строителни операции. Липсата на описание на предвижданата технологична последователност на процесите, както и на мотиви за избора на последователност, не дава възможност за преценка за съответствие между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата на участника.

Съгласно т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

На основание същата т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Предложението за цялостен подход за изпълнение на обекта, има формално разгледани елементи – по отношение последователността на строителните процеси и технологичния подход за изпълнение на обекта, както и по отношение на видовете СМР, необходими за изпълнение на предмета на поръчката и технологията им на изпълнение.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на

поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „БСГ - БОЯНА“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка. Максимална комплексна оценка КО = 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

където:

П1 – Оценка на Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството – максимален брой точки – 30.

П2 – Разпределение на ресурсите и организация на проектантския екип – максимален брой точки – 20

П3 – Предлаганата цена – максимален брой точки – 50.

Въз основа на детайлен анализ на предложението на допуснатия до този етап участник, комисията определи следните оценки по показателите П1 и П2:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София.

1. Показател „Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“ – П1 – 30 точки

Мотиви:

Участникът е разработил подробно частта от предложението, свързана с мерките, целящи осигуряване на изискуемото качество при изпълнение на строителството (СМР). Описаните мерки са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани са с предвидените СМР, и действително биха допринесли за гарантиране достигането на целите на настоящата поръчка.

На стр. 64 – 85 от техническото си предложение, участникът разглежда мерките за контрол на качеството по време на строителството. Предвижда се изпълнение на входящ контрол, контрол по време на изпълнение на СМР, контрол на възложителя, провеждане на контролни тестове и изпитвания. Описани са политиките и целите на участника, за осигуряване на качеството. Посочени са отговорните лица за контрол върху качеството. Посочени са мерките за управление на качеството в етапа на проектиране. Разгледани са мерките, които са включени в базовите изисквания на Възложителя:

Мярка 1). Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР

Мярката е анализирана в следните компоненти:

А). Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката – обхваща изпълнението на всички СМР на строежа, включва превантивен и навременен контрол, документиране на проблеми свързани с качеството, вземане на решения за подобряване на качеството на изпълняваните СМР, проверка на изпълнението, установяване на недостатъци и др.

Б). Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение – изпълнение на дневен и седмичен контрол върху качеството на изпълняваните работи, както и контрол при завършване на отделен вид работа. За гарантиране на качеството ще се работи със съвременна техника и материали, ще бъдат ангажирани висококвалифицирани работници, при ясно поставяне на задачите, ще се следват ясни правила за контролиране качеството на работите на строителната площадка.

В). Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката. Участникът предвижда промяна на кадрите отговорни за качеството при необходимост, повторно изпълнение на некачествено извършени СМР, до постигане на показателите за качество и др.

Мярка 2). Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа.

Мярката е анализирана в следните компоненти:

А). Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката – контрол на качеството на всички материали, изделия и оборудване, които се влагат на обекта, доставка на материали в съответствие с изискванията на проекта и спецификациите, навременна доставка, с оглед изпълнението на СМР в срок и недопускане на престои, предварителен подбор и одобрение на доставчици и др.

Б). Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение – подбор на доставчици, доставка на строителни материали само придружени с необходимите сертификати и отговарящи на изискванията и стандартите, точно изпълнение на графика за доставка на материалите, проверка на доставените материали, правилно заскладяване на материалите и др.

В). Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката – осигуряване на допълнителни доставчици, подмяна на материалите които нямат необходимото качество (характеристики) и др.

Разгледаните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи. За всяка една от мерките са изложени мотиви, относно възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката.

В техническото си предложение, участникът разглежда и други мерки за гарантиране на качеството – Контрол върху транспортирането и съхранението на материалите и Контрол при изпълнението на договора, като и за тях прави анализ по компонентите „Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката“, „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“ и „Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

Предвид изложеното и указанията, съдържащи се в Методиката за оценка на офертите, комисията определи на участника оценка от 30 точки по показателя П1.

2. Показател „Разпределение на ресурсите и организация на проектантския екип“ – П2 – 10 точки

Мотиви:

На стр. 86 - 105 от техническото предложение са описани разпределението на ресурсите и организацията на проектантския екип. Най-напред са представени логическата последователност и обвързаност на поддейностите, които ще се изпълнят за реализиране на инвестиционния проект. След това е посочена организационната структура и начина на разпределение на отговорностите и задачите между отделните проектанти, като са обхванати всички проектанти, съгласно изискванията на възложителя. Описано е взаимодействието между отделните експерти в процеса на проектиране, последователността на изработване на отделните части на проекта и начина на съгласуване на отделните части на проекта, в процеса на проектиране. В табличен вид са представени дейностите и отговорностите на всеки член на проектантския екип, както и очакваните резултати от изпълнението на тези дейности 94-97. Предложени са начините за комуникация/взаимодействие/съгласуване с възложителя в процеса на изработване на проекта – кореспонденция, срещи, предварително съгласуване, предоставяне на информация за хода на работите и др. Предложени са начини на комуникация вътре в екипа за проектиране и между проектантския екип и останалите участници в строителството.

Участникът не е предложил разпределение на експертите на ниво отделна задача за всяка от дейностите в процеса на проектиране.

Накрая в своето предложение, участникът разглежда дейността „Упражняване на авторски надзор“. Описана е организацията за изпълнение на авторския надзор и случаите, при които проектантите ще бъдат на строителната площадка.

Комисията констатира, че в предложението на участника по този елемент се съдържат базовите елементи, но не се съдържа надграждащия елемент - за всяка от дейностите в процеса на проектиране да е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

Предвид изложеното и указанията, съдържащи се в Методиката за оценка на офертите, комисията определи на участника оценка от 10 точки по показателя П2.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 08.07.2019 г. (понеделник) в 15.00 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти, проведено на 08.07.2019 г., (понеделник) в 15.00 часа, един от членовете на Комисията назначена със Заповед №447/06.06.2019 г., а именно Светлана Иванова – Счетоводител отсъстващия по обективни причини, на нейно място присъства резервния член Мария Преславова – ст. експерт ОП.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна останалите членове с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

След като се убеди в ненарушената им цялост, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатия участник.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" се съдържа „Ценово предложение” – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Допуснатият участник е предложил следната цена за изпълнение на предмета на поръчката:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София.

Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката: 2 365 000,00 лева без ДДС

Предложената обща цена е формирана както следва:

Цена за дейност I – Изготвяне на технически инвестиционен проект	25 000,00 лева без ДДС
Цена за дейност II - Изпълнение на СМР по реализиране на строителството на обекта	2 335 000,00 лева без ДДС
Цена за дейност III - Упражняване на авторски надзор	5 000,00 лева без ДДС

Часова ставка за осъществяване на авторски надзор: 50 лв/час.

С оповестяването на предложената цена на допуснатия до този етап участник приключи публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите оферти.

В закрито заседание, комисията извърши проверка на представените от участника документи, съдържащи се в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти е допуснат един участник.

Комисията пристъпи към определяне на точките на участника по ценовия показател

3. Показател „Предлагана цена“ – ПЗ – 50 точки

Съгласно Методиката, до оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максималния брой точки по показателя е 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$PZ = (C_{min} / C_i) \times 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където

- C_i е предложената обща цена за изпълнение, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.
- C_{min} е минималната предложена обща цена за изпълнение, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

При оценката по показател ПЗ, оценката се изчислява на база предложената обща цена за изпълнение в лева без ДДС.

Въз основа на предложението на участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя ПЗ:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София

$PZ = (2\,365\,000,00 / 2\,365\,000,00) \times 50 = 50$ точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следната комплексна оценка на допуснатия до този етап участник в процедурата:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София – 90 точки

$$КО = 30 + 10 + 50 = 90$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира в настоящата процедура по следния начин:

Първо място: УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София – 90 точки

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участник в процедурата:

УЧАСТНИК № 1 - „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София

Комисията състави настоящия доклад на основание чл. 60 от ППЗОП на 11.07.2019 г.

Приложение: Протоколи № 1, 2, 3 и 4, отразяващи работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове:

Зам. м.н.ф. на основание чл. 36а с чл. 4 ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679.

Зам. м.н.ф. на основание чл. 36а с чл. 4 ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679.

3.
/Ан.

Резервни членове:

1.
/Мария Преславова/

Пенка Неделкова Пенкова
/Кмет на Община Лом/

(получих доклада на 12.07.2019)

