

ПРОТОКОЛ №1

от дейността на комисия, назначена със Заповед №405/12.04.2016 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на Общ устройствен план на Община Угърчин“, уникален номер на поръчката 00340-2016-0002

На 12 април 2016 година от 11:00 ч., в сградата на Община Угърчин, Заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Весела Янева Кръстева – юриконсулт;

Членове:

1. арх. Юлияна Иванова Агушева – главен архитект на Община Угърчин;
2. Камелия Петрова Вълчанова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, член на НСФОП;
3. инж. Калин Тодоров Бочуков - специалност Електроенергетика и електрообзавеждане, външен експерт – резервен член, съгласно Заповед №405/12.04.2016 г.;
4. Невин Мехмед Скендер – юрист, външен експерт.

Поради служебен ангажимент арх. Георги Димитров Цикалов – външен експерт беше заместен от инж. Калин Тодоров Бочуков - специалност Електроенергетика и електрообзавеждане

Комисията започна своята работа в 11:00 ч.

Възложителят представи списък на участниците и подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

вх. №	Име на участника	дата на подаване	Час
1752	„СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ	11.04.2016	13:40
1753	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, гр. СОФИЯ	11.04.2016	13:48
1754	„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, гр. СОФИЯ	11.04.2016	13:50
1756	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН	11.04.2016	14:07
1757	„ГЕОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ	11.04.2016	14:37
1771	„ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД, гр. ВАРНА	11.04.2016	16:08

Съгласно чл.35, ал.3 от ЗОП всички членове на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл.35, ал. 1 и 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка и няма закъснели оферти.

Етап I.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

При отваряне на офертата се спазваше следната последователност: проверка относно изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП за наличието на три отделни запечатани плика, а именно: Плик №1 - "Документи за подбор", Плик №2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик №3 - "Предлагана цена". След това при спазване на изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, Пликове №3 се подписаха от трима члена на комисията. На основание чл.68, ал.5 от ЗОП съдържащите се документи в Пликове №2 се подписаха от трима члена на комисията. Комисията отвори Пликове №1 и оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието на документите с приложения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Установи се следното:

1. „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1752/11.04.2016 г. Представените документи отговарят на приложения списък към офертата.

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1753/11.04.2016 г. Представените документи отговарят на приложения списък към офертата.

3., „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1754/11.04.2016 г. Представените документи отговарят на приложения списък към офертата.

4., „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН с оферта вх. №1756/11.04.2016 г. Представените документи отговарят на приложения списък към офертата.

5., „ГЕОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1757/11.04.2016 г. Представените документи отговарят на приложения списък към офертата.

6., „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД, гр. ВАРНА с оферта вх. №1771/11.04.2016 г. Представените документи отговарят на приложения списък към офертата.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 12:30 ч. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:
(Весела Кръстева)

Членове:

1.....
(арх. Юлияна)
3.....
(инж. Калин Бочуков – резервен член)

2.....
(Камелия)
4.....
(Невин Скендер)

На 20.04.2016 г. Комисията продължи своята работа на закрито заседание в състав:

Председател: Весела Янева Кръстева – юрисконсулт;

Членове:

1. арх. Юлияна Иванова Агушева – главен архитект на Община Угърчин;
2. Камелия Петрова Вълчанова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, член на НСЕОП;
3. арх. Георги Димитров Цикалов – външен експерт;
4. Невин Мехмед Скендер – юрист, външен експерт.

Етап II. Разглеждане на документите по същество.

След обстойно разглеждане на документите в Плик №1 на всяка една оферта за съответствие с критериите за подбор, комисията констатира следното:

1., „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1752/11.04.2016 г.

В образец №2 „Представяне на участника“ е посочен ЕИК 131022095. Съгласно чл.23, ал.6 от ЗТР се направи проверка и разпечатка на общия статус, която се подписа от трима члена на комисията. В подадената Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП е видно, че участникът ще използва за подизпълнител „Проинфраконсулт ООД. Видовете работа, които ще изпълнява подизпълнителя, са следните:

- идентифициране и проучване на интересите и очакванията на заинтересованите страни;
- анализ и диагноза на състоянието по функционални системи и територии;
- прогнози и хипотези за социално-икономическо и пространствено развитие на общината;
- изработване на предварителен проект на ОУПО;
- изработване на окончателен проект на ОУПУ.

Делът, който подизпълнителите ще извършват е 20% от стойността на поръчката.

В Образец №12 е посочен ЕИК 175250926 на подизпълнителя. Съгласно чл.23, ал.4 от ЗТР се направи проверка и разпечатка на общия статус, която се подписа от трима члена на комисията.

Комисията установи следното:

Декларации Образец №3А, Образец №4, Образец №5, Образец №6 са подписани от Славейко Шишков, и съответно представени от него в офертата на участника „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ в качеството му на управител на „Проинфраконсулт“ ООД и участник в процедурата. Комисията констатира, че горепосочените декларации следва да бъдат представени от Славейко Шишков в качеството му на подизпълнител на участника „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ.

По повод на горното комисията приема, че подизпълнител „Проинфраконсулт“ ООД, не е представил изискуемите документи от Възложителя в офертата на участника „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ. Представената оферта от участника „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка, Документацията за участие и приложените образци.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

2.ДЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1753/11.04.2016 г. Представен е договор за учредяване на консорциум от 29.10.2008 г. между:

- 1) „ВИЗУРА“ ЕООД, гр. София, ЕИК 131014508
- 2) „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД, гр. София, ЕИК 175119392
- 3) „УРБАНО“ ЕООД, гр. София, ЕИК 131428797

Към договора за учредяване на консорциума е представен Анекс от 03.04.2016 г., който е във връзка с изискванията на настоящата обществена поръчка, и е направено разпределение на съдружниците в процентно участие, както следва:

- 1) „ВИЗУРА“ ЕООД, гр. София – 30 %;
- 2) „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД, гр. София – 20 %;
- 3) „УРБАНО“ ЕООД, гр. София – 40%.

Комисията установи, че анекс от 03.04.2016 г. е представен за 90% участие на съдружниците. В офертата на участника е представена декларация, от която е видно, че участникът няма да ползва подизпълнител.

По повод на горното комисията приема, че не е ясно кои ще изпълнява 10% от представения анекс и представената оферта от участника „ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка, Документацията за участие и приложените образци.

Представени са талони за регистрация БУЛСТАТ на съдружниците в консорциума. Съгласно чл.23, ал.6 от ЗТР се направи проверка и разпечатки на общия статус, които се подписаха от трима члена на комисията.

Комисията установи следното:

а/ В офертата на участника ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №3, подписана от Огнян Бъклов, която е подадена в качеството му на управител на „Визура“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството му на представляващ съдружника в ДЗД „Консорциум Урбан Груп“, който е участник в процедурата.

б/ В офертата на участника ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №3, подписана от Светлозар Благоев, която е подадена в качеството му на управител на „Геоцентър“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството му на представляващ съдружника в ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

в/ В офертата на участника ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №3, подписана от Диана Иванова, която е подадена в качеството ѝ на управител на „Урбано“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството ѝ на представляващ съдружника в ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

г/ В офертата на участника ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №4, подписана от Огнян Бъклов, която е подадена в качеството му на управител на „Визура“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството му на представляващ съдружника в ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

д/ В офертата на участника ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №4, подписана от Светлозар Благоев, която е подадена в качеството му на управител на „Геоцентър“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството му на представляващ съдружника в ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

е/ В офертата на участника ДЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №4, подписана от Диана Иванова, която е подадена в качеството ѝ на управител на

„Урбано“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството ѝ на представляващ съдружника в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

ж./ В офертата на участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №5, подписана от Огнян Бъклов, която е подадена в качеството му на управител на „Визура“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството му на представляващ съдружника в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

з/ В офертата на участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №5, подписана от Светлозар Благоев, която е подадена в качеството му на управител на „Геоцентър“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството му на представляващ съдружника в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

и/ В офертата на участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №5, подписана от Диана Иванова, която е подадена в качеството ѝ на управител на „Урбано“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството ѝ на представляващ съдружника в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

й/ В офертата на участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №13, подписана от Огнян Бъклов, която е подадена в качеството му на управител на „Визура“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството му на представляващ съдружника в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

к/ В офертата на участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №13, подписана от Светлозар Благоев, която е подадена в качеството му на управител на „Геоцентър“ ЕООД – участник в процедурата. Същата следва да се представи в качеството му на представляващ съдружника в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

л/ В офертата на участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е представена Декларация Образец №13, подписана от Диана Иванова е подадена в качеството ѝ на управител на „Урбано“ ЕООД – участник в процедурата, Същата следва да се представи в качеството ѝ на представляващ съдружника в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

м/Не е представено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство. Съгласно т.8.3.1. от Документацията за участие Възложителят е изискал **Експерт 2** да е вписан в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство. Комисията направи справка в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство и установи, че предложения експерт 2 арх. Мария Каразлатева е вписана в регистъра под №178. Направи се разпечатка, която се подписа от трима члена на комисията.

По повод на горното комисията приема, че представената оферта от участника „ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка, Документацията за участие и приложените образци.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

3.„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1754/11.04.2016 г.

В образец №2 „Представяне на участника“ е посочен ЕИК 130175896. Съгласно чл.23, ал.6 от ЗТР се направи проверка и разпечатка на общия статус, която се подписа от трима члена на комисията.

Комисията установи следното:

а/Не е представено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство. Съгласно т.8.3.1. от Документацията за участие Възложителят е изискал **Експерт 2** да е вписан в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство. Комисията направи справка в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство и установи, че предложения експерт 2 арх. Детелина Апостолова е вписана в регистъра под №253. Направи се разпечатка, която се подписа от трима члена на комисията.

б/В Образец №8 участникът е предложил и допълнителни експерти, извън посочените като задължителни.

За допълнителен експерт №1 Бойко Керемкчиев е описано удостоверение за пълна проектантска правоспособност, но не е представено копие на същото в офертата на участника. Комисията направи справка и я разпечата от публичния регистър на Камарата на архитектите в

България. Комисията установи, че Бойко Кермекчиев е вписан с рег. №04498. Разпечатката се подписва от трима члена на комисията.

За предложеният консултант Петко Еврев не е представена декларация за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП и за ангажираност на ключов експерт по Образец №9.

По повод на горното комисията приема, че представената оферта от участника **„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, гр. СОФИЯ** е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка. Документацията за участие и приложените образци.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

4. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН с оферта вх. №1756/11.04.2016 г.

В образец №2 „Представяне на участника” е посочен ЕИК 201495727. Съгласно чл.23, ал.6 от ЗТР се направи проверка и разпечатка на общия статус, която се подписва от трима члена на комисията.

Комисията установи следното:

а/В офертата на участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД** е представена декларация Образец №3, в частта на т.2 представляващият участник е подчертал, че не е реабилитиран за престъпление по чл.136 от НК, свързано със здравословните и безопасни условия на труд, или по чл.172 от НК против трудовите права на работниците, като същевременно не е зачеркнал останалите хипотези – дали е осъждан и дали е реабилитиран. По този начин декларираното от него обстоятелство е неясно.

Комисията констатира, че представляващият участник следва точно да отрази кое обстоятелство декларира в декларация Образец №3, в частта на т.2 – дали не е осъждан за горечитираните престъпления, или е осъждан и ако е – реабилитиран ли е или не.

По повод на горното комисията приема, че участникът **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД**, не е представил коректно попълнена Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, ал.2, т.1, 2а (първа хипотеза) и т.4 и ал.5 от ЗОП, от представляващия участника и представената оферта е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка, Документацията за участие и приложените образци.

б/В офертата на участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД** не е представено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство за предложения от него **Експерт 2** арх. Красимира Петрова. Комисията направи справка в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство и установи, че предложения експерт 2 арх. Красимира Петрова не е вписана в регистъра.

По повод на горното комисията приема, че участникът **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД**, не е доказал за посочения от него **Експерт 2** арх. Красимира Петрова, вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство, съгласно т.8.3.1. от Документацията за участие Възложителят е изискал **Експерт 2** да е вписан в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство и раздел III.2.3) **Технически възможности, минимални изисквания, точка 3** от Обявлението за обществена поръчка.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

5. „ГЕОАРХ” ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1757/11.04.2016 г.

В образец №2 „Представяне на участника” е посочен ЕИК 13095695. Съгласно чл.23, ал.6 от ЗТР се направи проверка и разпечатка на общия статус, която се подписва от трима члена на комисията.

Членовете на комисията установиха, че участникът **„ГЕОАРХ” ЕООД, гр. СОФИЯ** е представил всички изискуеми от възложителя документи, изискани в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Комисията не констатира нередовности в Плик № 1 на представената от участника оферта. Съдържанието на Плик № 1 на участника е в съответствие с изискванията на чл. 56 ал. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Членовете на комисията се

увериха в наличието и редовността на представените в Плик № 1 документи и установи, че не е необходимо участникът допълнително да представя документи или да изправя тяхна нередовност.

б. „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН” ДЗЗД, гр. ВАРНА с оферта вх. №1771/11.04.2016 г. Представен е договор за създаване на ДЗЗД от 05.04.2016 г. между:

1) „ГИС ПРО” ЕООД, гр. Варна, ЕИК 202199670

2) „УЛТРА ГИС ПРО”, ГР. Варна, ЕИК 203877661

3) „ЛЕМНА ЕКОИНВЕСТ-БЪЛГАРИЯ” АД, гр. Бургас, ЕИК 102083469

В образец №2 „Представяне на участника” е посочен ЕИК на партньорите в обединението. Съгласно чл.23, ал.6 от ЗТР се направи проверка и разпечатка на общия статус, която се подписа от трима члена на комисията.

Комисията установи следното:

а/ В офертата на участника „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН” ДЗЗД, гр. ВАРНА Образец №2 „Представяне на участника” не е представен за участника в процедурата, а е представен за отделните партньори в обединението.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН” ДЗЗД, гр. ВАРНА не е представил Образец №2 „Представяне на участника” и представената оферта е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка, Документацията за участие и приложените образци.

б/ В офертата на участника „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН” ДЗЗД, гр. ВАРНА са представени три броя Декларации Образец №3 от представляващите партньорите в обединението, но същите не са попълнени коректно, в частта на т.2 не е подчертано кое точно обстоятелство се декларира.

Комисията констатира, че представляващите партньорите в обединението участника „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН” ДЗЗД, гр. ВАРНА следва да отразят кое обстоятелство декларират в декларация Образец №3, в частта на т.2 – дали не е осъждан за горечитираните престъпления, или е осъждан и ако е – реабилитиран ли е или не.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН” ДЗЗД, гр. ВАРНА не е представил коректно попълнени Декларации за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, ал.2, т.1, 2а (първа хипотеза) и т.4 и ал.5 от ЗОП, от представляващите партньорите в обединението на участника и представената оферта е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка, Документацията за участие и приложените образци.

в/ Не е представено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство. Съгласно т.8.3.1. от Документацията за участие Възложителят е изискал **Експерт 2** да е вписан в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство. Комисията направи справка в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство и установи, че предложения експерт 2 арх. Росица Никифорова не е вписана в регистъра.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН” ДЗЗД, гр. ВАРНА, не е доказал за посочения от него **Експерт 2** арх. Росица Никифорова, вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство, съгласно т.8.3.1. от Документацията за участие Възложителят е изискал **Експерт 2** да е вписан в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство и раздел III.2.3) **Технически възможности, минимални изисквания, точка 3** от Обявлението за обществена поръчка.

г/ В Образец №8 за ключов експерт 9 не са попълнени колона 3 “Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)” и колона 4 “Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)”.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН” ДЗЗД, гр. ВАРНА, не е представил коректно попълнен Образец № 8 и представената оферта е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка, Документацията за участие и приложените образци.

д/ Не са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност за експертите от “екип ОУП” за които се изисква, съгласно т.6.3.1. от Документацията за участие и поле III.2.3. от обявлението за обществена поръчка. Комисията направи справка в публичния регистър на Камарата на архитектите в България и в публичния регистър на Камарата на инженерите в

инвестиционното проектиране. За експерт 2 в колона 5 е посочен регистрационен номер в КАБ който съвпада с рег. Номер на експерт 1. След направена справка в регистъра на КАБ по трите имена на експерт 2 се установи, че същата е регистрирана код №02321. Установи се, че всички експерти, за които се изисква наличие на пълна проектантска правоспособност, разполагат с такава. Направиха се разпечатки, които се подписа от трима члена на комисията.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД, гр. ВАРНА, не е представил коректно попълнен Образец № 8 и представената оферта е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка. Документацията за участие и приложените образци.

е/Образец №11 е подадена от Елена Дякова като управител на „Гис Про“ ЕООД, член на Обединение „План Консулт Угърчин“ ДЗЗД, а не като представляващ участника, съгласно чл.7 от договора за създаване на ДЗЗД.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД, гр. ВАРНА не е представил коректно попълнен Образец №11 от представляващия дружеството и представената оферта е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка. Документацията за участие и приложените образци.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

На основание чл.68, ал.7 и 8 от ЗОП, Комисията:

РЕШИ:

В срок 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, долуописаните участници да представят допълнително следните документи:

1. „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1752/11.04.2016 г.

1.1. Декларации Образец №3А, Образец №4, Образец №5, Образец №6 подписани от Славейко Шишков - управител на „Проинфраконсулт“ ООД, подизпълнител.

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1753/11.04.2016 г.

Комисията установи следното:

2.1. Разяснение или друг документ от които да е ясно кои ще изпълнява 10% от представения анекс към офертата на участника.

2.2. Декларации Образец №3, Образец №4, Образец №5 и Образец №13 подписани от Огнян Бъклов - управител на „Визура“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

2.3. Декларации Образец №3, Образец №4, Образец №5 и Образец №13 подписани от Светлозар Благоев - управител на „Геоцентър“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

2.4. Декларации Образец №3, Образец №4, Образец №5 и Образец №13 подписани от Диана Иванова - управител на „Урбано“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

3. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1754/11.04.2016 г.

3.1. Образец №9 от ЗОП за предложеният консултант Петко Еврев.

4. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН с оферта вх. №1756/11.04.2016 г.

4.1. Коректно попълнен Образец №3.

4.2. Заверено копие на удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство за предложения експерт 2 арх. Красимира Петрова.

5. „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД, гр. ВАРНА с оферта вх. №1771/11.04.2016 г.

5.1. Образец №2 от представляващия участника в процедурата „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД.

5.2. Коректно попълнен Образец №3 от представляващите партньорите в обединението.

5.3. Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство за предложения експерт 2 арх. Росица Никифорова.

5.4. Коректно попълнен Образец №8 относно рег. код в КАБ за експерт 2 и попълнени колони 3 и 4 за експерт 9.

5.5. Образец №11 от представляващия участник Обединение „План Консулт Угърчин“ ДЗЗД.

Настоящият протокол, съставен на 20.04.2016 г. на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на Общ устройствен план на Община Угърчин“. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:

(Весела Кръстева)

Членове:

1.....

(арх. Юлия

3.....

(арх. Георги Цикалов)

2.....

(Ка

4.....

(Невин Скардер)