



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 346/03.08.2018 г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

„Доставка на спортни пособия и на оборудване за детска площадка по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж” 2014-2020“ по две обособени позиции“

Обособена позиция №1 „Спортни пособия за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“

Обособена позиция №2 „Оборудване за детска площадка за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2018-0012

Днес, 26.09.2018г., в 14:30 ч., в гр. Ивайловград, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – юрист;

и членове:

1. Виолета Недялкова – директор на Дирекция СИ;
2. Росимира Шишманова – главен специалист;

се събра в сградата на Община Ивайловград, находяща се в гр. Ивайловград, ул. „България” № 49 от 10:00 часа в изпълнение Заповед № 346/03.08.2018г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на закрито заседание по оценка на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

„Доставка на спортни пособия и на оборудване за детска площадка по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж” 2014-2020“ по две обособени позиции“

Обособена позиция №1 „Спортни пособия за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“

Обособена позиция №2 „Оборудване за детска площадка за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“

Поръчката е разделена на 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Спортни пособия за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Обособена позиция №2 „Оборудване за детска площадка за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“

В това заседание се разгледаха документите, които на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са изискани от участниците - НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД и ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД,

Комисията започна да разглежда получените допълнително представени документи за съответствие на критериите за подбор от:

1. НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД- искането за допълнителни документи е изпратено на 27.08.2018 г., като допълнителните документи са представени от участника с Вх. №30-00-568/04.09.2018 г. Документите са представени в нормативно определен срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола с искането. Участникът е представил исканият ЕЕДОП в електронен вариант, съобразно изискванията на одобрената документация.

Комисията счита, че след разглеждане на представените допълнителни документи документи се установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Ей Джи Е Груп ООД - искането за допълнителни документи е изпратено на 27.08.2018 г., с Изх. №30-00-548/27.0.2018 г. на адреса посочен от участника в подадената от него оферта. От участника не са предоставени допълнителни документи. На 19.09.2018 г. в Община Ивайловград е върнато искането с Протокол №1, с печат „непотърсено“. Протоколът с искането за информация е качен в страницата на конкретната поръчка, в профила на купувача на дата 27.08.2018 г.

Във връзка с горното и липсата на ЕЕДОП, предоставен в електронен вариант от участника, на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, поради това, че участникът, цитирам: „не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор“, комисията ще предложи на възложителя, този участник да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците, чиито оферти за допуснати до този етап.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 08.10.2018 г., от 16:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените от допуснатите участници на предложенията за изпълнение на поръчката.

Допуснати до този етап са следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер	Обособени позиции, за които участникът е подал документи
1.	НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД	31.07.2018г.	14:14 часа	О-77	ОП 2
2.	САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД	01.08.2018г.	11:48 часа	О-81	ОП 1 И ОП 2
3.	АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД	01.08.2018г.	11:48 часа	О-82	ОП 1 И ОП 2
4.	НИ КО ЕООД	02.08.2018г.	11:55 часа	О-89	ОП 2
5.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	02.08.2018г.	12:08 часа	О-95	ОП 1 И ОП 2
6.	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	02.08.2018г.	12:10 часа	О-96	ОП 1 И ОП 2

1. Участник №1 – НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД:

По отделните показатели за оценка, представени в техническото предложение, от участника са предложени следните стойности:

1. Участникът е представил оферта за ОП 2

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

Комисията констатира, че допуснатият участник е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата .

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и на заложените минимални изисквания за представеното обзавеждане, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата.

2. Участник №2 – САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

По отделните показатели за оценка, представени в техническото предложение, от участника са предложени следните стойности:

1. Участникът е представил оферта за ОП 1.

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

2. Участникът е представил оферта за ОП 2

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

Комисията констатира, че допуснатият участник е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и на заложените минимални изисквания за представеното обзавеждане, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата.

3. Участник №3 – АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД:

По отделните показатели за оценка, представени в техническото предложение, от участника са предложени следните стойности:

1. Участникът е представил оферта за ОП 1.

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

2. Участникът е представил оферта за ОП 2

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

Комисията констатира, че допуснатият участник е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и на заложените минимални изисквания за представената обавезждане, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата.

4. Участник №4 – НИ КО ЕООД:

По отделните показатели за оценка, представени в техническото предложение, от участника са предложени следните стойности:

1.Участникът е представил оферта за ОП 2.

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

Комисията констатира, че допуснатият участник е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и на заложените минимални изисквания за представеното обавезждане, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата.

5. Участник №5 – КООПЕРАЦИЯ ПАНДА:

По отделните показатели за оценка, представени в техническото предложение, от участника са предложени следните стойности:

1.Участникът е представил оферта за ОП 1.

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 3 работни дни.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 4 часа.**

2.Участникът е представил оферта за ОП 2

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 3 работни дни.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 4 часа.**

Комисията констатира, че допуснатият участник е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и на заложените минимални изисквания за представеното обзавеждане, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата.

6. Участник №6 – СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД:

По отделните показатели за оценка, представени в техническото предложение, от участника са предложени следните стойности:

1. Участникът е представил оферта за ОП 1.

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 2 работни дни.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

2. Участникът е представил оферта за ОП 2

Участникът е предложил по Показател №1 – **Срок за изпълнение на доставката – Кс – 1 работен ден.**

Участникът е предложил по Показател №2 – **Срок за рекламация – Кр – 1 час.**

Комисията констатира, че допуснатият участник е представил предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и на заложените минимални изисквания за представеното обзавеждане, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта по показателите различни от предлаганата цена:

1. Участник №1 – НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД:

Съобразно утвърдената методика за оценка, участникът получи следните оценки:

1. Участникът е представил оферта за ОП 2.

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

Кс = най- кратък срок за изпълнение на доставката x 25 = $\frac{1}{1} \times 25 = \underline{\underline{25 \text{ точки}}}$
Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

$Kp = \text{най- кратък срок за отстраняване на рекламация} \times 25 = 1 \times 25 = \underline{25 \text{ точки}}$
Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника 1

2. Участник №2 – САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД:

Съобразно утвърдената методика за оценка, участникът получи следните оценки:

1. Участникът е представил оферта за ОП 1.

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

$Kc = \text{най- кратък срок за изпълнение на доставката} \times 25 = 1 \times 25 = \underline{25 \text{ точки}}$
Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника 1

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

$Kr = \text{най- кратък срок за отстраняване на рекламация} \times 25 = 1 \times 25 = \underline{25 \text{ точки}}$
Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника 1

2. Участникът е представил оферта за ОП 2.

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

$Kc = \text{най- кратък срок за изпълнение на доставката} \times 25 = 1 \times 25 = \underline{25 \text{ точки}}$
Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника 1

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

$Kr = \text{най- кратък срок за отстраняване на рекламация} \times 25 = 1 \times 25 = \underline{25 \text{ точки}}$
Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника 1

3. Участник №3 – АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД:

Съобразно утвърдената методика за оценка, участникът получи следните оценки:

1. Участникът е представил оферта за ОП 1.

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

$Kc = \text{най- кратък срок за изпълнение на доставката} \times 25 = 1 \times 25 = \underline{25 \text{ точки}}$
Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника 1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

Кр = най- кратък срок за отстраняване на рекламация x 25 = 1 x 25 = **25 точки**
Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника 1

2.Участникът е представил оферта за ОП 2.

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

Кс = най- кратък срок за изпълнение на доставката x 25 = 1 x 25 = **25 точки**
Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника 1

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

Кр = най- кратък срок за отстраняване на рекламация x 25 = 1 x 25 = **25 точки**
Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника 1

4. Участник №4 – НИ КО ЕООД:

Съобразно утвърдената методика за оценка, участникът получи следните оценки:

1. Участникът е представил оферта за ОП 2.

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

Кс = най- кратък срок за изпълнение на доставката x 25 = 1 x 25 = **25 точки**
Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника 1

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

Кр = най- кратък срок за отстраняване на рекламация x 25 = 1 x 25 = **25 точки**
Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника 1

5. Участник №5 – КООПЕРАЦИЯ ПАНДА:

Съобразно утвърдената методика за оценка, участникът получи следните оценки:

1. Участникът е представил оферта за ОП 1.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

$$\text{Кс} = \frac{\text{най- кратък срок за изпълнение на доставката}}{\text{Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника}} \times 25 = \frac{1}{3} \times 25 = \underline{\underline{8.33 \text{ точки}}}$$

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

$$\text{Кр} = \frac{\text{най- кратък срок за отстраняване на рекламация}}{\text{Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника}} \times 25 = \frac{1}{4} \times 25 = \underline{\underline{6.25 \text{ точки}}}$$

2.Участникът е представил оферта за ОП 2.

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

$$\text{Кс} = \frac{\text{най- кратък срок за изпълнение на доставката}}{\text{Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника}} \times 25 = \frac{1}{3} \times 25 = \underline{\underline{8.33 \text{ точки}}}$$

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

$$\text{Кр} = \frac{\text{най- кратък срок за отстраняване на рекламация}}{\text{Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника}} \times 25 = \frac{1}{4} \times 25 = \underline{\underline{6.25 \text{ точки}}}$$

6. Участник №6 – СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД:

Съобразно утвърдената методика за оценка, участникът получи следните оценки:

1. Участникът е представил оферта за ОП 1.

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

$$\text{Кс} = \frac{\text{най- кратък срок за изпълнение на доставката}}{\text{Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника}} \times 25 = \frac{1}{2} \times 25 = \underline{\underline{12.50 \text{ точки}}}$$

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

$$\text{Кр} = \frac{\text{най- кратък срок за отстраняване на рекламация}}{\text{Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника}} \times 25 = \frac{1}{1} \times 25 = \underline{\underline{25 \text{ точки}}}$$

2.Участникът е представил оферта за ОП 2.

-Оценка по Показател №1 - Срок за изпълнение на доставката – Кс.

$$\text{Кс} = \frac{\text{най- кратък срок за изпълнение на доставката}}{\text{Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника}} \times 25 = \frac{1}{1} \times 25 = \underline{\underline{25 \text{ точки}}}$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Срок за изпълнение на доставката, предложен от участника 1

-Оценка по Показател №2 - Срок за рекламация – Кр

Кр = най- кратък срок за отстраняване на рекламация x 25 = 1 x 25 = **25 точки**

Срок за отстраняване на рекламация, предложен от участника 1

Комисията насрочи следващо заседание за 19.10.2018 г. от 10:30 ч. в сградата на Община Ивайловград, гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, заседателна зала. На посоченото заседание ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници, като комисията ще обяви и резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията се задължава да подготви и оповести публично уведомление за отваряне на ценовите оферти, което следва да бъде качено на интернет страницата на Възложителя, раздел „Профил на купувача“, партидата на поръчката, минимум два работни дни преди предвиденото заседание.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Председател:

...../п/.....
(Венелин Цеков)

Членове:

1. /п/.....
(Виолета Недялкова)

2. /п/.....
(Росимира Шишманова)

Утвърдил: п

Диана Овчарова

Кмет на Община Ивайловград

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.