



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.aestre.com/

## ПРОТОКОЛ №2

Днес, 14.03.2018 г., от 11.<sup>00</sup> ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №179/09.03.2018 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

**Председател:** инж. Валентин Евтимов – зам. Кмет ТСУБУП

**Членове:**

1. Симеон Бончев – Юрист
2. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
3. Нина Николова – гл. специалист „Инвеститорски контрол“
4. Христлена Цветанова – ДД АИО иФ

продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП с предмет: «Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР) в рамките на проект BG16RFOP001-1.034-0001 „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“ по 6 (шест) обособени позиции:

Обособена позиция №1: ПГ „Найден Геров“;

Обособена позиция №2: СОУ „Д. Маринов“ (малка сграда);

Обособена позиция №3: І ОУ „Н. Първанов“;

Обособена позиция №4: ЦДГ 7 „Калинка“ в т.ч. детска ясла 1;

Обособена позиция №5: ІІ ОУ „К. Фотинов“;

Обособена позиция №6: ІІІ СОУ „Отец Паисий“, открита с Решение №У-8/53-00-140/01.02.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0005 на 05.02.2018 г.

На закритото заседание на Комисията назначена със Заповед № 179/09.03.2018 г., присъства редовният член - Симеон Бончев – Юрист, който след запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, въз основа на което установи следното:

**УЧАСТНИК № 1 - „АГЕНЦИЯ СТОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция №4.**

1. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за длъжността „Ръководител екип“, не е видно, че притежава изискуемия



професионален опит – минимум 5 години, съгласно изискването по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

**УЧАСТНИК № 2 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособена позиция №6.**

1. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6, липсва предложено лице за длъжността Експерт част „Пожарна безопасност“.

**УЧАСТНИК № 3 - ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ“, гр. София за Обособена позиция №3.**

1. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за длъжността „Ръководител екип“, не е видно, че притежава изискуемия професионален опит – минимум 5 години, съгласно изискването по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

2. От информацията, съдържаща се в представените ЕЕДОП от участника и от „Икар консулт“ АД, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицето, предложено за длъжността „Ключов експерт част „Геодезия“, не е посочено участие в изпълнението на минимум 1 една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, съобразно изискванията на т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

3. В информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, на няколко места е посочено „Икат консулт“ АД, а на останалите „Икар консулт“ АД.

**УЧАСТНИК № 4 - „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен за Обособена позиция №5.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**УЧАСТНИК № 5 - „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе за Обособена позиция №1.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



#### **УЧАСТНИК № 6 - „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна за Обособена позиция №**

4.

1. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицето, предложено за длъжността „Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, не е видно, че е участвало в изпълнението на минимум 1 една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, съобразно изискванията на т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

#### **УЧАСТНИК № 7 - „Ен ЕКИП“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция №3.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **УЧАСТНИК № 8 - ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ за Обособена позиция №3.**

1. В представените ЕЕДОП от „Ай Ти Ем Проджект“ ООД и „Ем Ти Ай Консултинг“ ЕООД, в част II: Информация за икономическия оператор, Обща информация участника не е отбелязано дали съответното дружество е микро-, малко или средно предприятие.

2. От информацията, съдържаща се в представените ЕЕДОП от участника и от „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за длъжността „Ръководител екип“, не е видно, че притежава изискуемия професионален опит – минимум 5 години, съгласно изискването по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

3. От информацията, съдържаща се в представените ЕЕДОП от участника и от „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6, за всяко едно от лицата, включени в екипа за изпълнение на поръчката, не е видно, че са участвали в изпълнението на минимум 1 една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, съобразно изискванията на т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

4. В представените ЕЕДОП от участника, „Ай Ти Ем Проджект“ ООД и „Ем Ти Ай Консултинг“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 1б, по отношение на декларираните консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, не е попълнена информацията относно категорията на обекта, който е бил предмет на консултантската услуга. Информацията е необходима за преценка съответствието с изискването по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

#### **УЧАСТНИК № 9 - „БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС“ ЕООД, гр. Варна за Обособена позиция №3.**

1. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за длъжността „Ръководител екип“, не е видно, че притежава изискуемия професионален опит – минимум 5 години, съгласно изискването по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.



2. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6, липсва предложено лице за длъжността Експерт част „Енергийна ефективност“.

3. В представения ЕЕДОП от подизпълнителя „СТЕМАР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 1б, по отношение на декларираните консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, не е попълнена информацията относно категорията на обекта, който е бил предмет на консултантската услуга. Информацията е необходима за преценка съответствието с изискването по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата, във връзка с чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

#### **УЧАСТНИК № 10 - „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция №3.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **УЧАСТНИК № 11 - ДЗЗД „ИВТ - ПРОКОНТРОЛ“, гр. София за Обособена позиция №6.**

1. В представените ЕЕДОП от участника и от „ИВТ Консулт“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 1б, по отношение на декларираните консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, не е попълнена информацията относно категорията на обекта, който е бил предмет на консултантската услуга. Информацията е необходима за преценка съответствието с изискването по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

#### **УЧАСТНИК № 12 - „СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София за Обособена позиция №2.**

1. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 1б, по отношение на декларираните консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, не е попълнена информацията относно категорията на обекта, който е бил предмет на консултантската услуга. Информацията е необходима за преценка съответствието с изискването по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

2. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6, за всяко едно от лицата, включени в екипа за изпълнение на поръчката, не е посочена точната длъжност на съответното лице в екипа за изпълнение на поръчката (съответстваща на длъжностите, посочени в документацията за обществената поръчка). Информацията е необходима за преценка съответствието с изискването по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

3. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6, за всяко



едно от лицата, включени в екипа за изпълнение на поръчката, не е видно, че са участвали в изпълнението на минимум 1 една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, съобразно изискванията на т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

4. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 10, участникът е декларирал, че възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнение на част от поръчката: „ТОПЛОКОНТРОЛ“ ООД - 3 %. Никъде в ЕЕДОП на участника обаче не са посочени видовете работи, които ще изпълнява посоченото лице в качеството му на подизпълнител по смисъла на чл. 66 от ЗОП. Информацията е изискуема съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП и т. 3.3.2 от Указанията за подготовка на офертата.

5. Не е представен ЕЕДОП от подизпълнителя „ТОПЛОКОНТРОЛ“ ООД, изискуем на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП

#### **УЧАСТНИК № 13 - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София за Обособена позиция №6.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **УЧАСТНИК № 14 - ДЗЗД „ЕН ЕКСПЕРТ“, гр. София за Обособена позиция №1.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **УЧАСТНИК № 15 - „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана за Обособена позиция №2.**

1. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 1б, по отношение на декларираните консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, не е попълнена информацията относно категорията на обекта, който е бил предмет на консултантската услуга. Информацията е необходима за преценка съответствието с изискването по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

2. От информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“: „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицата, предложени за длъжностите: Експерт по част „Енергийна ефективност“, Експерт по част

Геодезия“ и Експерт по част „Ландшафтна архитектура“, не е видно, че са участвали в изпълнението на минимум 1 една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, съобразно изискванията на т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 28.05.2018 г.

#### КОМИСИЯ:

**Председател:** инж. Валентин Евтимов – зам. Км

#### Членове:

1. Симеон Бончев – Юрист
2. Анна Йорданова – гл. експерт
3. Нина Николова – гл. специалис.
4. Христлена Цветанова – ДД АИО

Змилена  
информация  
на осн. в. т. 4.5.2  
чл. 2, ал. 2 от ЗЗД