



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. "Георги Андрейчин" № 15

тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail:obelica@abv

РЕШЕНИЕ

№ РД-15-39 от 28.03.2018 г.

на

Допунодписаният Радослав Сабинов Ревански в качеството си на Кмет на Община Белица – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и във връзка предадената ми работа на комисията, на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, както и изцяло възприетите констатации и мотиви на комисията обективирани в Протокол №1/20.02.2018 г., Протокол №2/01.03.2018 г., Протокол №3/07.03.2018 г. и Доклад от работата на комисията, назначена с моя Заповед № РД-15-35/06.02.2018 г.

I. УТВЪРЖДАВАМ

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП - Доклада на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП.

II. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерии „Икономически най-изгодна оферта“ - въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т.3. от ЗОП:

„Вили Трейд – 93“ ЕООД – 100,00 т.

III. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на домашен социален патронаж, обществена трапезария, детска градина, и за потребителите на проект „Осигуряване на топъл обяд – 2016-2020“, и за други обекти на територията на община Белица“, открита с Решение № РД-15-421/29.12.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2017-0012:

„Вили Трейд – 93“ ЕООД

IV. ОТСТРАНЯВАМ

1. Участник "МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ" ЕООД с оферта вх. №26-00-36 на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол № 2, а именно:

След разглеждането на документите представени от "МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ", комисията е констатирала, че участника е представил плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който не отговаря на изискванията на Възложителя. Разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ШЗОП съдържа императивно правило - плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал.3, т. 2 да се представи в отделен запечатан

непрозрачен плик. В Раздел 4, т. 4 Съдържание на офертата от документацията за участие, възложителят е посочил: „Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП". Върху плика на участникът е обозначено не само надписа „Предлагани ценови параметри“, а името на фирмата. В документацията в Раздел 4, т. 1 Място и срок на подаване на оферти възложителя е посочил, че името на фирмата се обозначава само на опаковката на офертата. Върху плика с ценовото предложение на участника се поставя само и единствено надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед изложеното, комисията е счела, че участника не е спазил изискванията на закона и на възложителя към плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник ДЗД „ЧЕХ ГРУП“ с оферта вх. №26-00-34 на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол № 2, а именно:

След разглеждането на документите представени от ДЗД „ЧЕХ ГРУП“, комисията е констатирала, че участника е представил плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който не отговаря на изискванията на Възложителя. Разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП съдържа императивно правило - плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал.3, т. 2 да се представи в отделен запечатан непрозрачен плик. В Раздел 4, т. 4 Съдържание на офертата от документацията за участие, възложителят е посочил: „Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП". Върху плика на участникът е обозначено не само надписа „Предлагани ценови параметри“, а името на фирмата. В документацията в Раздел 4, т. 1 Място и срок на подаване на оферти възложителя е посочил, че името на фирмата се обозначава само на опаковката на офертата. Върху плика с ценовото предложение на участника се поставя само и единствено надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед изложеното, комисията е счела, че участника не е спазил изискванията на закона и на възложителя към плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник „КОЛЧЕВА И КО“ ЕООД с оферта вх. №26-00-39 на чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол № 2, а именно:

След разглеждането на документите представени от „КОЛЧЕВА И КО“ ЕООД, комисията е констатирала, че в представения от "КОЛЧЕВА И КО" ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални способности, за удостоверяване на възможностите за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя липсват доказателства за съответствие с критериите за подбор:

- Да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.
- Да разполага със специализирани транспортни средства за превоз на хранителните продукти.
- Да разполага със собствено или наето складово помещение.

Също така на представения от "КОЛЧЕВА И КО" ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), В Част VI „Заклучителни положения“, липсва подпис и печат на представляващия фирмата.

С оглед изложеното, комисията е счела, че участника не е отговаря на поставени от Възложителя критериите за подбор.

4. Участник „Алтур“ ООД с оферта вх. №26-00-35 на чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол № 3, а именно:

След разглеждането на документите представени от „Алтур“ ООД, комисията е констатирала, че в представеното ценово предложение са допуснати аритметични грешки. Същото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя. Сборът от предложените общи цени по артикули не съответства на предложената от участника обща цена калкулирана, а именно:

Участника е предложил обща калкулирана цена в размер на 862 765,38 лв. След направените изчисления комисията е констатирала, че сбора от предложените от участника общи цени по артикули е в размер на 863 469,40 лв.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно е взела решение да отстрани от участие в процедурата участника „Алтур“ ООД.

Мотиви за отстраняване:

На първо място. В ценовото предложение на Участника е допусната аритметична грешка при извършването на аритметичните действия. В Образец № 4 /ценово предложение/ от документацията за участие е поставено следното изискване: „При всяко несъответствие в предложените общи или единични цени, допусната аритметична или техническа грешка или при непосочена единична цена в Ценовото предложение, участника се отстранява от участие в процедурата“.

На второ място. Освен посоченото основание за отстраняване на участника е налице още едно основание, предвидено в документацията за участие- Образец № 4, т. 4. В ценовото си предложение участника е декларирал следното: „Запознати сме от документацията за обществената поръчка с прогнозната стойност на поръчката и с поставеното от Възложителя условие, че участник, предложил цена за изпълнението на поръчката, по-висока от прогнозната стойност, ще бъде отстранен от участие в процедурата“ . Прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на 863 352,00 лв. Участника е предложил стойност за изпълнение на поръчката в размер на 863 469,40 лв., която сума надвишава стойността на предвидения финансов ресурс.

1. Заключителни разпоредби

1. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 863 352,00 без вкл. ДДС.

2. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: <https://www.e-obp.eu/bp/Document/f998ca03-a3d0-4742-82c5-e7e8b9199d19> .

3. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и чл. от ЗОП, чрез Възложителя.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

САБИН ГАГЪМ

За Кмет на Община Велика

/Съгласно Заповед №РД-15-77/02.03.2018 г./

Данните са записани
на основание чл. 20, 33А